

## ZÁPISNICA

### z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline, konaného dňa 11.12.2017

Mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline zvolal Ing. Igor Choma, primátor mesta Žilina (ďalej len „primátor mesta“), na deň 11.12.2017 v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 3 ods. 2 písm. f) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Na zasadnutie boli pozvaní okrem poslancov mestského zastupiteľstva, hlavný kontrolór mesta, prednosta Mestského úradu v Žiline, dotknutí zamestnanci Mestského úradu v Žiline. Primátor mesta privítal všetkých pozvaných, prítomných občanov a zástupcov médií. Následne skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 26 poslancov, a tým je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Neúčast' na zasadnutí ospravedlnili poslanci Púček, Talafová a Popluhár. V priebehu rokovania mestského zastupiteľstva sa počet prítomných poslancov zvýšil na 28. Prezenčná listina tvorí prílohu č. 1 zápisnice z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline (ďalej len „zápisnica“).

Primátor mesta poveril písaním zápisnice Teréziu Cibulkovú, zamestnankyňu Mesta Žilina, s miestom výkonu práce Mestský úrad v Žiline.

Za overovateľov zápisnice určil primátor mesta poslancov Jána Ničíka a Januška.

Za skrutátorov určil v súlade s rokovacím poriadkom z radov zamestnancov mesta PhDr. Pavla Čorbu, vedúceho odboru tlačového a zahraničných vecí a Ing. Karola Kruteka, vedúceho odboru ekonomického.

Primátor mesta navrhol návrhovú komisiu v zložení poslancov: Maňák, Kolenčiak, Juriš, Delinčák a Cibulka.

Nikto z prítomných nevzniesol k zloženiu návrhovej komisie žiadne pripomienky.

Následne dal primátor mesta hlasovať o zložení návrhovej komisie – poslanci Maňák, Kolenčiak, Juriš, Delinčák a Cibulka. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva návrhovú komisiu schválili. Výsledok hlasovania č. 1 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

#### **Návrh programu:**

- 1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
- 2. Rozpočet mesta Žilina na rok 2017 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2017*
- 3. Výročná správa a Konsolidovaná výročná správa za rok 2016*
- 4. Záver*

Následne sa primátor mesta spýtal, či má niekto z prítomných k návrhu programu pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Poslanec Peter Ničík: Navrhujem ako bod 4 dať bod - Zmena termínu vzdania sa funkcie člena správnej rady Nadácie mesta Žilina. Vzhľadom na to, že to je mimoriadne zastupiteľstvo uvedomujem si, že vkladať nejaké ďalšie body je mimoriadna záležitosť, ale toto je mimoriadna

záležitosť. Touto zmenou chcem zabezpečiť, aby bolo možné vyplatiť z nadácie financie žiadateľom aj v roku 2017.

Poslanec Juriš: Mám tiež návrh na doplnenie bodu programu. Teda pokiaľ prejde návrh Peťa Ničíka, tak ako bod 5 by som chcel zaradiť materiál - Výzva poslancov Mestského zastupiteľstva v Žiline na základe Správy o výsledku kontrol v CVČ Kuzmányho 105, Žilina a potom bod 6 - Návrh na zrušenie uznesenia 74/2015. Pokiaľ by návrh Peťa Ničíka neprešiel, tak by som ich navrhoval zaradiť ako body 4 a 5.

Primátor mesta: Tu sa jedná o nejaký osobitný zreteľ, pán poslanec? Podľa čl. 8 ods. 3 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline v prípadoch hodných osobitného zreteľa, a ten osobitný zreteľ musí byť v materiáli jednoznačne uvedený, môže byť so súhlasom mestského zastupiteľstva výnimočne na začiatku zasadnutia do programu rokovania zaradený materiál, ktorý nebol spracovaný, prerokovaný a predložený v súlade s ods. 2 tohto článku, avšak len v prípade, ak sa nejedná o VZN, základný predpis mesta alebo o schvaľovanie úkonov podľa Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta. Materiál musí byť doručený primátorovi, hlavnému kontrolórovi, prednostovi a všetkým poslancom najneskôr pred začiatkom rokovania MZ. To znamená, dámy a páni, že toto nebolo splnené a nepokladám tieto materiály, o ktorých hovorí teraz pán poslanec Juriš, za materiály, ktoré sú hodné osobitného zreteľa. I napriek tomu ja musím dať, samozrejme, o tom hlasovať, ale potom pochopiteľne výkon je opäť komplikovaný. Nevieť, či to robíte naschvál, pán poslanec, všetko preto, aby sme skomplikovali zásadným spôsobom každé rokovanie, ale samozrejme, to je už na vás. Je v materiáli označený osobitný zreteľ, pán Juriš? Nie je.

Vzhľadom na to, že už nikto z prítomných nevzniesol k návrhu programu žiadne návrhy a pripomienky, dal primátor mesta hlasovať:

1. o návrhu poslanca Petra Ničíka doplniť do programu nový bod č. 4 - Zmena termínu vzdania sa funkcie člena správnej rady Nadácie mesta Žilina. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 2 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
2. o návrhu poslanca Juriša doplniť do programu nové body - bod č. 5 - Výzva poslancov MZ v Žiline na základe Správy o výsledku kontrol v CVČ Kuzmányho 105, Žilina a bod č. 6 - Návrh na zrušenie uznesenia č. 74/2015. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 3 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
3. o programe ako celku v znení schválených doplňujúcich návrhov poslancov Petra Ničíka a Juriša. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva program mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva schválili. Výsledok hlasovania č. 4 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

### **Schválený program:**

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Rozpočet mesta Žilina na rok 2017 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2017*

3. *Výročná správa a Konsolidovaná výročná správa za rok 2016*
4. *Zmena termínu vzdania sa funkcie člena správnej rady Nadácie mesta Žilina*
5. *Výzva poslancov MZ v Žiline na základe Správy o výsledku kontrol v CVČ Kuzmányho 105, Žilina*
6. *Návrh na zrušenie uznesenia č. 74/2015*
7. *Záver*

Primátor mesta zároveň požiadal poslancov, aby v priebehu rokovania prípadné pripomienky alebo návrhy v písomnej podobe predložili jemu ako predsedajúcemu. Dodal, že prázdny formulár na pozmeňujúce a doplňujúce návrhy majú poslanci k dispozícii na rokovacích stoloch.

### **Ad 2/ Rozpočet mesta Žilina na rok 2017 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2017**

Materiál č. 186/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou. Materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice a uviedol ho spracovateľ materiálu – Ing. Karol Krutek, vedúci odboru ekonomického Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásili poslanci Sokol, Peter Ničík, Fiabáne, Zrník a Bechný. Následne primátor mesta uzavrel možnosť prihlásiť sa do diskusie s diskusným príspevkom.

Poslanec Sokol: Stále bojujem s tým, že sme urobili jednu zásadnú chybu na minulom zastupiteľstve pri schvaľovaní programového rozpočtu, a to je tá, že sme schválili investície ešte predtým, ako by sme si všetci spoločne, čo sme boli aj dohodnutí, aby sme si nastavili investičný plán, spoločne aj s mestom. Nevie, prečo sa táto vec udiala, ale ak som to celé rátal, tak sme prideliť takmer 1 000 000 € bez toho, do investícií, aby sme o tom vôbec nejakým spôsobom rokovali. V kontexte toho celého, akože som bol aj navrhovateľom toho investičného plánu, tak to vnímam ako zlikvidovanie absolútnej snahy niečo tu vybudovať, a aby sme sa na tom aj spoločne dohodli. Ja nemôžem urobiť inak, len dať návrh na uznesenie na zrušenie všetkých investícií, ktoré sme schválili v programovom rozpočte na rok 2018 - 2020 a máte možnosť o tom rozhodnúť. Jedná sa o uznesenia číslo 274/2017 bod 1 časť 2, 3, 4, 6 a ďalšie dva parky v Závodí a v Brodne. Situácia z môjho pohľadu je taká, že investičný plán sme schválili preto, aby sme mohli jednať a dohodnúť sa poslanci všetkých obvodov spoločne vrátane predstaviteľov mesta a nastaviť tak koncepciu nejakých investícií v meste Žilina. Boli sme dohodnutí, že toto stretnutie zvolá pán prednosta v polovici januára, keď bude jasný aj balík peňazí, ktorý bude možné na tento účel použiť. Lenže schválením vyššie uvedených, alebo tých, čo som spomínal, poslancových návrhov, sme sa dostali do stavu, že sme zasiahli aj nepriamo do použitia rezervného fondu, o ktorom ani nemáme potuchy, koľko tam ešte peňazí je. Takže, my bez toho, aby sme mali informácie, sme schválili niečo, čo nevieme, kde sa nám to vlastne, akým spôsobom sa nám to nakoniec ukáže. Dámy a páni, týmto návrhom na zrušenie uznesení dávam možnosť vrátiť sa k zodpovednému narábaniu s budúročným rozpočtom mesta. Je to na vás, ako zahlasujete, ale z môjho pohľadu chcem povedať iba toľko, nikto nepríde o žiadne peniaze, len nech sa to robí naporiadok. Toto je jedna vec, ktorú dávam, to je pozmeňovací návrh číslo jedna a môj druhý pozmeňovací návrh, ak sa pamätáte, dámy a páni, je ohľadom vyplatenia odmeny advokátskej kancelárii Hadbábna a spol., sme odhlasovali, že chceme nejaký výpočet toho, ako sme sa dopracovali k tejto sume 222 000. Žiaľ, nepodarilo sa to, lebo to nebolo podpísané, takže navrhujem, dávam to tu znova, aby sme vedeli ako sme sa dopracovali k tejto sume a tým pádom aj pozastavujem vyplatenie tejto odmeny, ktorá sa bude riešiť na ďalšom zastupiteľstve, a keďže

sa mi ešte dostali aj do uší nejaké informácie, ktoré by sme mali vedieť ohľadom týchto vecí, tak mám tu aj bod č. 3, ktorý predtým v tom mojom uznesení nebol, a to je ten, že zbavujeme mlčanlivosti predchádzajúceho právneho zástupcu JUDr. Jána Mrázovského a jeho vystúpenie na najbližšom Mestskom zastupiteľstve v Žiline chceme schváliť. Je to z toho dôvodu, lebo máme informácie také, že informácie o týchto veciach nemáme takmer žiadne. Takže pán Mrázovský nám ich poskytnite, aby sme potom sa vedeli rozhodnúť, aká tá situácia naozaj bola. To znamená dva návrhy podávam, jeden investičný plán a jeden ohľadom tejto výplaty odmien.

Primátor mesta: Pán poslanec, k tomuto návrhu len toľko, že ako vychádzate už naozaj na smiech, pretože pred týždňom ste schválili programový rozpočet na roky 2018 - 2020 a teraz po týždni zistujete, že vlastne to, čo ste schválili, nie je kvalitné, aspoň teda k tomu načiera pán Sokol, a teraz tvrdí, že všetci ste urobili chybu, zásadnú, a že je treba ten rozpočet napraviť. Po prvé chcem upozorniť, že rokujeme o zmene rozpočtu za rok 2017, nie za rok 2018. Po druhé, hrozí to, že ak bude niečo v rozpore s tým, čo ste doteraz schválili, môžeme sa dostať do rozpočtového provizória, ak to nebude podpísateľné. Naozaj to len mám povinnosť dať vám na vedomie, aby ste neurobili harakiri, aby ste to dôkladne zvážili, pretože to, čo navrhuje teraz pán Sokol v rámci rozpočtu na rok 2017, sa týka jednoznačne roku 2018, a ak nepodpíšem uznesenie, ktoré bude prilepené k roku 2017, tak sme v rozpočtovom provizóriu. Ja už strácam jednoducho akúkoľvek súdnosť alebo teda myslím si, že vy ju strácate, ak toto schválite, páni, a to je naozaj veľmi zlé. Pritom toto sa dá komunikovať a zmeniť rozpočet hneď v januári na prvom zastupiteľstve zmenou rozpočtu na rok 2018. Ja neviem, prečo robíte takúto paseku? Lebo sa pán Sokol zobudil? Nejdem to komentovať. Takže, dámy a páni, je to samozrejme na vás, ako urobíte, tak urobíte, teda ja samozrejme budem potom vyhodnocovať spolu s právnym, atď., atď., ale opakujem, že akákoľvek zmena sa dá spraviť hneď začiatkom roka 2018 a opakujem, že sme pri rokovaní o zmene rozpočtu za rok 2017.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Vážený kolega, no toto je dosť veľmi zaujímavé rozhodnutie. Skutočne, tam v tých investičných projektoch, ktoré sme schválili minulý týždeň, je mnoho projektov, ktoré sa riešili dlhodobo, už možno aj dva roky a teraz sa tu schválili peniaze na veľmi potrebné veci. Toto ja absolútne nechápem, že vôbec môžeš prísť s takýmto návrhom a dať to. Konkrétne z nášho obvodu je tam to oplotenie, totálne rozbitý plot, ktorý sa týmto zastaví a môžem sa stavať, že to dopadne v januári tak, ako to bolo minulé dva roky, že zase sa na to nevydelia peniaze, navyše môžu tu byť rôzne zmluvy s MIÚ, ktoré zase vyjdú na povrch, alebo rôzne iné záležitosti, ktoré zamedzia tomu, aby sme znovu rozdelili tie financie na tie isté projekty, ktoré teraz hovoríš, že sa znova rozdelia, keď sa dohodneme. Ako to má byť? Opakujem, už to riešime dva roky a týmto pádom zoberieš obyvateľom potrebné.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Na poslednom zastupiteľstve sme, vážené kolegyně, kolegovia, schválili tento návrh aj kvôli tomu, že jedná sa minimálne v prípade lávky vo Vraní a v prípade premostenia potoka v Brodne ale aj ostatných vecí, ktoré sú de facto nachystané, iba sa nestihli urobiť v tomto roku, ale sú tak nachystané a ľudia na ne čakajú. To znamená, že ak neurobíme premostenie potoka v Brodne, čo najskôr, opäť ich tam môže vytopiť tak, ako ich tam vytápa každý rok. Pod to ja sa nepodpíšem. Rovnako ako lávka vo Vraní je v katastrofálnom stave, ľudia na ňu čakajú už desaťročia, treba ju urobiť, všetko je nachystané, len sa to nestihlo v tomto roku. Prečo sme to urobili na minulom zastupiteľstve? Urobili sme to preto, že najbližšie kapitálové peniaze vieme do rozpočtu zapojiť po schválení záverečného účtu, a to bude niekedy v marci, apríli a nechceme prísť o tri mesiace. Čiže ja vás prosím, neberme tieto peniaze týmto ľuďom, oni na to čakajú, je to pre nich veľmi dôležité a nerobme si z nich srandu.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja len malú poznámku. Vy ste vraveli, že hneď v januári to môžeme zmeniť, len chcem upozorniť, že bude menej zastupiteľstiev, a že až vo februári máme naplánované zastupiteľstvo.

Primátor mesta: Koniec februára, ale v januári sa dá zvolať mimoriadne, ak vám ide o zmenu, veď to sa dá všetko urobiť.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Je to všetko na vás. Ja riešim veci absolútne koncepčne a chcem, aby to malo logiku. Pán kolega, vy ste povedali o tom, že nejaké peniaze berieme. Neberieme žiadne peniaze. V januári sa dohodneme a na zastupiteľstve ich môžu dostať. Skôr sa tieto veci aj tak riešiť nebudú.

Poslanec Peter Ničik: Dávam takýto návrh na uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Žiline schvaľuje, že mesto Žilina nebude od 11.02.2017 financovať vydávanie teda tvorbu, grafickú prípravu, tlač a distribúciu Radničných novín z rozpočtu mesta Žilina. Je to ten návrh, ktorý bol z môjho pohľadu nie celkom v právnych medziach v spojení s ďalším a nepodpísaný. Samozrejme o tom rozhodne prokuratúra, ako to bolo, ale keďže si myslím, že nie je vôľa vedenia mesta, aby sa Radničné noviny nestali nástrojom jednostranného výkladu vedenia mesta, tak si myslím, že radšej nech tieto noviny nie sú financované z mestského rozpočtu.

Primátor mesta: Nuž, k tomuto návrhu ja som už, pán poslanec, niekoľkokrát vysvetľoval, že nie je v kompetencii mestského zastupiteľstva rozhodovať o tom, či Radničné noviny budú, alebo nebudú. Zastupiteľstvo môže rozhodovať len o ich financovaní, takže myslím si, že toto sa minie celkom účinku na záver dňa, pán poslanec, ale samozrejme dám o vašom návrhu hlasovať. Úžasné je, že páni poslanci zistili, že do akéhokoľvek dôležitého uznesenia sa dá teraz vopchať čokoľvek iné, čo ani s predmetným bodom nemá nič spoločné. Takáto kultúra tu asi v živote nebola ešte, ale pokiaľ si ju chcete zaviesť a pán Peter Ničik, vy ste jej tvorcom, po poslednom zastupiteľstve, tak samozrejme ja vám v tom brániť nemôžem, musím dať o tom hlasovať, ale toto je naozaj, toto je len a len na vás, dámy a páni. A ak budeme fungovať do budúcnosti tak, že na jednom zastupiteľstve schválime a na budúcom zrušíme a potom na treťom znova schválime, a potom na ďalšom znova, tak vám garantujem, že samozrejme počet tých materiálov v tom zastupiteľstve bude narastať, pretože sa budeme stále vracat', a stále vracat', a stále vracat' k tomu istému donekonečna. Ale ten rok to ja už tu s vami nejako vydržím. V každom prípade, dámy a páni, deklarujem aj týmto spôsobom, že čo sa týka uznesení, budem podpisovať tie uznesenia, ktoré sú pre mesto výhodné.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Možno len malú poznámočku, súhlasím s vami, že je to neštandardné, ale neštandardné je aj vaše nepodpisovanie. To nebolo ani za primátora Slotu toľko nepodpisovaní uznesení, ani za primátora Harmana. Vy ste zistili, že máte tento nástroj a povieť len, že finančne nevýhodné pre mesto, to je ako klauzulka a to platí. Takže, toto je možno náš spôsob, ako sa domôcť vlastne k tomu, aby niektoré veci prešli. Toto je reakcia taká, dá sa povedať, núdzový stav.

Poslanec Kolenčiak s faktickou poznámkou: Peťo, ja si tvoju robotu vážim, úprimne, ale po tomto už proste je to moc aj na mňa, čo robíš. Nevieš, prečo to robíš, dajú sa veci robiť úplne ináč a nie takto nasilu a myslím si, že to, čo ste rozprávali vy, keď sa tu ľudia urážajú, osočujú, postavíte sa a odídete, budem robiť toto ja pri každom takomto tvojom návrhu. Zoberiem sa a pôjdem preč.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: Mirko, ja si vážim teba aj tvoju robotu rovnako, ale neviem, či tu niekto sa urazil a odišiel, nezaznamenal som, ale chcem povedať, že toto je len protest proti tomu, čo sa deje. Naozaj, nebola tu nikdy taká kultúra vetovania vôle mestského zastupiteľstva, ako je to teraz, to je len reakcia na to. To je len reakcia možno zúfalstva na to, že pán primátor, nerešpektujete našu vôľu, aj keď je to v rámci zákona. Vy máte právo nepodpísať každý jeden návrh, pretože vám to umožňuje zákon, ale je to neštandardná vec, keď ich je veľa, je to zlé. Ale my máme rovnako právo a zákon nám dáva toto právo neštandardne riešiť, keď už nevieme ako inak presadiť to, o čom si myslíme, že je dobré.

Poslanec Fiabáne: Predkladám k materiálu Rozpočet mesta Žilina na rok 2017 - zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením jeden pozmeňujúci návrh. Súvisí s tým, že na predchádzajúcom zastupiteľstve som informoval kolegyniu a kolegov o Nadácii Lesopark, kde som spomenul aj tú skutočnosť, že detské ihrisko je momentálne uzavreté a Nadácia zo svojich peňazí už nie je schopná prefinancovať vlastne výmenu toho detského ihriska. Je schopná prefinancovať len určitú časť. Potom som ešte komunikoval aj s pánom Krutekom a hľadali sme riešenie. Je tam jeden zásadný problém, prečo vlastne ten materiál predkladám, že pokiaľ by sme čakali do budúceho roku, do najbližšej zmeny, tak reálne ten proces vyhlásenia súťaže, obstarávania a realizácie by bol taký, že detské ihrisko otvoríme niekedy v septembri alebo niekedy na konci leta, čo si myslím, že aj z pohľadu občanov mesta nie je úplne žiaduce a nie je to ideálne, preto dávam jeden pozmeňovací návrh, ktorý túto situáciu by mohol riešiť tak, aby verejné obstarávanie začalo hneď teraz v zime alebo ešte teda, ešte teraz na prelome rokov tak, aby sme rekonštrukciou detského ihriska v lesoparku v spolupráci Nadácie a mesta Žilina dokázali zrealizovať tak, aby to aj občanom mesta vyhovovalo. Ten pozmeňovací návrh teda znie: Mestské zastupiteľstvo v Žiline schvaľuje zmenu doplnenie rozpočtu mesta na rok 2017 - zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 6/2017 v nasledujúcom znení: Príjmy - Program 7, Podprogram 2, Ekonomická klasifikácia 710 - výdavky z prostriedkov rezervného fondu - vstup do pešej zóny, tam sa zoberie 160 000 a pridá sa v Programe 11, Podprogram 4, Ekonomická klasifikácia 710 - kapitálové výdavky, rekonštrukcia detského ihriska v objekte lesoparku Chrast', plus 160 000 a tým vlastne to, čo som v úvode v dôvodovej správe povedal, keďže to ihrisko nevyhovuje bezpečnostným kritériám a je zavreté, tak tento problém by sa vyriešil. To je k tomuto a využijem možnosť teda, keď teraz hovorím, ešte k tomu návrhu kolegu Sokola. Ja som vtedy tie investície na minulom zastupiteľstve, ktoré prišli na minulom zastupiteľstve, nepodporil práve z toho dôvodu, že som nesúhlasil s tým, ani nie tak s investíciami, to, čo povedal Martin Kapitulík, s tým súhlasím, že to treba, ale skôr so spôsobom. A tam je naozaj fakt, že sme tie pozmeňujúce materiály, čo sa týka investícií do tých troch vecí, dostali až priamo v zastupiteľstve a tá komunikácia naša predtým ohľadom tohoto neprebehla. Preto ja som s tým mal problém, že sa to dáva na poslednú chvíľu na zastupiteľstvo, a preto aj rozumiem možno z časti tomu, prečo kolega Sokol to znova predkladá.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Peťo, tak teraz ideš presunúť 160 000 € a argumentom je vlastne, že ihrisko je nevyhovujúce, že je tam nebezpečenstvá, atď., ale tie investície, ktoré boli zamerané práve dost' vo veľkej miere aj na neutralizáciu nebezpečenstva pri niektorých objektoch, atď., ktoré sme schválili na minulom zastupiteľstve, teraz idete zrušiť. Toto je fakt nefér a ty vieš, že ja som ti posielal ten môj návrh na uznesenie, týkajúci sa toho oplotenia pred hlasovaním, rozprávali sme sa spolu o tom, poslal som všetkým maily a riešil som to dva roky. Teraz hovoríš, že sme to robili nasilu, rýchlo, ale ty sám dávaš zmenu rozpočtu ohľadom 160 000 €. Toto je fakt nefér.

Poslanec Pažický s faktickou poznámkou: Myslím si, že sme tu teraz zasa zaviedli opäť dvojitý meter. S niečím treba počkať do januára, potom sa rozhodneme, niečo treba riešiť teraz, veľmi súrne. Ja si myslím, že toto nie je správne.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Desať rokov sa tu rozpráva, ak sa nemýlim, o tom potoku v Brodne, možno pätnásť sa tu rozpráva o tej lávke vo Vraní. Nikto nepochybuje, že treba urobiť aj to oplatenie toho ihriska na Solínkách. Ja mám problém s tým, aby sme čakali ďalšiu, čo i len sekundu na to, aby sa s tým začalo niečo robiť, lebo na to je naviazaných x-ďalších činností cez verejné obstarávanie a cez ďalšie veci. Preto ja som privítal ten návrh kolegov z obvodu číslo 8, aby sa to zaradilo do rozpočtu a nakoľko viem, že rezervný fond z tohto roku budeme vedieť zapojiť do rozpočtu vo forme kapitálových výdavkov až niekedy v marci, apríli. To znamená, ak sa nedohodneme v januári z akéhokoľvek dôvodu, celý tento proces zdržíme o niekoľko mesiacov a pod to ja sa naozaj nepodpíšem.

Poslanec Zelník s faktickou poznámkou: Chcem poprosiť kolegynę a kolegov, ak je zvolané mimoriadne mestské zastupiteľstvo, tak je zvolané asi s nejakým účelom, že sa majú prejednať nejaké mimoriadne body. Pokiaľ sa do toho vkladajú ďalšie a ďalšie body programu, toto by asi nemalo byť pravidlom, ani zvykom a vôbec by to nemalo byť, pretože na to sú riadne rokovania mestského zastupiteľstva, kde by tie materiály mali byť riadne prerokované a najmä prorokované, samozrejme, s úradom, ktorý tu je. Nie je predsa možné, aby sme chodili na mestské zastupiteľstvá a doniesol tu každý svoj pozmeňovací návrh bez odkonzultovania s pracovníkmi, ktorí na mestskom zastupiteľstve predsa pracujú, so všetkými odbormi. Ja vás chcem pekne poprosiť, stiahnite tie pozmeňovacie návrhy a venujme sa tomu, k čomu bolo mimoriadne mestské zastupiteľstvo zvolané.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Štefan, ja s tebou plne súhlasím, ale potom mohol si povedať aj „B“ a vyjadriť sa aj k tomu masovému nepodpisovaniu uznesení zo strany pána primátora, to by bolo korektné.

Primátor mesta: Tu sa musím ohradiť, pán Bechný. Tu nejde o masové nepodpisovanie uznesení, ide o nepodpisovanie uznesení, ktoré sú naozaj v rozpore so zákonom, a ktoré sú nevýhodné pre mesto. Ja stále budem trvať na tom, nevýhodné pre mesto. Vy môžete mať na to iný názor, ja mám na to svoj názor. Keby tie vaše návrhy boli výhodné pre mesto, tak nemám najmenší problém i napriek politike, atď., ich podpísať. Napríklad váš návrh, ktorý ste nasilu presadili, ktorý sa týka bezplatnej dopravy pre žiakov, je pripravený tak zle, že sa bohužiaľ po právnej analýze týka aj študentov. Ale toto už je vážny masaker, čo vy robíte s dopravným podnikom. Ako môžem podpísať takéto uznesenie, povedzte mi? Ako môžem podpísať také uznesenie? Tak mi tu nehovorte o tom, že masové, tu nie je nič masové. Keby ste masovo nepripravovali zlé návrhy, tak ich masovo nebudem nepodpisovať. To nie je masovo, toto sú jednotlivé body, ktoré naozaj nie som schopný podpísať a využívam tú možnosť zákona, ktorá tam je, aby som sa snažil nejakým spôsobom eliminovať tie zlé dopady, ktoré by mohli na mesto v budúcnosti dopadnúť.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Pán Zelník, napriek tomu, že minule ste neboli na zastupiteľstve, ale rozpočet bol odkomunikovaný s vedením mesta a napriek tomu na tom zastupiteľstve sa vložilo do rozpočtu viac ako 600 000 bez toho, aby to bolo komunikované. Čiže to je presne ten istý prípad aj teraz, čiže minule sa to mohlo urobiť a teraz sa to nemôže urobiť? Tak rovnaký meter pre všetkých.

Primátor mesta: Ale do toho neťahajte mesto. My sme mali odkomunikované a to, čo bolo odkomunikované, to bolo zaradené. Tu prišli poslanecké návrhy, ktoré ste schválili, to je celé.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ktoré boli pripravené.

Primátor mesta: Opakujem, bolo pripravené všetko to, čo bolo dohodnuté na poslaneckom klube, na poslaneckom grémiu. Všetko bolo zaradené do rozpočtu tak, aký bol návrh zo strany grémia. Prišli potom poslanecké návrhy v rámci prerokovania rozpočtu a boli schválené týmto zastupiteľstvom, ako vy si robíte z huby, ako sa to povie, nechcem to škaredo povedať, ale ako robíte niečo do vlastného hniezda, ja nie som schopný to ani pochopiť.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja som trikrát dával uznesenie, v júni prvýkrát, týkalo sa do fakt len detí od 7 do 15 rokov, tzn. deväť ročníkov. To, že došlo k tomuto na základe návrhu uznesenia, ktoré som ja nedával, a ja ho idem dať znova teraz, ale ten Petrov Ničíkov návrh, lebo, aby sa nenarazili do seba. Fakt, už zo zúfalstva robíme tieto kroky, tak len na vysvetlenie, ale ja som vždy hovoril len o deťoch, vždy som hovoril len o deťoch a trikrát to bolo dané a z podnetu pána Gromu ja som to dával, ktorý ma k tomu vyzval 03. mája a k tomu poviem potom v tejto reči, ktorú budem mať.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Takže za prvé, ten materiál sťahujem, lebo beriem a vnímam to, čo povedal kolega Cibulka, aj Janko Pažický, aj Martin Kapitulík. Sťahujem ten materiál, takže prosím, aby sa o ňom nehlasovalo, to je jedna vec. Druhá vec, je, pán primátor, ešte k tej komunikácii, to grémium. Áno, práve v tomto ja mám najväčší problém. My sme, myslím si, z môjho pohľadu, korektne komunikovali o zastupiteľstve, ja som to aj spomenul, že jediná vec, ktorá výrazne narušila potom priebeh toho zastupiteľstva, bolo to, že tam prišli tri poslanecké návrhy, čo sa týka zmeny rozpočtu vo výške 600 000 a tieto my sme nekomunikovali a teraz je len otázka tej dôvery, že či sa o tomto vedelo dopredu, alebo nevedelo. Lebo poslanci sa domnievajú, že to muselo sa o tom vedieť dopredu, a že sa o tom malo pri tom grémiu komunikovať, to je všetko.

Primátor mesta: Ja vám garantujem, že nikto, nikto za mnou ani za mojimi ľuďmi s takouto požiadavkou neprišiel, ani neprezentoval myšlienku, že ju tu bude predkladať. To vám na to môžem prisahať, ja neviem, čo mám urobiť, ale odo mňa nič takéto nešlo.

Poslanec Zrník: Spolu s kolegom Petrom Durmisom dávame návrh na uznesenie v takomto znení: Mestské zastupiteľstvo v Žiline schvaľuje po a) odvolanie štatutárneho zástupcu MsHK Žilina a.s. Mariána Tittla z funkcie predsedu predstavenstva spoločnosti, po b) zámer pripraviť verejnú obchodnú súťaž na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina a.s. s termínom platnosti kúpnej zmluvy od 01.05.2018 a žiada prednostu mestského úradu, aby v spolupráci so zástupcami MsHK Žilina a.s. pripravil podmienky obchodnej verejnej súťaže v termíne do najbližšieho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline, ktoré sa bude konať dňa 12.02.2018. Dôvodová správa: Mestské zastupiteľstvo v Žiline na svojom tridsiatom zasadnutí podmienilo dotáciu adresovanú do MsHK Žilina, a.s. vo výške 160 000 odvolaním predsedu predstavenstva spoločnosti Mariána Tittla. Nakoľko dotácia v uvedenej výške bola klubu poskytnutá, mestské zastupiteľstvo má za to, že predseda predstavenstva Marián Tittl má byť zo svojej funkcie odvolaný. Uvedené dôvody po prvé - porušovanie finančnej disciplíny, ktoré sú uvedené vo výsledkoch kontroly hlavného kontrolóra, po druhé - nerešpektovanie rozhodnutí predstavenstva, do toho spadá zariadenie Hokejka, zazmluvnenie trénera brankárov, odmietnutie zamestnať ekonómku na plný úväzok, pričom rozpočet MsHK je vo výške 2 000 000 €. Po tretie - nepodpisovanie zmlúv s hráčmi, ktorých si vybral hlavný tréner A-mužstva, momentálne už vymenený. Po štvrté - pôžička z prevádzky štadióna v sume 30 000 €, čo sú vlastne dotačné peniaze na chod štadióna doteraz nebola vrátená táto pôžička, po piate - podpisovanie drahých hráčov bez zabezpečenia finančných prostriedkov na týchto hráčov. V minulosti dvaja



Američania a jeden Rus, ktorí stáli mesačne 6 až 7 000 €. Po šieste - finančné dlžoby v sume cca 140 000 €, nedoplatení hráči, tréneri, zamestnanci, nezaplatené byty, výstroje hráčov. Po siedme - slabá propagácia zápasov, pokles divákov a po ôsme - na základe cudzích drahých hráčov nehrajú žilinskí odchovanci.

Poslanec Bechný: Dávam návrh k bodu programu Rozpočet mesta rok 2017 - doplnenie. Návrh na uznesenie rozširujúci predkladám návrh. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmenu uznesenia 48/2016 zo dňa 16.05.2016 k bezplatnej mestskej hromadnej doprave nasledovne: V bode 1, ods. 1 sa vypúšťa nasledovný text: „a nemajú žiadny dlh voči mestu Žilina, ako aj Dopravnému podniku mesta Žiliny s.r.o.“ A teraz k tomu pár slov. 03. mája 2017 sme boli v rádiu Regina s pánom viceprimátorom Gromom, kde sme sa bavili o zrušení školy. Novinárka položila otázku, že ako to bude s dopravou. Pán Groma povedal, že však máme v Žiline bezplatnú dopravu, že je to v pohode. Na čo som ja povedal, že teda môže byť problém, pretože je to viazané na dlžobu, na čo on povedal, nech sa páči, pán poslanec, môžete dať návrh na zmenu. Ak si na to nespomínate, môžeme si to prehrať, bolo to vysielané 03. mája. Tak ja som sa na júnovom zastupiteľstve, ešte pred začiatkom školského roku, som takéto uznesenie dal, vtedy to neprešlo o jeden hlas. Mesto malo čas riešiť tento problém celé prázdniny, nič neriešilo a našli sa dobrovoľníci zo Žiliny, ktorí zaplatili na tri mesiace permanentky, mesto stále malo čas, zrejme si povedalo, je to v pohode, však našli sa blbí ľudia, čo to zaplatili, tak na októbrovom som to nechal, však je to ešte zaplatené, stále som dal mestu priestor a až v novembri som dal návrh na uznesenie, ktoré tu prešlo, kde vy ste deklarovali, že aj keď nesúhlasíte, ale podpíšete. Váš hovorca, pán Čorba, opakovane pre média povedal, že teda bude sa akceptovať uznesenie, nestalo sa tak. Minule sme sa už pokúsili to prelomiť, chýbal jeden hlas a pán Ničík potom dal doplňujúci návrh taký, aký dal. Ja dávam ten istý, pretože aby ste sa nechytily toho, že to je v rozpore. Áno, rozširujeme to o študentov. Môj pôvodný návrh bol o deti, chcem povedať, že dlžoba študentov je oveľa nižšia. Tam je čiastka možno 20 000 na tých daniach za smeti proti 80 000 € za smeti u detí. Takže nie je to až taká vysoká položka a ako hovorím, dávam to preto, aby ste to nenapadli, že sú tu dve rozporuplné, jedno Peter Ničík minule, teraz moje. Musím dať ten istý, čo dal Peter Ničík, tentoraz sme tam podpísaní obidvaja.

Primátor mesta: Opakujem, že pri tomto návrhu, ktorý predkladáte, pán poslanec Bechný, už sa neotvára len bezdlžnosť len pre deti, ale aj pre študentov. Študenti sú do veku 24 - 25 rokov, pán poslanec, neviem, či ste si toho vedomý. A neviem, či ste si vedomý toho, čo idete spôsobiť v dopravnom podniku teraz? Ak sme doteraz ustrážili celý ten systém bezdlžností voči mestu, aj voči neprispôsobivým osobám, neprispôsobivým skupinám obyvateľstva, lebo sme uchránení práve týmito povinnosťami, teraz bez akéhokolvek problému otvárame dvere komukolvek. Ak sa stane, pán poslanec, o rok, že v MHD nebudú chodiť ľudia preto, lebo sa tam budú vozit neprispôsobivé skupiny ľudí, budú obťažovať cestujúcich, tak verte, že mestský dopravný podnik pôjde zásadným spôsobom dolu kopcom, len vďaka tomu, že chcete urobiť dobre. Ja viem, že chcete urobiť dobre, ale robíte zle a ja som navrhlo, ako sa dá urobiť dobre. Niekoľkokrát som to prezentoval, vážení páni, pán poslanec Bechný, pán poslanec Ničík. Dá sa urobiť dobre normálnym korektným spôsobom. Cielene pomôcť tým deťom, o ktorých od začiatku hovoríme, deťom z Bratislavskej ulice. Pomôžme tým, ktorým sme urobili zle, ak sme ich zaradili do škôl, že nemajú ako cestovať, ale nerobte paseku v mestskom dopravnom podniku, páni. To nemá absolútne žiadnu logiku, a ja neviem, prečo to stále nie ste schopní pochopiť. Ja nechcem zle, opakujem, poďme pomôcť tým deťom, ktoré naozaj majú problém s dopravou. Poďme vyčleniť žltý autobus, ďalšie riešenie, poďme urobiť niečo iné, ale neotvárajte MHD nielen pre žiakov, dokonca už aj pre študentov, ktorí si môžu zarobiť, ktorí sú už dospelí, mnohí z nich, nerozumiem.

Poslanec Zelník s faktickou poznámkou: Keď sa jednalo prvýkrát o mestskú hromadnú dopravu platenú z mestského rozpočtu, bol som proti. Myslím si, že peniaze, ktoré prichádzajú do mestského rozpočtu nie sú naše peniaze. Áno, aj my, každý z nás, prispieva formou daní, ale rozhodujeme o peniazoch všetkých obyvateľov. Mesto by malo mať jasné priority a nemyslím si, že dávať peniaze z mestského rozpočtu na mestskú hromadnú dopravu je to správne. Všetci očakávajú, že z peňazí, ktoré odvádzajú, si to nejakým spôsobom tiež užijú vo forme, že mesto bude čisté, že budú opravené cesty, chodníky, atď., atď. Ak bude toľko peňazí nazvyš v mestskom rozpočte, myslím si, že hradenie mestskej hromadnej dopravy by malo byť na tom poslednom mieste. Ja neviem, prečo takýto populizmus, pretože viem si potom aj predstaviť, že prečo by tí študenti nemohli mať raz do týždňa napr. v Kauflande otvorené.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: My týmto návrhom riešime elementárnu spravodlivosť a odstránenie diskriminácie detí. Nie je pre nás spravodlivé, že dieťa sa narodí a už o pár mesiacov je neplatič za smeti. To je porušenie práv detí, nech na to pozriem z hociktorej strany a keďže toto je porušenie, nemôže mesto odvolávať sa na takýto zákon a požadovať bezdlžnosť detí, no nemôže, a preto tento návrh rieši tú základnú vec, aby sme odstránili nespravodlivosť.

Primátor mesta: Pán poslanec, opäť mi nedá nezareagovať. Ako 96 % alebo 98 % detí chodí bezplatne, lebo je všetko v poriadku. Dve percentá detí nie, a detí nemajú nikde zákonné právo bezplatne chodiť mestskou dopravou. Nikde také právo na svete nie je. To je len na naše rozhodnutie, mesta, že sme týmto deťom chceli výjsť v ústrety, nad rámec nikde nie je právo detí chodiť v MHD zadarmo, nikde. A zadarmo ani nie, pretože to platí mesto z iných prostriedkov. Ja viem, že hovoríte o bezdlžnosti, ale vy si, opakujem, stále, pán poslanec, neuvedomujete dosahy svojho konania, neuvedomujete.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Pán poslanec Bechný, keď vám poviem, že dajte návrh, to neznamená, že budeme ešte súhlasiť, ak je zrejmé, že to je nejaká somarina. A somarina podľa to mňa je. My tu neriešime bezdlžnosť detí, my tu riešime bezplatnú dopravu, tak nespájajte dve veci, ktoré so sebou absolútne nesúvisia. Ak chcete riešiť bezdlžnosť detí, tak to riešte v rámci iného všeobecne záväzného nariadenia a nie v rámci bezplatnej dopravy. Toto je čistý populizmus a ďalej to deformuje ten systém, ktorý je tu schválený o bezplatnosti dopravy, a tá bezplatná doprava má zaručiť to, že všetci si budú plniť svoje práva a povinnosti riadne a včas, a že sa nám bude zvyšovať aj počet obyvateľov mesta, to je všetko.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Pán primátor, na vás sa teraz obrátim. Zákon garantuje bezplatnú školu, súhlasíte? Zákon na Slovensku garantuje pre stredné a pre žiakov základných škôl bezplatné vyučovanie a my sme tu z ekonomických dôvodov zrušili školu, ale bremeno sme „fukli“ na rodiny, ktoré sme donútili platiť si dopravu. Máme tu lekárov, doktor Zelník viete, že sú obvody lekárske, že každý človek má právo do toho obvodu ísť, keď iný doktor má obsadené a takisto sú školské obvody. Väčšina detí na Slovensku má svoj školský obvod, kde dôjde peši. My sme zrušili školský obvod, priatelia, neviem či si to uvedomujete, my sme zrušili školský obvod v tej časti Bratislavskej a my nútime deti chodiť po celej Žiline a dali sme im bremeno nákladov na tú cestu. Takže, my vlastne rušíme bezplatné školstvo, lebo to s tým súvisí. Náklady na cestu sú predsa výdaje na vzdelávanie.

Primátor mesta: Pán poslanec, keď sme zlučovali a rušili niektoré základné školy inde, nie na Bratislavskej, tak sme neriešili dopravu, ani sme neplatili deťom dopravu. Tak čo tu rozprávate? Niektoré diskriminujete, niektoré nediskriminujete. Ved' dajte jeden meter alebo všetkým teda zrušme. Ak prejde toto, čo hovoríte, a ja to budem nútený podpísať, ja neviem, či

to podpíšem, ak budem nútený to podpísať, tak ostane preukazovanie bezdlžnosti len na dôchodcoch od 62 do 70 rokov. Od týchto ľudí budeme vyžadovať bezdlžnosť, dobré, nie?

Poslanec Zelník s faktickou poznámkou: Ak teda tu je problém, že niekto platí za smeti a niekto neplatí za smeti, pán Bechný, tak prepáčte, toto by som nikdy takýto pozmeňovák nedal, ale potom povedzme, že už nikto nebude za smeti platiť. Všetci nás pochvália. Kam chceme s týmto hlúpym populizmom, prosím vás pekne, ísť? Tak budú sa voziť všetci v autobusoch, len niekto ide z roboty, aby sa mohol odviezť. Pretože decká, aj ja som chodil kedysi za socializmu, že som mal študentský lístok, moji zlatí, ale z miesta bydliska do miesta školy, a nie aby niekto behal ešte o ôsmej alebo o siedmej, aby chodil v autobuse. Tak urobme to, čo navrhuje pán primátor, urobíme nejaký žltý autobus, ktorý tie deti bude zväzovať alebo to bude dodávka a rozvozí ich po školách, ale nerobme takýto cirkus v meste, prosím vás pekne.

Poslanec Kolenčiak s faktickou poznámkou: Ľubo, keď chcete všetko zrovnoprávňovať a už si ten asistent, tak dajte nejaký návrh a zrovnoprávnite aj tie sociálne dávky, počty, obmedzte to, nech sa to nejako zreguluje, zrovnoprávni aj voči ostatným rodinám. A dávam návrh na ukončenie tejto nezmyselnej diskusie.

Následne dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Kolenčiaka na ukončenie faktických poznámok k diskusnému príspevku poslanca Bechného. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 5 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Vzhľadom na to, primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať:

1. o návrhu poslanca Sokola v zmysle písomného návrhu. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili (uznesenie č. 301/2017 bod I. časť 1.). Výsledok hlasovania č. 6 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
2. o návrhu poslanca Sokola, týkajúceho sa odmeny pre spoločnosť HADBÁBNA & spol., advokátska kancelária, s.r.o. v spore s MIÚ, v zmysle písomného návrhu. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh neschválili. Výsledok hlasovania č. 7 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
3. o návrhu poslanca Petra Ničíka v zmysle písomného návrhu. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili (uznesenie č. 301/2017 bod I. časť 2.). Výsledok hlasovania č. 8 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
4. o návrhu poslancov Durmisa a Zrníka, predloženom poslancom Zrníkom, v zmysle písomného návrhu. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili (uznesenie č. 301/2017 bod I. časť 3. a 4.). Výsledok hlasovania č. 9 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
5. o návrhu poslancov Petra Ničíka a Bechného, predloženom poslancom Bechným, v zmysle písomného návrhu. Písomný návrh tvorí súčasť prílohy č. 2. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili (uznesenie č. 301/2017 bod I. časť 5.). Výsledok hlasovania č. 10 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

6. o uznesení ako celku v znení schválených pozmeňujúcich návrhov. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili uznesenie č. 301/2017 . Výsledok hlasovania č. 11 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Primátor mesta, v súlade s § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavil výkon uznesenia č. 301/2017 tým, že ho nepodpísal v lehote do 10 dní od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Žiline.

### **Ad 3/ Výročná správa a Konsolidovaná výročná správa za rok 2016**

Materiál č. 187/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou. Materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice a uviedol ho spracovateľ materiálu – Ing. Karol Krutek, vedúci odboru ekonomického Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 302/2017. Výsledok hlasovania č. 12 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

### **Ad 4/ Zmena termínu vzdania sa funkcie člena správnej rady Nadácie mesta Žilina**

Materiál bol doplnený do programu rokovania Mestského zastupiteľstva v Žiline na začiatku rokovania na Návrh poslanca Petra Ničika. Materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice a uviedol ho predkladateľ materiálu – Mgr. Ing. Peter Ničík, poslanec Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora s faktickou poznámkou: Peter, ty si bol prekážkou v nadácii od začiatku. Aspoň vidno, že tvoja nominácia do tejto nadácie bola absolútne negatívna a tvoj prínos pre nadáciu bol nulový a dokonca aj tvoje rozhodnutie vzdať sa je ukážkou toho ako nesystémovo pracuješ v tejto nadácii, a aké nerozvážne kroky robíš, a ako ohrozuješ chod tejto nadácie. Takže, vidíte, páni poslanci, ako vaša nominácia špičkového odborníka vyšla nazmar, ktorý tam nič neurobil, nič nepomohol nadácii, dokonca ešte aj ohrozil rozdelenie peňazí, ktoré tam boli vložené. Takže, nabudúce pristupujte, prosím vás, k tomu obozretnjšie.

Poslančka Filipová s faktickou poznámkou: Peťo, veľmi ma mrzí, že ešte sme ani poriadne nezačali fungovať, a to, čo sme sa dohodli, ja som splnila všetko do poslednej bodky, ale ty nie. A robíte si z toho politickú, neviem čo. Ide tu hlavne o to, že ty aj napíšeš maily, ktoré mne nechodia. Napríklad, poviem príklad, z 25. novembra mi tvoj mail neprišiel. Mne už to pripadá tak, ako keby sme boli v škôlke. Keď sa správna rada na niečom dohodne, ty máš možnosť sa k tomu vyjadriť, ale nie, že ty verejne povieš, že sa vzdáš. A k zápisnici si sa vôbec nevyjadril. Takisto ja, ako správca nadácie som o tom vôbec nevedela, že ty si sa vzdal. Preto si myslím, že v prvom rade by som sa to mala dozvedieť ja.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: Janka, k tebe. Dohodli sme sa, že sa stretneme v pondelok pred mestským zastupiteľstvom, keď ty si išla do Bruselu, ja som ti volal, môžem sa stretnúť, idem k lekárovi na kontrolu a dvakrát som ti do telefónu povedal, že sa vzdávam

členstva v nadácii, to je jedna vec. Druhá vec, Patrik, k tebe, ja som to tu nechcel hovoriť, ja som to tu nechcel rozoberať. Pre mňa toto nie je zárukou slobodného rozhodovania, keď z piatich členov komisie, ktorá rozhoduje o projektoch, sú jeden primátor a dvaja jeho podriadení - dvaja zamestnanci mestského úradu a bez ohľadu na to, či to je pán Choma, alebo ktokoľvek. Proste to sú traja, to je väčšina, jeden primátor a dvaja jeho podriadení, to nie je pre mňa záruka slobodného rozhodovania. A druhá vec, naozaj, keď som sa dozvedel o tom, že ja by som bol prekážkou, tak mením svoje rozhodnutia, aby tí ľudia mohli dostať peniaze.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja len chcem poďakovať Petrovi Ničíkovi, že keď si uvedomil, že urobil chybu, tak, že ju takýmto spôsobom napravil a spriechodnil nadáciu. Napriek tomu, akú chybu urobil, tak toto je znak politickej kultúry.

Primátor mesta: Znak politickej kultúry je, dámy a páni, keď sa kreuje správna rada, ktorá podlieha registrácii na Ministerstve vnútra, atď., je spojená s množstvom krokov, je povedať na začiatku, keď sa kreuje tá správna rada, ja nemám záujem. Pán poslanec Peter Ničík dobre vedel, kto v tej správnej rade predsa je. Tak mohol povedať, že ak je tam Choma, ja nechcem, ale nie vtedy, keď sa všetko urobí, zaregistruje, atď., potom povedať, ja sa vzdávam. Obmedzí tak prácu minimálne na dva mesiace, pretože ten proces opätovnej registrácie nejaký čas trvá. Proste je to tak, a keď pán poslanec Peter Ničík to nevie dopredu nejakým spôsobom odhadnúť, tak potom naozaj robí len a len problémy. To je to isté, čo teraz s dopravou. Ja sa budem stále k tomu vracáť, pretože to rozhodnutie je odborné zlé. I napriek tomu, pán poslanec, že ste chceli urobiť dobre deťom a nediskriminovať nikoho a každý má právo na život, ale my nenapravíme všetky krivdy sveta. To vie len jeden urobiť, ak sa mu zachce, ale isto nie ja, ani vy. Nemáme na to ani zdroje, ani prostriedky, ale udržme to, čo je spravodlivé. To, čo reálne funguje a nekazme to len preto, lebo máme pocit, že by sme mali všetkým deťom teraz vyhovieť a necháme t'archu len na dôchodcoch. To je čo za logika, pán poslanec? Len dôchodcovia od 62 do 70 budú teraz preukazovať bezdlžnosť voči mestu a nikto iný nemusí, to je úžasné. A pritom, ak tu bola zmienka na tú tému, že nemôžu deti predsa zarábať a nemôžu za svojich rodičov, tak prečo študentov, ktorí môžu zarábať, ktorí si môžu zaplatiť smeti? Budú dospelí, mnohí z nich, ale vy tu robíte úplnú paseku bez ohľadu na to, že by ste preštudovali dôsledky svojho konania, pán poslanec, aj jeden, aj druhý. Tak, si ale musíte niesť zodpovednosť za to.

Poslankyňa Filipová s faktickou poznámkou: Peťo, mám tomu rozumieť tak, že ty si dal nejaký návrh, že tam chceš mať hodnotiacu komisiu a teraz si postavíš hlavu, že si urazený a vzdávaš sa preto, lebo my t'a neposlúchame? To isté ako pán primátor, vy si tu riešite cez tú nadáciu dopravu, ja o ničom neviem. My ešte nemáme žiadosti, nemáme nič. A teraz my musíme teba poslúchať ako v škôlke a ty budeš ten urazený, že tá komisia, nebol si ani na jednej správnej rade, nezúčastnil si sa stretnutia ani s primátorom, ani so správnou radou, tak ja nerozumiem, o čo tu ide.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: Nebol som na správnych radách, pretože na tej prvej som bol PN a na ostatné som nedostal pozvánku a neviem koľko ich bolo, ad. 1. A nie som urazený, proste ja som zvyknutý fungovať v inom prostredí. Ja som dal návrh na tú komisiu a aj sme to riešili na sociálnej komisii už dávno predtým, že sme oslovili členov sociálnej komisie. To sa mi zdá transparentné, to sa mi zdá odborné, atď., atď., atď. Takže dával som návrh, dal som dané kritériá a podobne, ale problém bol v tom, že keď sa nadácia kreovala, tak to bolo možno pol roka dopredu, ale nemala IČO, a to IČO vybavovalo mesto, a to sa vybavilo až teraz. Tak prečo ja mám byť obviňovaný z niečoho, za čo nemôžem? To je ad. 1 a ad. 2, svoj návrh som povedal. Ja som v rôznych komisiách, aj v celoštátnych. Tam sú také kritériá, aby ten proces bol naozaj dobrý. Ja to tu nebudem rozoberať.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Ty si, Peťo, zlyhal už na začiatku, keď si povedal, že nebudeš žobrať, aby si zháňal peniaze pre nadáciu, ty budeš iba rozdeľovať. Čiže ty si úplne to opačne pochopil, aký je význam nadácie, aj kvôli tebe sme my v rámci benefičnej aukcie umenia, ktorá bola v Rosenfeldovom paláci v piatok museli zháňať inú nadáciu, keďže tá mestská nefungovala a nemal si záujem. A pre informáciu, pre Nadáciu LÚČ sa v piatok vyzbieralo 2 880 € ako provízia z tej aukcie. Takže ty si mestskú nadáciu pripravil o tieto peniaze, bohužiaľ, tvojou neschopnosťou. Ukázal si sa, aký si schopný manažér, nie si teda žobrák, ty budeš len rozdeľovať a priživovať sa na práci iných ľudí, to je tvoj štýl.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Skúsme jednať tak rozumne a bez urážok. Pán viceprimátor, vy si tu zase čistíte svoje vnútro, alebo čo ja viem, už proste samá urážka, a poprosím aj o dodržiavanie rokovacieho poriadku.

Primátor mesta: No dobré ráno stará mama. A čo ste urobili na začiatku rokovania, pán poslanec? Ani ste nepípli, keď pán poslanec Juriš v zásadnom rozpore s rokovacím poriadkom predložil tieto materiály, ani ste nepípli.

Poslankyňa Filipová s faktickou poznámkou: Peťo, na sociálnej komisii sa nikto nevyjadril, že by niekto chcel byť v hodnotiacej komisii. Doteraz sa nikto ani neozval, že by nejako pomohol. Ja som pol roka na tom pracovala a dala som tam kopec peňazí, aby som vôbec mohla urobiť prvé kroky, tak naozaj neviem, o čom sa tu bavíme. Ide tu v prvom rade o tých ľudí, aby sme im pomohli. Koľko ľudí je takých, čo by sme im pred Vianocami pomohli, a čo ma veľmi mrzí, že ani nepovieš pravdu na základe toho, že som v piatok volala Ľubovi, až potom si napísal mail. Takže vôbec to nie je pravda, že vďaka pani Rudincovej si sa dozvedel nové informácie.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: Ja nechcem tu tie veci rozoberať. Ja som sa vo štvrtok stretol s pani Rudincovou, ktorá mi povedala, že čo sa môže stať, keď nebudem členom. Tak som sa tak zarazil, a som jej povedal, že sa to budem snažiť zmeniť, alebo v utorok, no proste tento týždeň, minulý týždeň, takže toto je jedna vec. A druhá vec je, Patrik, ako ma ty môžeš obviňovať z toho, že niekto dá peniaze Nadácii LÚČ? No ako sa tam dostali tie predchádzajúce peniaze do Nadácie mesta Žilina? Prečo tie mohli prísť a z LÚČ-u nie? Veď to je totálny nezmysel. Prečo klameš, zase? A ďalšia vec, tá nadácia, keď mala ... a nechcem vyvolávať spory, už sa dost' o tom hovorilo.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Ja chcem len poprosiť aj vzhľadom k tej nadácii, ktorá by mala mať nejakú úctu a rešpekt, tak navrhujem, aby sme prestali už túto debatu, už je tam troška veľa emócií a poškodzuje to hlavne tú nadáciu a jej účel a zmysel, tak navrhujem, aby sme ukončili diskusiu o tomto bode programu.

Následne dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Fiabáne na ukončenie diskusie o tomto bode. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 13 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Vzhľadom na to, primátor mesta diskusiu ukončil, dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 303/2017. Výsledok hlasovania č. 14 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

**Ad 5/ Výzva poslancov MZ v Žiline na základe Správy o výsledku kontrol v CVČ Kuzmányho 105, Žilina**

Materiál bol doplnený do programu rokovania Mestského zastupiteľstva v Žiline na začiatku rokovania na návrh poslanca Jozefa Juriša. Materiál tvorí prílohu č. 6 zápisnice a uviedla ho ako jedna z predkladateľov – PaedDr. Ľudmila Chodelková, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor mesta diskusiu ukončil, dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 304/2017. Výsledok hlasovania č. 15 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

#### **Ad 6/ Návrh na zrušenie uznesenia č. 74/2015**

Materiál bol doplnený do programu rokovania Mestského zastupiteľstva na začiatku rokovania na návrh poslanca Jozefa Juriša. Materiál tvorí prílohu č. 7 zápisnice a uviedla ho ako jedna z predkladateľov – PaedDr. Ľudmila Chodelková, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásil poslanec Peter Ničík. Následne primátor mesta uzavrel možnosť prihlásiť sa do diskusie s diskusným príspevkom.

Poslanec Peter Ničík: Ja mám len jednu poznámku, pán Dobšovič, ak uznáte za vhodné, že ste v konflikte záujmov pri rokovaní v predchádzajúcom bode, v prípade tohto, tak možno by bolo na zváženie, či budete, alebo nebudete hlasovať. Ale hlasovali ste predtým, tak len som chcel povedať, že bolo to tak na hranici, ja nechcem nikomu vstupovať do svedomia. Ale keďže vaša žena je teraz poverená vedením centra voľného času, mohli by ste byť v rozpore záujmov.

Primátor mesta: Pán poslanec, predtým než dám slovo pánovi Dobšovičovi, mne chýba, že ste sa neobrátili presne s takouto vecou aj na pani Chodelkovú, pretože tá je takisto v zásadnom rozpore so zákonom, pretože je riaditeľkou súkromného centra voľného času, a jedná sa jej stále o priamu likvidáciu zásadného konkurenta, ale nikdy to tu nebolo zdôraznené, len z mojej strany. Nič vám nevádi, len toto jedno vám vadí, ale samozrejme, beriem na vedomie to, čo ste povedali, a isto pán Dobšovič sa k tomu vyjadří.

Poslanec Dobšovič s faktickou poznámkou: To je smiešne, na hranici je tu kopa iných vecí. Minule ste tu vyzývali na to, aby tu neboli ataky, invectívy a neviem čo, aby sa tu seriózne rozprávalo a dnes ste tu predviedli zase neskutočný cirkus pri rozpočte, sa spamätajte, čo tu robíte.

Poslanec Peter Ničík s faktickou poznámkou: Pán Dobšovič, odpovedali ste mi invectívou, je to vaša vizitka, ja nebudem na niekoho ani arogantný, ani nič podobné. Ja len chcem povedať ešte jednu vec. Nie je pravda, že pani riaditeľka Centra voľného času je ženou pani Chodelkovej, je to vaša žena, čiže z tohto hľadiska pani Chodelková nemá konflikt záujmov.

Primátor mesta: Ale tu nejde o to, či je žena, alebo nie, ale či berie peniaze, alebo neberie peniaze.

Poslanec Juriš s faktickou poznámkou: Pán primátor, ja som si tiež zisťoval, či pani Chodelková pri predkladaní týchto materiálov je, alebo nie je v rozpore alebo v konflikte záujmov. No myslím si, že nie je, pretože, a mám teda aj také potvrdenie, pretože keď ona dá výzvu poslancov, čo týka správy Centra voľného času je, to povinnosť, ktorá jej vyplýva ako poslankyni mestského

zastupiteľstva, takisto aj nám všetkým poslancom vyplývajú určité povinnosti, aby sme dbali na to, aby nejaké tie delikty, ktoré boli spôsobené v centre voľného času, boli vyšetrené a boli dané na pravú mieru tak, aby toto centrum voľného času fungovalo v zmysle hospodárnosti, aj zásad hospodárenia so zákonom. Takisto, čo sa týka druhého materiálu, čo sa týka bezodplatného prenájmu telocviční, ja nikde nevidím v tomto materiáli, že by riešila, že sa chce ona so svojim centrom dostať do nejakej telocvične. Len rieši to, aby riaditelia mohli konečne prenajímať telocvične v časoch, ktoré potrebujú, aby sa nevytvárali fiktívne súťaže, ktoré sa vlastne ani nakoniec nekonajú.

Primátor mesta: Pán poslanec, nikto nepochybuje o tom, že nedostatky, ktoré boli kontrolórom odhalené, sa musia odstrániť, to je jednoznačné, jasné, zreteľné, tam nie je čo diskutovať. Ale spýtam sa, ak nie je pani Chodelková teda v konflikte záujmov, má v pláne prenajať pre svoje súkromné CVČ priestory, o ktorých hovoríme, tu hovoríme, alebo o ktorých sa jedná v tomto materiáli, má alebo nemá?

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Aký môžem mať konflikt záujmu, keď chcem za voľné priestory v športovej hale zaplatiť? Aký je tam konflikt záujmu?

Primátor mesta: Toto som chcel počuť. Teda, že chcete si prenajať tieto priestory, ktoré ste si doteraz prenajať nemohli, čiže preto táto všetká snaha, aby ste mohli si prenajímať tieto priestory.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Môžem dopovedať? Lebo ja mám minútu a skáčeš mi do reči, a nie je to prvýkrát. To znamená, že ja som v konflikte záujmu, lebo chcem platiť? Pán Dobšovič nie je v konflikte záujmu, keď už roky zadarmo využíva telocvičňu a športovú halu napriek tomu, že jeho členovia nie sú členmi Centra voľného času. Tak kto je v konflikte záujmu?

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Chcem len pripomenúť, že opakovane v minulosti napr. tuná Maroš Zrník nehlasoval, keď bol v podobnom konflikte záujmov. Takže, je tu taká nejaká štábná kultúra, už v tejto veci.

Poslanec Dobšovič s faktickou poznámkou: Nech začne rozprávať konkrétne tá pani, čo tam sedí o tých pár miest ďalej a nech prestane klamať už v tomto zastupiteľstve, dobre? Čo si ja prenajímam, čo tam ja robím? Sa spamätajte už.

Poslanec Kolenčiak s faktickou poznámkou: Ja mám pocit, že akákoľvek kultúra sa tu už vytratila a dávam návrh na ukončenie tejto diskusie.

Následne dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Kolenčiaka na ukončenie diskusie o tomto bode. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 16 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Vzhľadom na to, primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 305/2017. Výsledok hlasovania č. 17 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Primátor mesta, v súlade s § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavil výkon uznesenia č. 305/2017 tým, že ho nepodpísal v lehote do 10 dní od jeho schválenia Mestským zastupiteľstvom v Žiline.



## **Ad 7/ Záver**

Primátor mesta sa spýtal návrhovej komisie, či nedostala písomný návrh na uznesenie, o ktorom poslanci nehlasovali.

Poslanec Maňák, za návrhovú komisiu skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo rokovalo o všetkých predložených návrhoch a návrhovej komisii neboli predložené ďalšie návrhy, o ktorých by sa nehlasovalo.

Primátor mesta skonštatoval, že nie je potrebné ďalšie hlasovanie.

Primátor mesta: Dovoľte ešte dve informácie. Dňa 15.12., v piatok o 14-tej hodine sa v priestoroch budovy mestského úradu, vo foyer, pred veľkou zasadačkou uskutoční vianočná kapustnica pre zamestnancov mesta, na ktorú vás samozrejme srdečne pozývam. A druhou informáciou je, že v dňoch 20. až 22. decembra od 16,00 do 21,00 hodiny organizujeme tak ako každý rok primátorský punč, na ktorý vás rovnako rád pozývam a samozrejme, že výtazok z primátorského punču pôjde na Nadáciu mesta. Nejdem vám ešte priat' šťastné Vianoce, pretože nevylučujem, že ešte sa raz stretneme, keďže ste dnes poschvaľovali to, čo ste poschvaľovali.

Uznesenie z mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Na záver sa primátor mesta poďakoval prítomným za účasť na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva a rokovanie ukončil.

---

Ing. Igor Choma  
primátor mesta Žilina

---

Ing. Igor Liška  
prednosta mestského úradu

---

I. overovateľ – Ing. Ján Ničík

---

II. overovateľ – Ing. Marian Janušek

Zapísala v Žiline dňa 21.12.2017 Terézia Cibulková