

ZÁPISNICA

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline, konaného dňa 27.10.2016

Mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline zvolal Ing. Igor Choma, primátor mesta Žilina (ďalej len „primátor mesta“), na deň 27.10.2016 v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 3 ods. 2 písm. f) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline na základe vyhlásenia mimoriadnej situácie v súvislosti s požiarom zo dňa 18.10.2016 na Bratislavskej ulici.

Na zasadnutie boli pozvaní okrem poslancov mestského zastupiteľstva hlavný kontrolór mesta, prednosta Mestského úradu v Žiline, náčelník mestskej polície, riaditeľ Základnej školy s materskou školou v Bánovej, súčasťou ktorej je aj elokované pracovisko na ulici Hollého a dotknutí zamestnanci Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta privítal všetkých pozvaných, prítomných občanov a zástupcov médií. Osobitne privítal zástupcov Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity, pána Vospálka, Chynoradského a Jendrála.

Následne skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 22 poslancov, a tým je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa. Počet prítomných sa počas zasadnutia zvýšil na 25. Neúčast' na zasadnutí ospravedlnili poslanci Bačinský, Martinková, Peter Ničík, Púček, Zelník a Zrník. Prezenčná listina tvorí prílohu č. 1 Zápisnice z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline (ďalej len „zápisnica“).

Primátor mesta poveril písaním zápisnice Teréziu Cibulkovú, zamestnankyňu Mesta Žilina, s miestom výkonu práce Mestský úrad v Žiline.

Za overovateľov zápisnice určil primátor mesta poslancov Gromu a Kosu.

Za skrutátorov určil v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Žiline z radov zamestnancov mesta PhDr. Mgr. Slavomíru Brezovskú, vedúcu odboru sociálneho a bytového a Ing. Karola Kruteka, vedúceho odboru ekonomického.

Primátor mesta navrhol návrhovú komisiu v zložení: poslanci Durmis, Filipová, Ján Ničík, Talafová a Trnovec. Zároveň sa spýtal, či má niekto z prítomných k zloženiu návrhovej komisie pripomienky, resp. iný návrh.

Nikto z prítomných nevzniesol k zloženiu návrhovej komisie žiadne pripomienky.

Následne dal primátor mesta hlasovať o zložení návrhovej komisie – poslanci: Durmis, Filipová, Ján Ničík, Talafová a Trnovec. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva návrhovú komisiu schválili. Výsledok hlasovania č. 1 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Návrh programu:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Mimoriadna situácia – požiar obytného domu na Bratislavskej ulici*
3. *Záver*

Následne sa primátor mesta spýtal, či má niekto z prítomných k návrhu programu, predloženému s pozvánkou, pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Poslanec Cibulka: Viem, že sme tu kvôli jednej téme, ale ja by som navrhol, aby sme ešte potom hovorili nejakým spôsobom o veci, ktorá sa vyskytla. Týka sa chodníkov. Zdá sa, že sa nestihne urobiť tá rekonštrukcia, ako bola plánovaná a myslím si, že je to dosť dôležitá téma a možno treba využiť to, že sme sa tu stretli na tomto mimoriadnom zasadnutí a niečo si povedať o tom ako ďalej vlastne s tou rekonštrukciou tých chodníkov v Žiline. Ak by sme teda mohli.

Primátor mesta: Pán poslanec, beriem na vedomie váš návrh, ale nemyslím, že v tejto situácii, kedy hovoríme o naozaj mimoriadnej situácii na Bratislavskej ulici, má práve táto téma teraz priestor. Obzvlášť, ak za dva týždne máme riadne zastupiteľstvo, na ktorom kludne môže byť tento problém prerokovaný. Dokonca si myslím, že teda z vašej strany mal byť pripravený nejaký materiál, aby si ho mohli poslanci naštudovať, aby sme ho mohli nejakým komfortným spôsobom prerokovať. Dám samozrejme o vašom návrhu hlasovať, i keď neviem teda, o čom vlastne by som dal teda, že aby sme rokovali o chodníkoch? Taký je návrh na doplnenie programu? Alebo aký?

Poslanec Cibulka: Skôr išlo o nejakú diskusiu, v akom je to stave ...

Primátor mesta: Ale keď sa opýtate pána prednostu, vám presne povie, v akom stave konkrétne. Dnes tam môžete ísť po zasadnutí, pán prednosta vám dá podrobnú informáciu, v akom stave je rekonštrukcia chodníkov.

Poslanec Fiabáne: Neviem, či dobre reagujem, ale chcem sa spýtať, že ak je záujem o vystúpenie, možnože, pán primátor, ty eviduješ nejaký záujem o vystúpenie hostí.

Primátor mesta: Isto áno.

Poslanec Fiabáne: Takže nemusím, to prídeme k tomu, tak potom beriem späť.

Poslanec Bechný: Ja mám doplňujúci návrh k bodu a týka sa to práve tejto problematiky, o ktorej ideme hovoriť. Takže dávam návrh na doplnenie bodu - Zriadenie transparentného účtu na podporu sociálne slabších obyvateľov a komisie na prerozdelenie prostriedkov. Takýto je názov toho.

Primátor mesta: Mám teda za to, že s pánom Cibulkom sme sa dohodli, že informácie mu dá pán prednosta. Dobré, nedávam teda hlasovať o návrhu. Takisto pán Fiabáne, vysvetlili sme si, že ja teraz poviem, kto požiadal o vystúpenie. A čo sa týka návrhu pána poslanca Bechného, ten máte aj všetci k dispozícii. Bol zaslaný mailom, myslím, že dnes ráno.

Následne dal primátor mesta hlasovať:

1. O návrhu poslanca Bechného, o zaradení bodu Zriadenie transparentného účtu na podporu sociálne slabších obyvateľov, pričom dodal, že to treba vnímať tak, že súvisí teda priamo s tým, čo budeme dnes prerokovávať. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 2 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

2. O programe ako celku v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu poslanca Bechného. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva program dnešného mimoriadneho rokovania schválili. Výsledok hlasovania č. 3 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Schválený program:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Mimoriadna situácia – požiar obytného domu na Bratislavskej ulici*
3. *Zriadenie transparentného účtu na podporu sociálne slabších obyvateľov*
4. *Záver*

Primátor mesta informoval, že prítomní dvaja zástupcovia Úradu vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity požiadali o vystúpenie na tomto zasadnutí. Dodal, že zo zákona má samozrejme povinnosť im umožniť vystúpenie a slovom im udelí hneď po tom, ako bude materiál uvedený.

Zároveň informoval o tom, že o vystúpenie požiadala aj pani Fatáková, akoby v zastúpení za občanov, ktorí boli priamo postihnutí požiarom. Následne dal hlasovať o umožnení vystúpiť v rámci rozpravy k tomuto bodu programu. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 4 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Primátor mesta požiadal poslancov, aby v priebehu rokovania prípadné pripomienky alebo návrhy v písomnej podobe predložili jemu ako predsedajúcemu. Dodal, že prázdny formulár na pozmeňujúce a dopĺňujúce návrhy majú poslanci k dispozícii na rokovacích stoloch.

Ad 2/ Mimoriadna situácia – požiar obytného domu na Bratislavskej ulici

Materiál č. 123/2016 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 3 zápisnice. Materiál uviedol spracovateľ materiálu - Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu.

Následne primátor mesta udelil slovo zástupcom Úradu splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity.

PhDr. Stanislav Vospálek, MBA, generálny štátny radca - oddelenie regionálnej koordinácie úradu splnomocnenca vlády SR pre Rómske komunity: Vážení pán primátor, vážene zastupiteľstvo. V prvom rade by som vám chcel ozrejiť teda, na čo vôbec slúži úrad splnomocnenca vlády. Úrad slúži na, v podstate má pomáhať a monitorovať implementáciu miestnych regionálnych a národných politík. To znamená, sme tu v úvodzovkách na to, aby jednak nebola poškodená marginalizovaná skupina, ktorú máme na starosti a aby ste vy to, čo schválili, naozaj bolo v súlade s normami a zákonmi nielen Slovenskej republiky, ale aj samotnej Európskej únie. Chcem trošičku upovedomiť, že aj túto kauzu, bohužiaľ, vnímajú aj ľudia zo zahraničia aj medzinárodné organizácie, ktoré naozaj budú veľmi vnímať rozhodnutie vaše a ja by som rád, aby v skutku sme to naozaj urobili tak, aby to bolo v čo najväčší prospech práve pre túto skupinu ľudí. Musíme si uvedomiť stav, aký tu je. Nielen Slovensko, ale aj Európska únia. Máme tu momentálne migrantov, ktorých hostujeme na ubytovniach v Gabčíkove alebo v Humennom. A toto sú občania, ktorí sa narodili na Slovensku. Bez ohľadu na pôvod si myslím, že si zaslúžia, aby sme naozaj, teda vy, rozhodovali o tom tak ako aj pri iných občanoch. Nevieť, kto ste mal možnosť čítať posudok. Ja som ho mal, tuším, asi dva dni ho mám. V posudku sa nikde nepíše, že by sa mala táto budova zbúrať, že sa to takto doporučuje. Skôr sú tam odporúčania, ako by sa mala zachovať. My, ako úrad, poviem,

navrhujeme, aby sa ľudia presťahovali čo najrýchlejšie, aby sa provizórne opravila strecha, našli sa peniaze a potom sa to nejak z jara opravovalo. Stav tých ostatných vecí, ktoré sa tam opisujú, je stav dlhodobý. Správcovská firma aj všetci ostatní zainteresovaní, podľa môjho názoru, sa mali skôr teda uvažovať nad tým, že ten stav tej bytovky je taký, aký je. Tak v rámci šetrenia aj peňazí štátnych navrhujeme toto. Netreba zabudnúť, že vždy, keď ste v krízovom stave, sú veci oprávnené a neoprávnené, takže predpokladám, že časť tých nákladov, ktoré by išla na momentálnu záchranu strechy, by určite mohla ísť zo štátneho rozpočtu. Byty sú v stave takom, že žiadne dvere nie sú vyhorené úplne. Ľudia sa tam môžu nastahovať. My sme s nimi rozprávali, sú ochotní si to naozaj vymaľovať a pokračovať bývanie v takom núdzovom režime, aký aj bol.

Primátor mesta: A budú aj platiť?

PhDr. Stanislav Vospálek, MBA, generálny štátny radca - oddelenie regionálnej koordinácie úradu splnomocnenca vlády SR pre Rómske komunity: Čo sa týka platenia, pán primátor, musíme si uvedomiť, že nie vy, ale ja predpokladám, že dlhodobo niekto neintervenoval na tom. Vždy tu máme inštitút osobitného príjemcu, atď. Z našich informácií my minimálne vieme o dvoch, o troch rodinách, ktoré si tam naozaj platia. To sa môže stať aj nerómom. Hocikomu. Tak dnes je proste situácia taká, aká je. My sme na poslednom stretnutí krízového štábu navrhovali riešenia, aj krátkodobé, aj dlhodobé. Takže náš návrh je, aby sa presťahovali späť. Naozaj eliminovať náklady, opraviť, aj keď provizórne, strechu. Hovorím ešte raz, oni sú ochotní si to poopravnovať v tých interiéroch. Sami možno vytiahnuť zo suterénu vodu. Myslím si, že tu šetríme peniaze daňových poplatníkov vo všeobecnosti. Či to pôjde zo štátneho rozpočtu alebo z rozpočtu mesta, ale čo je dôležitejšie, do budúca sme navrhovali vytvoriť nejakú pracovnú skupinu, minimálne raz za mesiac sa stretnúť a robiť na tej veci aj naďalej. Je tu veľa, veľa možností, napr. viacstupňové bývanie. Doporučujeme mestu Žilina vyhľadať vhodný pozemok, začať stavať. Dnes upozorňujem, sú tu európske peniaze, za ktoré viete stavať skoro zadarmo. Postaviť nízko štandardné byty a minimálne tým ľuďom, ktorí si to zaslúžia z tej Bratislavskej ulice, takých postupne akože sťahovať tam. Nikde nie je napísané, že tie byty musia byť len pre Rómov. Dnes je v podstate, sociálne slabé skupiny sú Rómovia, dôchodcovia, hendikepovaní, atď. Takže naozaj, poprosím vás veľmi pekne, ak je to možné, neuvažujte tou cestou ísť - stany, unimobunky, atď. Nič iné tým neurobíme, len to zase bude stať obrovské peniaze a tá efektivita tam určite nie. Takže ja vám veľmi pekne ďakujem a nechám to na vás, na vašich srdciach, aby ste rozhodli tak, aby to bolo čo najsprávnejšie.

JUDr. Ladislav Chynoradský - koordinátor pre sociálnu oblasť a bývanie (právnik): Ja som na tento prípad za úrad splnomocnenca bol povolaný ako právnik tak, aby som nezdržoval. Chcem vás poinformovať, zopár informácií, ktoré sú podľa mňa relevantné pre poslancov v uvedenej veci. Čo sa týka jednotlivých nájomných zmlúv, ktoré som si prešiel, je potrebné povedať, že jedná sa u väčšiny o tzv. silné nájomné zmluvy, ktoré sa uzatvárajú na to, aby mali nájomcovia tzv. silnejšiu právnu istotu bývania. A tu v podstate približne polovička tých nájomných zmlúv je na dobu neurčitú. Z toho asi štvrtinu účelovo správcovská spoločnosť zmenila na dobu určitú, čo nemohla urobiť. Je potrebné, aby sa právnik správcovskej spoločnosti vyjadroval k týmto zmluvám. Nie je jednoduché týchto ľudí podľa práva vystahovať, pretože aj keď tých nájomných platných zmlúv, ako povedal pán primátor, je len málo, ale ostatní, najmä tí, ktorí majú nájomné zmluvy na dobu neurčitú, de iure majú stále platné zmluvy a mali nárok v prípade, keď boli označení ako neplatiči, aby dostali náhradné bývanie. Je chybou, nielen tohto mesta, ale aj väčších miest ako Košice, že sa zanedbávalo platenie nájomných zmlúv hlavne z rómskej komunity. Im sa tie dlhy vyšplhali až do takých výšok, že sú prakticky veľakrát nesplateľné, a je potrebné sa vážne právne zaoberať, do akej miery vy ste nemohli na základe

aj medzinárodného práva, ale aj civilného práva, byť napadnutí za to, v prípade, ak im nebudete poskytovať náhradné bývanie, ktoré jasne definuje civilné právo § 712. Odporúčam každému z vás si preštudovať a budete vidieť, že to nie je také jednoduché. Samozrejme, čo sa týka medzinárodného kontextu a ochrany práv menšín, to je ďalšia etapa, ktorá by vás mohla v budúcnosti dobehnúť, ak niektoré občianske združenia alebo právnické rôzne formy neziskových organizácií sa začnú obúvať do tohto s tým, že ste postupovali nezákonne v danej veci. A je potrebné, aby ste veľmi starostlivo zvážili všetky varianty riešenia tohto prípadu. Tu kolega čo nepovedal, je veľmi dôležité, aby ste vedeli, že my tu nie sme na ochranu Rómov, my sme na ochranu aj v tomto prípade, aj na ochranu vás ako mesta, pretože máme skúsenosti a vieme v takýchto prípadoch, keď sa vysťahováva, ako sa to má robiť, aby to bolo zákonné. Tak ja navrhujem, aby naozaj právnici či mesta, či správcovskej spoločnosti predebatovali a riešili aj tento aspekt, lebo vôbec nie je tá situácia právne pre mesto jednoduchá, ako tu bolo prezentované. Taktiež treba povedať, že je vyhlásená mimoriadna situácia a tam sú dva voľné byty, čo my sme zistili, a tie nie sú doteraz obsadené ľuďmi, ktorí sú v telocvični. Taktiež by bolo teda dobré sa spýtať, ako je to možné. A jedná sa, sú tam aj rodiny, ktoré riadne si platia a dávajú ten dobrý vzor tej komunite. Že teda, keď v prípade, že im pomôžete, tak sa k ním postupuje celkom inak ako voči neplatičom. Takže nechcem sa rozrečňovať ohľadom medzinárodného kontextu, lebo som bol aj k tomu požiadaný mojimi kolegami, aj niektorými poslancami od vás, ale je naozaj veľmi dôležité, aby ste starostlivo zvážili všetky varianty riešenia tejto situácie.

Primátor mesta: Nedá mi, len krátky koment, keďže sme teraz v právnej rovine, sa neohradiť v zmysle, že my sme zanedbali platenie. Tak som pochopil, alebo sme zanedbali opatrenia, aby platili. To, že vyzývame sústavne, aby niekto platil, atď. Ste povedali, pán kolega, ja len teraz svoj koment dávam. To dávam na zváženie vám, čiže my sme teraz načieraní z toho, že my sme si zanedbali to, že rómski spoluobčania neplatia si nájomné za byty. Takisto sme boli načieraní, že mesto postupovalo nezákonne. Absolútne nesúhlasím a k tomuto mám zásadné výhrady. Ak máte nejaké výhrady, pán kolega z úradu vlády, k nášmu nezákonnému postupu, tak postupujte zákonne a zákonným spôsobom nám oznámte, kde sme nezákonne postupovali. Budeme sa tým reálne zaoberať. Čo sa týka vášho predchádzajúceho pána kolegu, ktorý predtým vystupoval, ktorý hovoril, že treba dať bytovku do poriadku, atď. Ako povedali ste to veľmi pekne, chápem, že najlepšie alebo z vášho návrhu vyplýva, že mali by sme dať budovu do poriadku a nasťahovať opäť tých obyvateľov, ktorí tam bývali, ktorí síce neplatili roky rokúce. Z tých osem, z tých dvadsiatich, ktorí tam sú, majú naozaj len dvaja platné nájomné zmluvy. Z toho jeden je platič, jeden z dvadsiatich je platič a povedali ste, že treba len vyčerpať vodu. To nie je voda. Tam sú fekálie, plná pivnica fekálií. Nevie, či ste tam boli pozrieť dolu v tej pivnici, ale tam nechceli vkročiť ani požiarnici, vážení páni, lebo sa boja o svoje vlastné zdravie. Ani statik tam nechcel vkročiť, preto je v tom statickom posudku povedané, že sa nedá povedať, aké opatrenia treba urobiť z pohľadu statiky, lebo on nemal možnosť ani len preskúmať, v akom stave sú základy, ktoré sú, opakujem, zaplnené neporiadkom, odpadom a fekáliami. Čo sa týka, dobre, keby aj sa poslanci rozhodli, že ideme teraz teda opraviť túto chalupu, bolo povedané, že nás to bude stáť minimálne 300 000, len z toho, čo je známe ku dnešnému dňu. Treba si byť vedomý toho, že musíme urobiť verejné obstarávanie, že musíme zrekonštruovať a všetko toto nejaký čas trvá. Zhruba pol roka nebude tá budova obývatel'ná. Nedali ste ani jeden návrh na to, ako vie úrad splnomocnenca pomôcť mestu Žilina k tomu, aby toho pol roka vedel týchto občanov nejakým spôsobom sanovať. Mám za to, že mesto naozaj splnilo všetky svoje povinnosti, ktoré zo zákona má, že urobilo, vyhlásilo mimoriadnu situáciu, postaralo sa v nevyhnutnej miere o všetkých občanov, ktorí boli postihnutí takýmto spôsobom, ale ten čas nie je nekonečný a my ho nevieme donekonečna predlžovať. Aj štát povedal, že vážení páni o.k., mimoriadna situácia skončí, pretože už nie mimoriadna. Občania mali priestor nájsť si nejaké

ubytovanie. Je na nich, či si našli, či si nenašli. My sa snažiť stále budeme nejako pomôcť, ale v rámci možností, ktoré mesto má. Toľko som chcel k tomu uviesť, samozrejme, že bude na túto tému rozprava, potom poprosím pochopiteľne ostatných.

Následne primátor mesta odovzdal slovo p. Fatákovej.

Občianka Fatáková: Skôr ako začnem, chcela by som poďakovať pánovi primátorovi aj poslancom mesta, že mi umožnili krátky prejav. Stala sa nám veľká tragédia. V značnej miere si môžeme aj my obyvatelia bytovky za to. Plne si uvedomujeme, že sme si neplnili svoje povinnosti zo zákona, a to neplatili sme si byty, ktoré nám boli pridelené. Lenže páni poslanci, všetci nie sme, všetci vieme a nebude ani ja vás klamať. Sú medzi nami aj takí, akí sú. My tiež nemáme právo niekoho učiť a tlačiť na nich, aby boli normálne prispôsobení. Menšina z nás aj napriek tomu, že sme neplatiči, staráme sa o naše deti a práve títo, ktorí nám to znepríjemňovali, nás prinútili neplatiť. Kvôli tomu, že boli tam prisťahovaní, napr. ako z Budatínskeho kaštieľu. Boli neprispôsobiví, zdevastovali nám to tam. Ale v mene našich detí, ktorých tam teraz momentálne v telocvični je značný počet, vás prosím, dajte nám druhú šancu. Sú tam chorí, ale aj deti, starí ľudia, ale aj malé deti. My nežiadame o nové byty, prosím o byty, ktoré sú, napr. voľné na Bratislavskej alebo na Košickej, aspoň tým prispôsobivým, nie takým, ktorí to zdevastujeme, lebo my vás neklameme. Áno, sú medzi nami takí, ale nie sme všetci takí. Poprípade, ja vám teraz nerozkazujem, čo máte vy urobiť alebo čo spraviť, na to ste tu vy, nie my. Vy máte na to postavenie a vzdelanie, a preto vás prosíme, aj pre tých ostatných neprispôsobivých nežiadam, aby ste im dali nejaké nové byty. Aspoň nejaké bunky alebo kontajnery, ako vy to nazývate. A čo sa týka tých stanov, ja viem, nie je to jednoduché ani pre vás, ani pre nás, ale stany, prosím vás, pán primátor, nie. My a ani vy, nikto si nezoberie žiadnu zodpovednosť, keď ten stan vyhorí. Vidíte sami, čo sa stalo s tou bytovkou, že tam nastal požiar, ale stan vzbĺkne to hneď, tuhé palivo. Budú tam len posteľe. Nás v tomto prípade teraz momentálne všetkých, čo sme tam, nezaujímajú naše majetky, ale ani naše byty. My teraz, a tak nám treba, teraz sme na to všetci prišli, že teraz konáme a teraz sa robíme všetci múdri z tej bytovky. Tak nám treba, lenže prosím vás, zohľadnite to, nie nás dospelých, ale naše deti. Oni za to nemôžu, oni sú malé, oni nevedia, čo sa teraz momentálne deje. Tie deti tam stále plačú, stále sa pýtajú domov, niektoré deti nechcú ani jesť, sú hladné, sú v stresoch a aj my dospelí už sme tam všetci vystresovaní, ale tak nám treba. Ja už neviem, čo mám rozprávať, ja som už tiež z toho vyčerpaná, ale asi toto všetko. To ostatné necháme na vás, ako vy sa rozhodnete, ale dúfame, že to bude dobre aj pre vás, aj pre nás. Ďakujem vám všetkým a chcem ešte poďakovať pánovi riaditeľovi školy. Ozaj človek, ktorý sa o nás postaral, ktorý nemusel nám dať to, čo nám dáva a teraz, keď sme tam v tej bytovke, niektorí to naozaj zneužívajú, lenže nie sme všetci rovnakí, prosím vás, dajte nám šancu. Urobte s tými neprispôsobivými to, čo si zaslúžia, a s tými, čo tam žijeme dobre, aj v tej telocvični, nie, že dobre v uvodzovkách, zle som to povedala, ktorí sa snažíme, aby sme tam voľáko prežili, že ich tam poháňame. Sú to veľké nervy, sú to riadne depky, tak nám pomôžte.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásili poslanci: Fiabáne, Bechný, Barčík, Juriš, Kapitulík, Sokol, Maňák, Groma a Cibulka.

Poslanec Fiabáne: Keď sme sedeli na klube, ešte pred zastupiteľstvom, tak som povedal, že určite by nebolo dobré, keby sme sa zacyklili vo vyčítaní si toho, kde sa stala chyba. Takže ja skúsím trochu tak byť stručný a myslím, že v tej debate aj tak sa k tomu ešte dostaneme. Tá dnešná situácia má dve strany jednej mince. Treba zdôrazniť, že my dnes, mali by sme sa odosobniť. Konkrétne riešime síce rómsku komunitu, ale záver a výsledok celého tohto procesu by mal byť, že mesto Žilina by malo riešiť, vedieť schopné vždy riešiť akúkoľvek krízovú

situáciu, akéhokoľvek človeka v meste Žilina, či je to sociálne slabší, alebo nie. Áno, obyvatelia bytového domu na Bratislavskej sú dlžníkmi a zároveň si z väčšej časti za svoju vzniknutú situáciu môžu sami. To musíme brať do úvahy. Na druhej strane majú však platné nájomné zmluvy, ktoré ich dostatočne chránia. Niektoré rodiny si dokonca plnia povinnosti. Mám tu vyhlásenie pána Olivera Baláža, ktorý dokonca požiadal mesto Žilina o zmenu bývania. Mesto do dnešného dňa, to je ten, ktorý platí. Mesto Žilina mu do dnešného dňa ani neodpovedalo. Na druhej strane ide o ľudí, rodiny s deťmi, ktoré sa ocitli prichádzajúcou zimou v život ohrozujúcej situácii a my ju jednoducho musíme zodpovedne z hľadiska humanity riešiť. Musíme povedať aj to, že mesto naozaj dlhodobo zatváralo a mesto myslím nás poslancov, seba, vedenie mesta, príslušný sociálny odbor, čiže my všetci sme dlhodobo zatvárali pred problémom na Bratislavskej oči a toto je výsledok. Mesto na jednej strane bezprostredne ukázalo schopnosť zvládnuť kritickú situáciu veľmi dobre, za čo ju ja osobne musím pochváliť. Na druhej strane sa ukázalo, že nemáme spracované a prijaté systémové dlhodobé riešenia v oblasti starostlivosti o sociálne slabšie skupiny. A tu nejde len o Rómov. Máme za sebou obdobie, podľa mňa, nevyužitých možností, ktoré mala v minulosti a má samospráva a správcovia bytov na riešenie rómskej problematiky v našom meste. A osobne to, opakujem, vnímam ako aj svoje zlyhanie a zlyhanie nás poslancov. Dočasné riešenie, vzhľadom na blížiacu sa zimu, sú stany, podľa mňa, nedostatočným riešením. Zároveň jedna z prvých vecí, ktorá by sa stala, podľa mňa, by prišla sociálka, ktorá by v týchto podmienkach odobrala rodinám deti. To samozrejme, na tom si rady zgustnú zahraničné médiá, miestne médiá a myslím, že by to bolo veľmi zlé PR pre naše mesto. A je možné, že deti by skončili v detských domovoch. Unimobunky sú minimálnym riešením. Ďalším riešením, ale skúsenosti hovoria o tom, že unimobunky, po unimobunkách musí prísť iné koncepčné dlhodobé riešenie, pretože skúsenosť ukazuje, že sa môže stať, že tie unimobunky sú pre týchto ľudí konečným riešením. A to my nechceme dosiahnuť. Ďalším riešením je sanácia budovy, ale o tom sa ešte asi budeme rozprávať. Dôležité sú pre mňa osobne koncepčné riešenia pre budúcnosť. Minimálne treba vytvoriť rokovanie zainteresovaných strán, či sú to pracovníci mestského úradu, odboru, úrad splnomocnenca, Červený kríž, iné skupiny, ktoré sa týmto riešia. Môžeme sa inšpirovať Kysuckým Novým Mestom, ktoré pred pár rokmi riešilo problém vyhorenej bytovky, skúsenosťami z Breznice, Dolného Kubína, Spišského Hrhova, kde sa im podarilo úspešne riešiť rómsku problematiku. Medzi koncepčné riešenia, ktoré sa nastavujú, vidím program svojpomocnej výstavby. Bolo tu spomenuté z úradu splnomocnenca, že existuje takýto program, ktorý môže vyriešiť do budúcnosti rómsku problematiku. Príkladom je znova spomínaná obec Breznica. O tomto programe nejdem viac hovoriť. Dôležitá je tá aktívna spolupráca s úradom splnomocnenca, pretože naozaj sú možnosti, kde dlhodobo vieme celý problém vyriešiť postupne. Samozrejme stojí, bude to stáť veľa úsilia a sú na to aj dostatočné finančné prostriedky. Dôležité z môjho pohľadu je, aby sme do budúcnosti nastavili pravidlá pre riešenie takýchto krízových situácií a celkovo pre starostlivosť o sociálne slabé skupiny, ktoré sa dostávajú opakovane zas do veľmi ťažkej, zložitej situácie a nevedia si hrať nájomné. Medzi ne patrí, samozrejme, veľmi prísne nájomné zmluvy. Ak bude končiť, ak budú mať obyvatelia legálne bývanie, tak majú napr. nárok na štátny príspevok na bývanie. Dá sa využiť inštitút osobitného príjemcu, ktorý sa vôbec nevyužíval, proste sme to, zanedbali sme to. Posledná vec, keďže mám 30 sekúnd, je, že to navrhované riešenie, ktoré momentálne mesto, uznesenie, ktoré mesto navrhlo, nemôžem podporiť, pretože to uznesenie neprináša žiadne riešenie okrem 150 000 pre pána primátora a mňa naozaj zaujíma, ako chce mesto ďalej postupovať. Čiže chcem navrhnúť 15 minútovú prestávku po diskusii, aby sme sa pokúsili naformulovať nové uznesenie, a to nové uznesenie by malo obsahovať otázku.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ja by som chcela požiadať, tým, že asi tá diskusia ešte len začína, či by sme nedostali také základné informácie, aby sme sa vedeli aj my

trošku zariadiť. To znamená možno trošku počty. Koľko je z týchto ľudí tých, ktorí majú platné nájomné zmluvy, koľko je tých, ktorí z týchto, ktorí majú platné nájomné zmluvy, v podstate nemajú žiaden dlh, koľko má dlh? Zaujímalo by ma, koľko je tam detí, v akej vekovej kategórii? A ešte by som chcela vedieť, koľko je z toho neplatičov a z tých neplatičov, ktorí nemajú nájomné zmluvy a takisto, koľko je tam tých malých detí? Ak by som ešte mohla, asi tá diskusia bude dlhšia, ak by sme mali otázky na pána splnomocnenca alebo na pána právnik, či by sme sa ich nemohli pýtať?

Primátor mesta: Musím povedať pani poslankyňa, že myslím si, že 90 % odpovedí na vaše otázky som už dnes zodpovedal. Keby ste boli dávali pozor. A pýtate sa, koľko je zmlúv, koľko je, všetko som povedal, ale môžem to zopakovať ešte raz. Z dvadsiatich bytov, ktoré sú tam, z dvadsiatich bytov, osemnásť má neplatné nájomné zmluvy. Osemnásť má neplatné nájomné zmluvy. Podlžnosť nemá len jeden. Alebo jedna rodina, alebo jedna pani, Alena Cínová, môžem povedať. Čo sa týka ostatných podrobností, čo sa týka detí, môžem povedať, našli sme tam deti, ktoré boli úplne bezprízorné. Okamžite sme sa starali o to, aby boli prijaté do ústavu. Boli bez rodičov, atď. Predpokladám však, keďže ste poslankyňa v tomto obvode, že veľmi dôverne poznáte situáciu, takže budem očakávať, samozrejme aj od vás, nejaké konkrétne riešenia. Čo sa týka, ja len krátko ešte k tomu pánovi Fiabánemu, čo povedal. Tu neschvaľujete 150 000 pre pána primátora. Ja si vyprosujem takúto veci povedať, pánovi primátorovi 150 000. Nie mne, nie mne. Kompetenciu narábať s týmito peniazmi, aby sme riešili mimoriadnu situáciu. Dámy a páni, chcem upriamiť vašu pozornosť na to, že dnešné zasadnutie, mimoriadne, nie je o stratégii, o stratégii, akým spôsobom budeme riešiť rómsku otázku. Sme tu preto, aby sme vyriešili v tomto čase mimoriadnu situáciu, ktorá je na Bratislavskej ulici.

Poslanec Bechný: Najnovšie udalosti v súvislosti s požiarom na Bratislavskej ulici, kedy okolo 100 našich spoluobčanov ostalo bez prístrešku nad hlavou, vyvoláva v meste veľa emócií. Asi ste viacerí z vás, podobne ako ja, mali množstvo telefonátov či rád od občanov, ako dnes hlasovať, či, ako sa k danej situácii postaviť. Od extrémnych názorov, aby sme Rómom neplatičom odobrali deti a nechali ich svojmu osudu, až po vytvorenie nejakej ohrady a v extraviláne, kde by sme našich spoluobčanov Rómov premiestnili, aby bol už konečne pokoj. Asi každý z nás má v súvislosti s našimi spoluobčanmi nejakú negatívnu skúsenosť. Niektorí boli možno okradnutí, niektorí si kúpili šmejdové digitálky, niekoho vyrušujú občasnú prosbu o podporu na ulici. Keď hovoríme o tomto probléme, dotýkame sa problému rasového i sociálneho. V Žiline má okrem iného korene, toto má korene niekedy v období primátorovania Slotu, ktorý bol iniciátorom segregácie a vytvorenia doslova rómskeho geta na Bratislavskej ulici. Ozývajú sa zjednodušujúce sa hlasy, že keď neplatia a nepracujú, respektíve nechcú pracovať, nech idú na ulicu, ako by musel ktokoľvek z nás bielych. Tieto hlasy odmietajú pripustiť niečo, čo sa vo svete nazýva pozitívna diskriminácia. Dovoľte, aby som sa podelil s niektorými skúsenosťami zo svojho okolia. Moja manželka, keď sme ešte nebývali spolu a ona bývala na podnájme v Brne, prichýlila na bývanie jedno rómske dievča pôvodom z detského domova. Nikdy jej nič neukradla a veľmi túžila zohnať prácu. Raz sa ozvala na jeden inzerát, kde zháňali upratovačku, podľa úradníčky Dopravného podniku mesta Brna v telefóne, zúfalo už niekoľko mesiacov. Prídete okamžite. Keď tam spolu s mojou manželkou, ktorá ju doprevádzala, dorazili do kancelárie a úradníčka zbadala jej trochu tmavšiu pleť, začala sa ošívať, klopiť zrak a bľabotať niečo o tom, že práve počas cesty električkou sa niekto ozval a že už miesto je obsadené. Druhý príklad: Moja dcéra chodila na ZŠ Javorku a v triede mala spolužiaka rómskeho pôvodu, chlapca z osady pod Vuralom. Blížil sa plavecký výcvik a on ako jediný sa neprihlásil, lebo jeho rodičia nemali na poplatok peniaze. Nevieť už z koho iniciatívy, ale na rodičovskom sme sa v priebehu 10 minút vyzbierali peniaze na poplatok pre toho chlapca. Večer mi zvoní telefón, kde mi matka bieleho dieťaťa vynadala, že jej manžel

prispel a že ona na rómskeho spratka prispievať nebude, aby to jeho otec prepil. Na môj argument, že je to na poplatok na plaváreň, odmietala toto akceptovať. A posledná skúsenosť, teraz pred niekoľkými dňami, keď som bol v telocvični na Hollého, kde ma jedna rómska žena prosila o sprostredkovanie práce aspoň príležitostnej, ako napr. umývanie schodov v panelákoch. Všetci, čo bývate v panelákoch, viete, že sa striedame a niektorí to aj flákajú, a niektorí si platíme. A hovorila, že vždy, keď niekde prišla a zbadali, že je Rómka, dvere sa zatvárajú a práca zrazu nie je. Títo naši spoluobčania teda majú oveľa sťaženejší prístup k platenej práci, či sa nám to niekomu páči, alebo nie. Toto je prosto fakt, ale len na základe farby svojej pleti. Poviete mi, teda tí, ktorí môžu si za to sami, keď majú zlé meno. Dobré, ale hovoríme o kolektívnej vine. Dopredu bránime komukoľvek, aby sa vymanil z tohto začarovaného kruhu. Chcem povedať tiež, že aj ako mesto máme resty. Nevyužili sme možnosť získať grant pre platy ďalších komunitných pracovníkov, ktoré v minulosti vypísal rómsky splnomocnenec Peter Polák. Mám na stole list od Jany Kadlečíkovej z Centra pre výskum etnicity a kultúry, že Žilina ako jediné z krajských miest odmietlo ponuku na bezplatné školenie v oblasti pomoci marginovaným skupinám obyvateľstva. Na záver chcem povedať, že nehľadáme pomoc pre nejakých moslimských imigrantov, ktorých nám tu na základe nejakých kvót nanútila Európska únia. Ideme jednať o pomoci našim Rómom, Slovákom, našim Rómom, Žilinčanom. A preto podporím každý pozitívny návrh na riešenie tohto problému.

Primátor mesta: Znovu sa vrátim k svojej predchádzajúcej prosbe. Čo toto má spoločné s mimoriadnou situáciou teraz, pán Bechný? Jeden návrh ako riešiť mimoriadnu situáciu teraz. Aspoň jeden. Nerobte si tu, prosím vás, teraz politickú kampaň. Na to sme tu v tejto chvíli naozaj nie. Poprosím vás o racionálne, konkrétne riešenia, výhrady k navrhnutému materiálu. Proste poďme to niekam posunúť ďalej. Tí ľudia tam sú, v tej telocvični. My tú telocvičňu potrebujeme uvoľniť, aby tam všetci žiaci mohli cvičiť. My tu neriešme teraz politiku a stratégiu rómskej otázky pre celý svet alebo pre celý štát, alebo pre celé mesto. V tejto chvíli, prosím vás pekne, riešme mimoriadnu situáciu. V každom prípade ďakujem pekne za príhovor, pán poslanec Bechný.

Poslančka Chodelková s faktickou poznámkou: Pán primátor, neviem teda kde je pravda. Jednak si mi neodpovedal na každú moju otázku a ja ťa veľmi pozorne počúvam od samého začiatku. Pán splnomocnenec vlády povedal, že je tam platných polovica nájomných zmlúv, ty si povedal, že je z dvadsiatich osemnásť neplatných. Ja by som chcela vedieť, kde je teda pravda. Na ktorej strane. A druhá otázka, mňa fakt zaujíma, koľko je tam tých detí a na toto nám doteraz nebolo odpovedané.

Primátor mesta: Stojím si za tým, čo hovorím. Možno pán splnomocnenec alebo zástupca splnomocnenca takisto stojí. Môžem vyzvať koho, pani Beszédesovú, ak je tu. Pani Beszédesová, poprosím vás, ako správcu bytu, vyjadriť sa. Ste aj právnička, vyjadriť sa teda k tomu, kde je pravda, čo sa týka nájomných zmlúv. Neodpovedal som ešte na otázku, že koľko detí tam je. Zo 116 evidovaných občanov je 73 detí alebo do 18 rokov.

JUDr. Jarmila Beszédesová, štatutárny zástupca spoločnosti ŽILBYT: V súvislosti s načrtnutou problematikou ohľadne platnosti alebo neplatnosti nájomných zmlúv, neviem teraz presne, z čoho pán kolega vychádzal v rámci tej informácie ohľadne toho, že sme neoprávnene alebo bezdôvodne zmenili dobu nájmu z doby neurčitej na dobu určitú. Podľa informácií, ktoré teda mám ja, nemám tu teda samozrejme všetky spisy, tam, kde dlhodobo bol zanedbaný, úhrada v zmysle § 711 písm. c) ohľadne platenia, či už bývalý správca v určitej miere, alebo spoločnosť ŽILBYT zastúpenú, ktorú zastupuje mesto Žilina, sme dávali výpovede z nájmu. Čo je úplne legitímne a správne. Jednak právne, jednak procesne. V prípade, že došlo k ukončeniu nájmu,

nájomný pomer zanikol. To znamená, mesto rozhodlo o pridelení alebo nepridelení bytu v zmysle kompetencií, ktoré má na dobu, na ktorú sa rozhodol ako vlastník tú nájomnú zmluvu uzavrieť. Buď sa uzavrel nájomný vzťah na dobu určitú, alebo mohol sa aj na dobu neurčitú. V prípadoch, kde 99,5 % ľudí na Bratislavskej ulici, poviem, nespĺnilo podmienky uzavretia zmluvy na dobu neurčitú, to znamená, všade boli splátkové kalendáre, nie jeden, ale päť, šesť. Kde systém platenia bol nie konkrétny, bol nepravidelný. To znamená, aj zmluvy, respektíve dohody o splátkach a splátkové kalendáre stratili účinnosť. Ja v tejto chvíli môžem povedať, že nemyslím si, že by sme v niečom porušili zákon. Mesto malo ako vlastník právo rozhodnúť o dobe nájmu a my sme toto právo jeho rešpektovali, a nájomné zmluvy boli uzatvorené tak, ako boli uzatvorené. Je bežným pravidlom, nie trebárs len v našom meste momentálne, ale v iných mestách, kde zmluvy na doby určité sa uzatvárajú úplne bežným spôsobom. To znamená v tomto smere nevidím pochybenie absolútne žiadne, ani procesné, ani právne z titulu mesta, ani z titulu našej spoločnosti.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Viete, ja by som len reagoval na to, aby sme tu neriešili rómsky celosvetový problém. Ako pragmatik uznávam, že sme tu na to, aby sme urobili jedno rozhodnutie, ktoré sa týka financií. Ale na druhej strane je tu isté riziko v tom. My sa len snažíme osvetliť širší kontext celého problému, pretože nech rozhodneme akokoľvek, naše rozhodnutie bude zneužitá práve populistickými, extrémistickými, istými hnutiami, ktoré v súčasnosti rezonujú s akousi spoločenskou náladou. Preto je vecou zodpovednosti, aj to, čo hovoril Ľubo Bechný, jednoducho osvetliť širší kontext a neutralizovať práve tieto isto nenávisťné rasistické veci. Preto si myslím, že to potrebné a určite to nie je politická nejaká kampaň, pretože človek, ktorý bude osvetľovať tento kontext, akurát môže stratiť, hej politicky. Čiže skôr je to o nejakej zodpovednosti a idea je o tom, aby sme sa tomu vyhli v budúcnosti, pretože podľa mňa toto je len začiatok možných problémov, ktoré sa nakopia.

Primátor mesta: Opäť do toho vstúpim ešte jednou poznámkou. My stále riešime v tejto chvíli neplatičov, ktorí sa dostali na ulicu. My neriešime Rómov a rómsku otázku. Prosím, skúste to vnímať z takejto polohy.

Poslanec Delinčák s faktickou poznámkou: Ja by som chcel poprosiť kolegov, aby sme sa fakt venovali riešeniu mimoriadnej situácie a materiálu, ktorý nám mesto predostrelo. Nechcem sa dotknúť teda kolegov, čo vystupovali doteraz, ale proste to sú napísané prejavy, ktoré tu boli prečítané, ktoré nejakým spôsobom nereagovali na obsah tohto mimoriadneho zastupiteľstva. Takže rozprávajme k veci a fakt aj ja to vnímam, úprimne poviem, ako politikárčenie. Ľudka, na strane päť materiálu, ktorý nám zaslalo mesto, je napísané - následne bola vykonaná dlhodobá evakuácia obyvateľov domu v počte 93 osôb, z toho 36 mužov, 26 žien, 31 detí, čiže tento údaj je v materiáloch. Pán prednosta hovoril, že tam je 93 ľudí bez nájomnej zmluvy a ŽILBYT eviduje 116 obyvateľov v danej bytovke. Takže poďme riešiť tú situáciu a koncepcne sa na to zameriame na nejakom ďalšom zastupiteľstve, kde si to dôkladne pripravíme.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Chcem ozaj potvrdiť, že kampaň v tomto môže maximálne uškodiť človeku, kto sa zastane Rómov. Ale mám otázku. Viem, že niektoré obce sťahujú z podpory na nájom časť príspevkov. Či mesto využilo tento úkon, že keď dostanú podporu, že časť vlastne sa stiahne. Lebo toto je tiež zaujímavý prvok, kde by sme mohli znížiť tú sumu, ktorá tam je.

Primátor mesta: To je otázka asi na pani Beszédesovú. V tejto chvíli neviem odpovedať. A neviem si predstaviť, ako by sme to sťahovali. Fakt si to neviem predstaviť, ale asi to je

možné v zákone nejakým spôsobom. Môžeme sa potom k tomu vrátiť pri nejakých návrhoch dlhodobých.

Poslanec Barčík: Bratislavská bola týkajúca bomba a teraz sa v plnej nahote obnažilo niekoľko vecí. Ja tam vidím dve také základné roviny. Jedna je to, že zhorela bytovka a nejakí ľudia prišli o strechu nad hlavou. V tejto súvislosti ma mrzí, že bol prednedávnom zrušený inštitút krízového bývania. Samozrejme túto situáciu by nevyriešil, ale bola to taká prvá lastovička systémová. Ďalšia vec je, že či to budeme nazývať, že sú to neplatiči. Je tam početná skupina Rómov a tým pádom sa na stôl dostáva táto rómska problematika, v ktorej má mesto veľké rezervy. Pomenovali to predrečníci, kolegovia z úradu vlády. Tiež načrtli nejaké veci, ktoré sa mohli čerpať, nečerpali sa. Napr. mohli sme mať viac terénnych pracovníkov. Boli na to peniaze. Peniaze sú z Európy na rôzne rozvojové programy. Mohli byť občianske hliadky. Tých riešení je niekoľko. Súhlasím s tým, že teraz je mimoriadne zastupiteľstvo, že mali by sme riešiť situáciu, ktorá tu je a ponúkať nejaké riešenia alebo pokúšať sa posunúť to dopredu. Ale nedá mi, aby som nepovedal aj to, že naozaj tie informácie sa rôznia. Keď Braňo upozornil na to, že kolegyňa Chodelková mala nejaké nezrovnalosti. Ja som tiež mal rôzne informácie. Na krízovom štábe, kde som bol, som počul iné počty. V materiáloch boli iné počty. Je tu nejaký právny výklad pána Chynoradského, ktorý je v kontraste k tomu, čo hovorí mesto. A my tu teraz ideme rozhodovať o 150 000. My tu ideme rozhodovať o tom, ako sa ďalej budeme pohybovať v tejto problematike, pretože teraz všetko sakceleruje tie procesy tým, že nastala takáto situácia. Tiež ten materiál, ktorý tu je na stole, tak ja mám problém podporiť, lebo nie je tam nič konkrétne. A treba povedať aj to, že to, čo sa doteraz udialo v tých procesoch, tak išlo štandardnou formou. Mali sme tu mimoriadnu situáciu, bol krízový štáb, všetko bolo zvládnuté. Chcel by som aj touto cestou poďakovať týmto ľuďom. Ale nevidím ďalšie nejaké systémové riešenia alebo svetlo na konci tunela.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Ja mám taký pocit, že tú segregáciu, ktorú tu všetci spomínate, robíte práve vy poslanci. Vy tu stále dávate do úst niekomu slovo Róm, ale tu sa ne bavíme o Rómoch, tu sa bavíme o ľuďoch. To sú ľudia, ktorí boli poznačení nejakým živlom. Bohužiaľ, už nemajú vo väčšine platné nájomné zmluvy. Mali dostatok času, dva týždne na to, aby si našli to ubytovanie a tie ďalšie funkcie zabezpečili sami. Ja som dosť prekvapený z toho, že aj pán doktor z úradu splnomocnenca tu rozprával o nejakom § 712, ale keď som si ho prečítal, ten Občiansky zákonník, tak som zistil, že právo je našej strane a som veľmi smutný z toho, že toto prekrúcate. Takisto k tej rómskej reforme. Keď bol pán Polák, ja som bol ešte radový poslanec. Dvakrát som bol u neho osobne Bratislave, aby sme tu riešili rómsku otázku. Povedal, že to je nepripravené. To bola len nejaká taká, by som povedal, PR správa, že niečo rieši. Je to absolútne nepripravené. Úrad splnomocnenca nerobí tie veci. Povedal, že Žilina na to nárok nemá, lebo nemáme žiadne getá, atď.

Primátor mesta: Nedá mi nereagovať, ako sme Róm, neróm. Keď vyhoria nerómovia, tak budeme riešiť nerómsku otázku? Keď máme teraz riešiť rómsku otázku? Veď už tu nerobte tu z toho komédiu ani politiku, prosím vás pekne. Ešte som nepočul ani jeden konštruktívny návrh. Znova to opakujem, a prosím vás, vráťte sa do reality. Je tam 100 ľudí, ktorí sú v telocvični a my nevieme, čo s nimi ďalej, lebo tú telocvičňu musíme uvoľniť. Navrhňte, čo ďalej. Nech sa páči. Očakávam konkrétne, konštruktívne návrhy.

Poslanekyňa Chodelková s faktickou poznámkou: A práve preto, aby sme mohli dávať konštruktívne riešenia, potrebujeme mať aj ozajstné čísla. Branko, prepáč, ale dnes sa tu povedalo 100 ľudí, pred chvíľkou pán primátor povedal 116 ľudí, potom je tu ďalej nejakých 130 ľudí. V telocvični je teraz, nevieme koľko ľudí, bolo tu nejaké číslo, ale už sama mám v

tom chaos, koľko je tam teda ľudí. Ty si hovoril o nejakých 25 deťoch, alebo sa mýlim? Pán primátor povedal 73 detí. Ja fakt neviem, ako môžeme riešiť, keď nemáme naozajstné čísla a počty. A keď sa tu, keď sa tu hovorí aj teda sú tu otázky na pána splnomocnenca, aj na pána právnik, pán Groma ich teraz trošku v podstate povedal, že nerozprávali pravdu, dajme aj im slovo, nech sa môžu brániť. Ved' to nemôže takto fungovať.

Primátor mesta: Pani Chodelková, opäť dávam do pozornosti dve veci. Jedna vec je evidovaný počet obyvateľov v zmysle záznamov, druhá vec je, koľko reálne v tej bytovke ľudí bývalo a koľko je v telocvični a tých, ktorí boli evakuovaní. To sú dve zásadné čísla. Samozrejme, že máte rozdielne čísla, ved' to skúste chápať. A koľko ich je tam v tejto chvíli? Nuž tak choďte ich tam spočítať. Budete presne vedieť, koľko ich tam je v tejto chvíli. Chodia do školy. Sú tam. Ste poslankyňa za ten obvod, choďte, nech sa páči, čo vám to pomôže? Tu musíme riešiť principiálne túto otázku, konkrétnymi technickými riešeniami. A to je jedno, či tam je 73 detí, alebo 65 detí. V tejto chvíli to je úplne jedno. Tu musíme riešiť, ako to ideme, tento problém vyriešiť.

Poslanec Juriš: Spomenul si, že dnešné stretnutie, mimoriadne zastupiteľstvo, nie o stratégii, ale ja si práve myslím, že práve dnešné stretnutie má byť o stratégii riešenia tejto mimoriadnej situácie. Takisto ako si vytkol, že pán Bechný vo svojom diskusnom príspevku neriešil túto situáciu, tak si myslím, že aj materiál, ktorý máme dnes pred sebou, rovnako nerieši túto situáciu. Lebo keď budem čítať, čo ideme dnes, aké uznesenia, čo ideme schvaľovať, tak je tam len povolenie prekročenia viazania príjmov, viazania výdavkov, finančných prostriedkov, že primátor mesta môže rozpočtové opatrenie podľa ods. 2 tohto uznesenia vykonať najviac do sumy 150 000 eur. Čiže my riešime len nejakú účelovo, že sa budú dať použiť finančné prostriedky vo výške 150 000 eur tak, ako vedenie mesta uzná za vodné v súvislosti samozrejme s touto situáciou, ktorá vznikla. Ja tu chcem dať napr. do pozornosti ešte jednu vec, ktorá s týmto samozrejme ako paralelne ide v jednom šíku a to je aj výňatok, teraz použijem výňatok zo zákona 25/2006 a konkrétne § 58, kedy v takomto prípade, keď je vyhlásená mimoriadna situácia, je možné a použijem teraz písm. c) tohto paragrafu za týchto podmienok urobiť skrátené konanie verejného obstarávania. To znamená, pokiaľ je vyhlásená aj zákazka, tak na obstaranie takýchto, odstránenia takejto situácie, ako je mimoriadna situácia, môžeme to urobiť bez nejakého verejného obstarávania, čiže to máme potom ďalšie nebezpečie, pretože my vážne dnes nevieme a v tom materiáli to nie je napísané, čo ideme robiť. Ideme robiť sanáciu? Ten materiál, statický posudok, nie je o tom, že máme tú bytovku zbúrať. Sú tam vážne statické porušenia, hej, ale my tam nevieme, ideme búrať? Nejdeme búrať? Ideme sanovať? Ideme obnažovať základy? Ideme kupovať stany? Načo potrebujeme 150 000 eur? Ja sa ešte raz pýtam, načo ich teraz potrebujeme? O dva týždne máme riadne mestské zastupiteľstvo a my dovtedy teda vyriešme tú situáciu, keď hovoríte, že nedávame riadne riešenia. A dnes súhlasím s Peťom Fiabáne, dajme si prestávku a urobme poriadne riešenia, ktoré do najbližšieho mestského zastupiteľstva nám dajú jasné odpovede, čo chceme s nejakými rozpočtovými zmenami, ktoré chceš pán primátor mať, čo chceme vážne s nimi robiť. Poďme ďalej ešte. Chcem sa takisto aj v súvislosti s tým spýtať, lebo toto nie je len o jednej bytovke na Bratislavskej ulici. Tento problém my tu nemáme dlhodobo vyriešený. My napr. dnes vieme povedať, že tam máme občanov, ktorí neplatili. Áno, keď ktosi neplatí, áno, nemalo by byť v rukavičkách s ním zaobchádzané. Ale sú tam napr. dve rodiny, a toto je konkrétna situácia, ktorú tu dnes môžeme vyriešiť. Máme tam dve rodiny, ktoré platili si záväzky, máme dva voľné byty na Bratislavskej a vieme ich hneď dnes umiestniť. Nemusia byť v telocvični. Tak prečo to neurobíme? Takúto informáciu sme dnes dostali, pán primátor, takže ja sa len zase, od pána splnomocnenca sme dostali.

Primátor mesta: Lebo oni tie byty nevideli.

Poslanec Juriš: Takže toto je konkrétne jedno riešenie, ktoré napr. by mohlo nastať, pokiaľ teda sa zakladá na pravde, samozrejme. Ďalšia vec je, čo s týmito Rómami, keď nám ostávajú v tej telocvični? Samozrejme, z telocvične ich musíme dostať preč. Lenže tí Rómovia, Rómovia, tí sociálne slabší sa nám presúvajú, napr. na Košickú. Dneska máme problém na Košickej. Tam sa prepŕňajú tie byty a tam vážne bývajú slušní občania, ktorí si plnia všetky výkazy. Plnia si svoje povinnosti, platia nájomné tak, ako majú, na deň presne a sú utláčaní práve týmito občanmi, ktorí im tam práve teraz možno z Bratislavskej prichádzajú. Prečo sa napr. aj toto nerieši? V ďalšom bode sa ešte idem spýtať. Toto zavinenie z časti, samozrejme, má aj na svedomí správcovská spoločnosť ŽILBYT ako taká. Musím povedať, pretože každý majiteľ nehnuteľnosti, či je to právnická, alebo fyzická osoba, je povinná sa o svoju nehnuteľnosť starať tak, aby neohrozovala životy, povedzme, okolitých ľudí alebo občanov, alebo tak. Súvisiace s tým sú, napr. potrebné vykonávať určité revízie a kontroly technického stavu týchto obytných domov. Už len keď zoberiem kominársku vyhlášku 401-ničku, kde berieme, že keď je vykurovanie urobené, ja neviem, aké sú spotrebiče. Teraz budem polemizovať, hej, či sú tam do 50 kW alebo nad 50 kW, tak v určitom období alebo či sú plynné, alebo kvapalnú tak raz za 4 mesiace, 6 mesiacov alebo 12 mesiacov je potrebné vykonávať revízie takýchto zariadení. My dodnes nevieme, či tento požiar vznikol, zavinenie treťou osobou alebo bol možno od komína, alebo niečoho. A takisto, či tento majetok bol, alebo nebol poistený? Každý mestský majetok by mal byť poistený v meste. To znamená, že či napr. aj prípadná škoda, ktorá mestu vznikne, bude hrazená z poisťovne? Takže ja sa chcem spýtať, že či si aj tá správcovská spoločnosť robila takéto nejaké kontroly priebežné. Ale ďalšia vec a ja sa potom vo faktickej, mám krátkosť času, ja by som chcel len po mojom diskusnom príspevku navrhnúť 10 minútovú prestávku.

Primátor mesta: Ja si myslím, že by mala dobehnúť celá tá diskusia. Potom urobíme prestávku, aby ste urobili nejaký návrh na riešenie, ale môžeme, pokiaľ samozrejme pán Sokol, už dodržiava, jasné, dodržíme rokovací poriadok. Vrátim sa k tomu, čo ste povedali. Pán Juriš, hlboká neznalosť problematiky a veľmi ma mrzí to, že ste si ani pred týmto zastupiteľstvom nedali prácu a nespýtali sa kohokoľvek na tie otázky, ktoré tu verejne dávate. Pretože, ak hovoríte o dvoch bytoch, o ktorých hovoril mimochodom aj pán splnomocnenec, isto sa v nich nebol pozrieť, lebo tam sa nedá nast'ahovať. Ani len, no nechcem to povedať, ani psa by som tam neubytoval v tejto chvíli. Tie byty sú totálne zdevastované, sú pripravené na rekonštrukciu. Až po rekonštrukcii sa tam bude môcť niekto nast'ahovať. To nejaký čas pochopiteľne potrvá. Takže ak tu hovoríš teraz ty, že sa tam okamžite treba nast'ahovať, nedajú sa tam okamžite dve rodiny nast'ahovať. Po prvé. Ak hovoríš, že ŽILBYT ako správca sa má starať, tak sa stará. Sú pravidelne robené revízie komínov, revízie električky. To všetko je k dispozícii. Stačí len zavolať na ŽILBYT, prosím vás, je to všetko v poriadku? Áno je. Všetko je v poriadku z tohto pohľadu, komíny, elektroinštalácie, atď. Ak sa nestará v iných oblastiach, každý tretí deň napr. je tam niekto kto čistí kanalizáciu, pretože je tam takáto kosť z kolena, je tam topánka, je tam plienka, je tam tam bohviečo. My sa nečudujme, že tá pivnica je plná fekálií, pretože reálne dva až tri dni funguje kanalizácia v tom dome. Takže prosím vás nerobme tu niečo, ako je to vlastne úžasný dom len trošku ho treba tam tú striedku opraviť a všetko fičí ďalej. To vôbec nie je tak preboha, veď sa tam choďte pozrieť. Tak urobte si poslancecký prieskum, keď tu máte takéto úžasnú návrhy, aj teraz v rámci prestávky. Choďte sa pozrieť, ako tá bytovka vyzerá a som presvedčený o tom, že keď sa vrátite sem po tejto prehliadke, tak bude hovoriť, ale úplne inak, ako hovoríte teraz. Nikto z vás, okrem Bechného, poslanca, sa o to nestaral, nijakým spôsobom. Aspoň nemám informáciu, že sa bol pozrieť v telocvični. Tam pán Bechný bol. V bytovke isto nebol a tak ďalej. Kto tam z vás bol? Z poslancov, ktorí ste za ten obvod? Groma

tam bol. Dobre, je to jeho agenda, zobral si to za svoje a chodí. Čiže ja nechcem a opäť tu robíme z toho politiku. Zase nemáme systém, zase nemáme, atď. Ja opakujem, vráťme sa k tomu, vráťme sa k tomu aj na dva týždne. Hovoríš o dvoch týždňoch, si povedal pred chvíľou. Tie dva týždne niekde tých ľudí musíme mať alebo ich môžeme vyprášiť za tri dni. Kam ich dáme, von? Alebo čo s nimi spravíme? Kto ich bude živiť? Obrátili sme sa na ÚPSVaR. Je tam taká pani riaditeľka, volá sa, že pani Jurišová. Do dnešného dňa nemáme odpoveď od nej. Ako nám ide pomôcť ÚPSVaR, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny práve s riešením týchto otázok?

Poslanec Sokol: Pán primátor, máte jednu minútu.

Primátor mesta: Ale dobre, tak musím odpovedať tu na vážne veci. Nie? Však sa tu povie toľko bludov a ja nemôžem na to reagovať? No tak ma nechajte. Mimoriadne zastupiteľstvo, riešime mimoriadnu krízovú situáciu, mimoriadny režim.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Ja som tam bol na tom mieste hneď, ako vznikol ten požiar. Bol som sa tam pozrieť. Podľa neoficiálnych informácií z prostredia, ktoré som tam videl, bolo jasne povedané, že požiar spôsobila tretia osoba a neviem, ako bude oficiálne vyšetovanie. Alebo tretie osoby, pretože hore v podkroví tam kopulovali dve osoby, ktoré si tam na rohožkách zakúrili, aby im bolo teplejšie. Požiar sa im vymkol spod kontroly a podpálili bytovku. Takisto, kde ste boli vy, páni poslanci, keď tie dva byty zdevastované, ktoré chcete prideliť, keď sme sťahovali odtiaľ tých neplatičov? Kam išli? Ja neviem, kam išli tí ľudia. Normálne prišlo sa, ukončila sa zmluva. Ľudia opustili byt, odišli. Osud tých ľudí vás netrápi? Takto isto postupujeme voči ostatným, že zničili bytovku. Však majú peniaze vo fonde opráv, nie je problém ju opraviť. Alebo uvoľnite 300 000 na ďalšiu opravu. Alebo vybudujeme krízové centrum. Ale do týždňa musia tí ľudia odísť z tej telocvične.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Vráťme sa k predmetnému uzneseniu. Chcem odpoveď, čo to znamená - návrh dočasného riešenia mimoriadnej situácie podľa materiálu? Pretože ten materiál nehovorí o žiadnom dočasnom riešení, takže chcem odpoveď na otázku, čo to znamená - návrh dočasného riešenia mimoriadnej situácie podľa materiálu? Ja som v materiáli nič také nenašiel.

Primátor mesta: Ja som našiel. Je tam napísané: ...v nevyhnutnom prípade môže mesto poskytnúť ľuďom dočasné prístrešie umiestnené v lokalite Bratislavskej ulice, a to napr. formu obytných stanov, resp. obytných kontajnerov. Toto nie je riešenie? Konkrétne?

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Nie.

Primátor mesta: Dobre, očakávam váš návrh. Môžete ho povedať, váš návrh? Nech sa páči. Nie.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Pre mňa tento návrh, ktorý tu mám pred sebou, znamená to, že celú vec a celý problém s neplatičmi sa len posúva časovo. Vôbec neponúkajú sa nejaké koncepčné riešenia. Ak ho posunieme časovo, tak sa nám to znova neskôr, o nejaký čas vymkne spod kontroly. Takýmto istým spôsobom ako sa to vymklo teraz. To znamená, že ja súhlasím aj s návrhom na prestávku, aby sme sformulovali. Máme niečo trošku pripravené, potrebujeme to dať na papier a posunuli to mestu. Máme ďalšie zastupiteľstvo o dva týždne, tam si to môžeme všetko odsúhlasiť a aby to malo aj nejakú koncepciu, lebo takto mi to príde,

že to je vyhodенých 150 000. Keď už ich máme vyhodit', čo pravdepodobne asi budeme musieť urobiť, tak nech sa to do budúcnosti už nestane.

Poslanec Juriš s faktickou poznámkou: Ja som ani v jednom svojom príspevku alebo ani v jednej časti nepovedal, že za ten stav, ktorý tam je alarmujúci a katastrofálny, nie sú zodpovední tí občania, ktorí tam sú. Práve áno, sú zodpovední. A za to, že takto zdevastovali tú bytovku, nemôžu byť odmenení. To tvrdím aj ja. Takisto sú zodpovední za to, že máme tu dlh 550 000 eur. Všetkým my tu demonizujeme podnikateľov, ktorí majú takýto veľký dlh a my sme do dnes o tom, že takýto veľký dlh je na Bratislavskej, povedzme, ani nepočuli. Ale ďalšia vec, však prečo sme nevyužili práve ten inštitút osobitného príjemcu? Keď sme napr. mohli sociálne dávky, ktoré dostávajú títo sociálne slabší občania, mohli prerozdeľovať. Časť mohol ísť na nájom, časť mohol ísť na splatenie dlhu, čiže mohli ich sociálne dávky chodiť na mesto a mesto mohlo prerozdeľovať tieto sociálne dávky. A toto sú koncepčné riešenia, ktoré by sme mali dať. A ešte, ak dostanem odpoveď, viem, že odpoveď z úradu práce išla a dostanem možnože aj za chvíľku odpoveď, kedy išla, a kedy ste ju vôbec poslali, aby mali tak promptne reagovať.

Primátor mesta: Poslali sme ju, ja neviem teraz v tejto chvíli, asi predvčerom. Očakáva sa, že v mimoriadnej situácii sa aj mimoriadne riešia problémy.

Poslanec Delinčák s faktickou poznámkou: Ja by som chcel opäť poprosiť kolegov poslancov, aby sme boli realisti a nežiadali sme po vedení mesta alebo po nás samých, aby sme prichádzali s koncepčnými materiálmi, so strategickými materiálmi. Toto je mimoriadne mestské zastupiteľstvo, kedy potrebujeme vyriešiť vyhorenú bytovku na Bratislavskej a ľudí v telocvični. Sú teraz, mimoriadne a rýchlo, do týždňa tí ľudia musia odísť, povedal pán viceprimátor, čiže my to potrebujeme tu a teraz nejakým spôsobom vyriešiť. Sú dve riešenia, ktoré sú na stole, to sú stany a animobunky. Stany sú výrazne lacnejšie a podľa mňa aj výrazne rýchlejšie realizovateľné. Čiže, toto je podľa mňa to riešenie, o ktorom by sme sa mali rozprávať. A tie koncepčné, strategické, dlhodobé, a ja neviem, akékoľvek si vieme pripraviť na normálne mestské zastupiteľstvo. Vieme o tom v klude porozprávať, v komisiách, na rade, v neformálnych debatách. Ale to nie je možné dnes tu prijať nejaký strategický dokument. Každý kto po takom volá, je nereálny.

Primátor mesta: Pretože nemáte informácie, ešte, pán Juriš, ma teraz napadlo, predsa však bytová komisia, sú v nej poslanci, sú podrobne informovaní a presne vedia, aká je situácia bytová. V akom stave sa byty nachádzajú, kto kde dlží. Ako pán predseda sedí vedľa vás. Ako vy neviete? Vy neviete? Nemáte informácie?

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Stále tu hovoríte o tom, že mesto nemá koncepčné riešenia. Ale mám pocit, že poslanci utrpeli amnéziu, pretože vy sami ste rozhodli, čo bude s týmto územím. Prednedávnom sme schvaľovali územný plán, kde vy sami poslanci ste schválili, že na Bratislavskej bude oddychová zóna. Čiže mesto rieši oddychovú zónu. Tento rok asanovalo dve bytovky. Kde ste boli, keď sa sťahovalo deväť rodín odtiaľ? Vtedy vás to netrápilo, že kde išli tie rodiny? Čo sa s nimi stalo? Rómska otázka? Či boli bieli alebo boli Rómovia, alebo čo to bolo? Kde ste boli, keď sa búralo desať domov za Vuralom? To vás netrápilo, zrazu vás to trápi? To je dokopy devätnásť rodín a vôbec vás to netrápilo. A teraz je tu nejaký problém a zrazu vás to trápi. Tak ako idete pristupovať? Ako máme postupovať? Tak ako vy chcete. Vy ste povedali, že územný plán hovorí o oddychovej zóne, tak ten sa naplňa. To je všetko.

Poslanec Barčík s faktickou poznámkou: Nechcem do toho vnášať politiku, ale tak keď niekto začne, pán primátor, na tej komisii tiež nedostávame také informácie niekedy, akoby sme chceli a nevieme o všetkom. Tak riešme naozaj podstatné veci. Dobré?

Primátor mesta: Aké informácie si požiadate, také dostanete. To vždy platilo a bude platiť, pán poslanec.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Kolega, poslanec Groma, nie vy, ale my. To znamená aj ty a kde si bol? Všetky ty si bol iniciatívny a venuješ sa rómskej problematike. Aký je výsledok systémových koncepčných opatrení, čo sa týka tejto problematiky? Podprahové bývanie, rôzne alternatívy ako týchto ľudí umiestňovať v krízových situáciách. Všetky si neurobil nič, len rozprávaš.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Máme pripravené koncepčné riešenia a robíme ich stále. Ich aj vykonávame. Aj pani doktorka Brezovská vám o tom môže veľa porozprávať. Ale určite nechceme ísť takou cestou, ako si išiel ty a Harmanovi prisluhovači s tými dvoma kontajnerovými bytovkami na Bratislavskej. Nekoncepčné riešenia, zlé, plesnivé, zle urobené, nedôstojné podmienky na užívanie, metrové plesne. Bol som osobne skoro v každom byte na Bratislavskej. A ešte jednu vec, keď tu hovoríte o zamestnaní Rómov. U mňa pracovalo dvadsať Rómov z Bratislavskej. Choďte sa opýtať, aj v tej telocvični sú ľudia, sú aj moji zamestnanci. Vždy keď mám voľnú prácu, tak im ju dám. Nech sa páči, môžete aj vy takto isto pristupovať a máme zamestnanosť takmer stopercentnú na tej Bratislavskej. Začnite od seba. Ja to už robím.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Takže, pán Groma, ja by som si vyžiadala, aby sme dostali do dnešnej doby, aké boli teda koncepčné riešenia doteraz, čo sa pre Rómov urobilo, aké programy? A to, čo teda existuje, sa využilo konkrétne aj finančne, a teda aké budú ďalšie koncepčné riešenia? Poprosím, ak to má na starosti pani Brezovská, tak poprosím, od nej. Do ďalšieho zastupiteľstva, keby sme to mohli dostať.

Poslanec Juriš s faktickou poznámkou: Ja vážne a priori nesúhlasím s tým, aby sme vyčleňovali z mestského rozpočtu čo len cent na záchranu tejto situácie. Nákup stanov nikomu nič nerieši a my na to ideme vyčleniť rozpočet, že do 150 000 eur. Koniec koncov máme informácie, dnes sme ich dostali, že každé jedno euro, ktoré momentálne je investované na jedlo, ošatenie, mestskú políciu, je nám preplácanie z úradu vlády. Takisto, potom ma poopravíš, ak som mal mylnú informáciu, takisto môžeme mať preplatené všetky oprávnené náklady súvisiace prípadne s nejakou opravou. Ja zase nejdem hovoriť, že musíme ísť opravovať, lebo to sa mi tiež nezdá ako normálne riešenie. Ale momentálne ma napadlo jedno krásne sociálne riešenie, ktoré si mi poskytol ty Patrik, keď si taký sociálny a tých ľudí zamestnávaš. Bolo to nedávno, možno rok dozadu, keď si ponúkal ubytovanie pre utečencov vo Vrútkach. Či by sme ich dočasne nevedeli ubytovať tam u teba a mali by sme na tie dva týždne pokoj? To je taká myšlienka. Ako neber to osobne, to vážne ako v dobrom.

Primátor mesta: Ďakujem pekne za podnetný návrh.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Ohľadom mimoriadnej situácie. Keď je vyhlásená mimoriadna situácia, všetky náklady ťahá mesto. To znamená, všetko si musí platiť, každú jednu, teda tie náklady na energiu, nadčas atď., pohonné hmoty a na konci, keď bude ukončená mimoriadna situácia, vyhotoví sa balík, zaplatené faktúry, a to sa posielajú cez okresný úrad, cez

úrad vlády, na odbor krízového riadenia, kde dôjde k refakturácii. To znamená, tie celkové prvotné náklady musí zaplatiť mesto na začiatku.

Z radov poslancov zaznela nejakú poznámka, resp. otázka mimo mikrofón.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Prosím? Ťažko povedať. Veď máme mimoriadnu situáciu. Denne zhruba tie náklady na stravu, to, čo potrebuje pán riaditeľ školy na zabezpečenie celého toho chodu, sú zhruba 1 500 eur až 2 000. Ťažko povedať. Potom sú tam náklady na nadčas pre pracovníkov sociálnej služby, mestskej polície, ďalej pre upratovačky, pre personál, ktorý varí. To sú ďalšie náklady. Ďalej, keď si to ešte zrátame, sú tam energie, atď. Čiže kľudne sa to môže do tých 4 000 denne vyšplhať. Lenže to, čo je podstatné, a to, čo je aj napísané v zákone, mesto musí poskytnúť nevyhnutnú okamžitú pomoc a Okresný úrad nás začína teraz tlačiť do toho riešenia, aby sme túto mimoriadnu situáciu odvolali. To znamená, dočasne sme zabezpečili to, čo bolo treba, nevyhnutnú okamžitú pomoc, ale teraz je to na tých občanoch, aby si začali riešiť túto situáciu sami.

Primátor mesta: Ja poprosím kľudne ten návrh, ktorý si dal, že nedať ani cent, poprosím písomne, dám o ňom hlasovať.

Následne primátor mesta vyhlásil v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Žiline na základe požiadavky poslanca Fiabáne desaťminútovú prestávku.

Po ukončení prestávky pokračovalo v diskusii ďalším diskusným príspevkom.

Poslanec Kapitulík: Ako uviedol kolega Barčík, Bratislavská bola a je stále týkajúcou bombou. Vedenie mesta doteraz za tie roky a ani vy pán primátor ste neurobili absolútne nič, čo by aspoň v náznakoch túto situáciu do budúcnosti riešilo. A teraz od nás síce pýtate 150 000, ale opäť neponúkate žiadne riešenie okrem toho, že by sme vám dali 150 000 a nevieme na čo. Ale vrátim sa trošku do minulosti. Nie je to tak dávno, čo primátor bez mihnutia oka vyhodil z mestského bytu chorú matku so zdravotne postihnutým synom, napriek tomu, že v tej dobe už mali uhradené svoje záväzky voči mestu. Pár mesiacov predtým ten istý primátor predal dvojizbový byt na Vlčincoch svojmu hovorcovi za neuveriteľných, iba 700 eur a to v čase, keď na pridelenie nájomného mestského bytu čakajú takmer dvestovky žilinských rodín, ktoré si riadne platia svoje záväzky voči mestu a právom sa spoliehajú na našu pomoc, kolegovia. Teraz nás ten istý primátor žiada, aby sme podpísali bianko šek v hodnote 150 000 eur na riešenie situácie ľudí, z ktorých väčšina, česť výnimkám, väčšina doslova vybyvala mestskú bytovku, roky neplatila mestu nájomné a vytvorila dlh vo výške viac ako pol milióna eur. Príde mi to pokrytecké a nefér voči slušným Žilinčanom. Taká je ale sociálna politika tohto mesta pod vedením Igora Chomu. Nijakým spôsobom nemám snahu zľahčovať situáciu, tragickú situáciu, ktorá nastala a ktorá sa dotkla týchto ľudí, ktorá sa dotkla mestského majetku. Je našou povinnosťou poskytnúť týmto postihnutým akúkoľvek humanitárnu, lekársku pomoc, ktorá nám vyplýva zo zákona a ktorú nám preplatí štát. Nie je však našou povinnosťou riešiť nezodpovednosť a ľahostajnosť väčšiny týchto ľudí voči Žiline, voči nášmu mestu na úkor všetkých ostatných obyvateľov tohto mesta, ktorí si riadne platia dane a všetky záväzky voči mestu, vychovávajú tu svoje rodiny a podieľajú sa na budovaní našej spoločnosti. Pomôžme, ale nie na úkor Žilinčanov. A preto ja sa nemôžem podpísať pod tento bianko šek, ktorým by sme primátora splnomocnili na akékoľvek presuny. V rámci rozpočtu mohol by zobrať 150 000 z chodníkov, zo športu, z čohokoľvek na riešenie tejto situácie, mimo toho v krízovom režime. To znamená asi aj mimo verejných obstarávaní a podobne. Ja som za. Pomôžme, pomôžme tým, ktorí si to zaslúžia. Ja som ochotný, ak bude na stole akékoľvek zmysluplné riešenie, hneď

zajtra, v pondelok, aj cez sviatok v utorok, aj v stredu prísť tu a zahlasovať za riešenie, ktoré pomôže slušným ľuďom a pomôže tým, ktorí si to naozaj zaslúžia, ale nie za bianko šek na 150 000 na riešenie situácie na Bratislavskej ulici.

Primátor mesta: Ďakujem pekne pán poslanec, očakávam váš konkrétny návrh na vyriešenie tejto situácie, keďže všetko ostatné, všetky doteraz predložené návrhy boli podľa vás zlé. Jeden konkrétny návrh, pán poslanec. Vy neviete nič iné len skritizovať a všetko poslať do čávesu. Vy nemáte jedno jediné riešenie v tejto situácii, jedno jediné riešenie. A to je typický váš prístup, typický prístup vašej strany, ktorá skončila tak, ako skončila. Srdečne gratulujem.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Pán primátor, občas zabúdate, že vy ste primátorom tohto mesta, ktoré predkladá riešenia tomuto mestskému zastupiteľstvu, ktoré vyčleňuje na tieto riešenia finančné zdroje. To je totižto kompetencia mestského zastupiteľstva. Kompetencia vás ako primátora je riadiť toto mesto a prichádzať s týmito riešeniami. Ale napriek tomu mi nedá, ako ste si iste všimli za tie dva roky, ktoré som poslancom tohto mestského zastupiteľstva, takmer na každom mestskom zastupiteľstve predkladám nejaké konkrétne riešenie a riešenie konkrétnych problémov tohto mesta a vy tieto riešenia negujete.

Primátor mesta: Pán Kapitulík, práveže ja si uvedomujem, že ja som primátor mesta a nie vy, a ja tie konkrétne riešenia predkladám. Sú pred vami. Ani jednu výhradu okrem toho, že nedáte, neschválite 150 bianko. To nie je bianko. Tam je jasne napísané, na čo sa tých 150 má použiť. Bol by som rád, keby ste si našťudovali do budúcnosti materiál, ktorý ide do zastupiteľstva a v prípade, že bude treba, tak sa k nemu potom budete môcť vyjadriť konkrétnymi pripomienkami. A to, že predkladáte návrhy. Bohužiaľ, mne je to ľúto, že ste to zvrtili do politickej debaty toto celé, ale nedá mi nereagovať. Keď zoberiem vaše riešenia parkovania na sídliskách, rok a pol čakáme na vaše riešenie, ktoré pripravujete s odborníkmi. Medzičasom ste už aj fajčili na ministerstve pri vchode ako poradca. Bohužiaľ, doteraz ste nepredložili nič. Takže akékoľvek riešenie, ktoré ste predložili, bohužiaľ, nebolo prijateľné pre toto mesto. Pán Kapitulík, skúste sa, prosím vás, dostať do reality, skúste sa vrátiť k podstate tohto rokovania dnešného, nerobte tu politiku a dajte konkrétny návrh na konkrétne riešenie, s konkrétnym znením, v písomnej forme. Toto bude od vás korektné v tejto chvíli.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Martin, ak mňa tu obvinili, že robím politiku, tak toto bol typický prípad zapáčenia sa majoritnému obyvateľstvu a nič neriešenia. Hovoríš, že bianko šek. Tak ho spresníme, konkrétne, že čo za tie peniaze sa použije, či napr. kontajnery, alebo stany. Máme tu možnosť.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Poslanec Kapitulík je klamár, ak tvrdí, že mesto nerobí nič v rómskej otázke. Je veľa, veľa vecí, ktoré sme už urobili a dotiahli dokonca. Pani Ševčíková dostala výpoveď pre to, lebo si neplatila nájomné a obťažovala ľudí v danom vchode. Takisto ak hovoríte, že chcete všetkým pomoc, ktorí si platia riadne a včas, takže nechcete pomôcť úplne nikomu. A ďalšia vec, vy ste boli súčasťou Harmanovej lúzy, ktorá postavila kontajnerové bytovky na Bratislavskej. Tieto byty sa prideliť nominantom a blízkym osobám SDKÚ a následne po roku, keď splesnili, keď tam nikto nebýval, sa vymenili tieto byty alebo títo nájomníci odišli do krásnych lukratívnych bytov v meste. O všetkom budeme verejnosť informovať. Čiže vy ste spôsobili, vy, vaša lúza, vaša SDKÚ, tento stav na Bratislavskej.

Poslanec Maňák s faktickou poznámkou: Čas pokročil. Paťo, váž slová, hej, lúza. Jednoducho však to stavala nejaká stavebná firma. Ak to nepostavila v zmysle podmienok, tak malo sa to

reklamovať, a teda vyvodit'. To nestaval Harman ani ja tie bytovky. Stavala stavebná firma podľa nejakých, podľa stavebného povolenia, podľa stavebných zákonov. Ak tie bytovky nie sú v poriadku, treba to reklamovať. Bodka. Aká lúza? Kto tu zodpovedá za to, že šlendriansky niekto postavil bytovky? Stavebná firma a ten, čo ju mal kontrolovať. Bodka. Kto to skolaudoval takýto objekt?

Poslanec Delinčák s faktickou poznámkou: Ja by som chcel poprosiť všetkých poslancov, aby sme sa zdržali takých teatrálnych vystúpení, ktoré nesúvisia s touto témou a pohli, lebo počas prestávky, myslím vo veľmi konštruktívnom duchu, sa našlo riešenie. Takže poďme schváliť alebo poďme podebatovať o tomto konkrétnom riešení, schváľme ho a poďme domov a nechajme vedenie mesta, nech rieši túto mimoriadnu situáciu. Nenaťahujme, prosím vás, toto mimoriadne zastupiteľstvo zbytočnými výstupmi. Ďakujem veľmi pekne. Ja by som poprosil prvého, ktorý môže, nech dá ten návrh a poďme na to.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Pán poslanec Groma, veľmi dobre viete, že som poslanec až toto volebné obdobie a predtým som nikdy na meste nefungoval, takže neviem prečo stále hovoríte v súvislosti so mnou o nejakej minulosti a podobne, keď to tak nie je. Vy ste tu bol vtedy poslancom a keď, tak ste mal vy na to dozrieť. A prečo to otváram a prečo som to takto uviedol? Kvôli tomu, lebo som očakával, že krízový štáb príde s nejakým konkrétnym zmysluplným riešením tejto situácie. Žiaľ jediné, s čím ste boli schopní, je žiadosť na nás na poslancov, aby sme vám naozaj podpísali bianko šek na 150 000, lebo tam nie je uvedené absolútne nič. Ja by som očakával, že nám napíšete, dobre, potrebujeme 10 000 na vykrytie nákladov školy, že potrebujeme, ja neviem koľko tisíc na zabezpečenie dočasného ubytovania alebo tieto veci. Ale z toho tam nie je absolútne nič. Je to proste čistý bianko šek pre primátora, aby si mohol v rozsahu 150 000 urobiť akékoľvek zmeny v rozpočte. O tom celé toto zastupiteľstvo je. Nie o riešení žiadnej krízovej situácie.

Primátor mesta: Ešte raz, konkrétny návrh nejaký máte, pán poslanec? Nemáte. Ďakujem.

Poslanec Sokol: Ja by som poprosil, keby sme dodržiavali rokovací poriadok. To je prvá vec. Druhá vec, ak máme my teraz predložiť nejaký návrh, to je asi vtip alebo čo? Ja tomu nerozumiem, pretože ak toto, túto situáciu trebalo riešiť, tak ten návrh mal prísť od mesta. Asi vie, že má problémy a 500 000 mu nechýba? Mestu? Celá situácia je teraz tak komplikovaná a stále tu len počujem nejaké politické veci, ktoré. Každý si tu chce nejakým spôsobom čosi prihriať, nejakú politickú polievku. Mňa zaujíma teraz, páni, pán Vospálek a pán Chynoradský vystúpili na začiatku mestského zastupiteľstva a nemali informácie, o čom sme sa tu teraz my bavili. Nejaké získali. Ja, mňa by zaujímal ich nestranný názor, aby vystúpili ešte raz. Ja dávam podnet a návrh, aby sme schválili vystúpenie pána Vospálka a pána Chynoradského opäť na mestskom zastupiteľstve teraz a každý by mal po tých päť minút. Mňa zaujíma ich názor po tom všetkom, čo tu teraz počuli.

Primátor mesta: Ja musím reagovať na to, že ste, že tu nezaznel žiadny návrh, pán poslanec. Musím vám dať do pozornosti, že takýto ste dostali a mali možnosť ste si ho preštudovať. Je konkrétny návrh na uznesenie, preto v prípade, že máte nejaký návrh iný, tak predložte svoj návrh a môžete sa, respektíve môžete ho vyjadriť v hlasovaní o návrhu, ktorý mesto predložilo. Mesto predložilo jasný, zreteľný návrh a mrzí ma, že ste si ho neboli schopní doteraz preštudovať.

Poslanec Plešinger s faktickou poznámkou: Celé je to o tom, že či tým ľuďom chceme, alebo nechceme pomôcť? Či tým ľuďom musíme zo zákona pomôcť, alebo nemusíme pomôcť? Ja si

myslím, že chceme im pomôcť, nech sú už hocijakí neprispôsobiví. Chceme im pomôcť. Je otázka riešenia, aby to stálo čo najmenej peňazí, samozrejme, z mestského rozpočtu. To je naša vec. A ďalšia vec je, že máme možnosť pri A, keď im pomôžeme, povedať B, a to prinútiť ich nejakým spôsobom žiť slušnejšie a k tomuto mestu správať sa úctivejšie a slušnejšie. Čo sa týka minimálne splácania svojho dlhu voči mestu, čiže my môžeme podmieniť to, že im dáme, či už stany, alebo unimobunky, alebo nejaké náhradné byty v tom, v nejakej tej lokalite a v tom by som povedal, v tej kategórii pre nich vhodnej. Môžeme podmieniť tým, že áno, dobre, dostanete, zaplatíte dopredu nájom, zaplatíte, budete splácať dlh voči mestu a použijeme napr. inštitút osobitného príjemcu a budú splácať svoj dlh voči mestu. Čiže my máme teraz možno teraz taký meč v ruke v tom, že im dáme niečo a môžeme to podmieniť niečím, naučiť ich žiť ako ľudia.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Pán primátor, žiadate ma, aby som podal návrh na riešenie tohto problému, ktorý tu je nevyriešený už x rokov. Ešte z čias primátora Slotu.

Primátor mesta: O to vás nežiadam.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Nie je to náhodou také zavádzajúce, aby som ja teraz vyriešil situáciu, ktorú ste nedokázali ani vy vyriešiť za dve volebné obdobia pomaly? Nikto o tejto situácii neinformoval, vôbec to nebolo predložené zo strany mesta ako problém na žiadne zastupiteľstvo. Ja teraz nedokážem navrhnúť riešenie. A teraz mi hovoríte, že môžem hlasovať. Dobre, môžem hlasovať. Keď s tým nesúhlasím, tak potom sa dočítam v Radničných novinách, že som zlikvidoval snahy mesta.

Primátor mesta: Pochopili ste veľmi zreteľne situáciu. Treba sa vyjadriť, toto áno alebo nie, alebo dať iné riešenie. To je celé, pán poslanec. To je celé. Tento návrh, to uznesenie máte už nejaký deň. Mohli ste sa stretnúť, mohli ste rokovať, mohli ste sa. A prečo vám to vadí, že reagujem na to, čo hovoríte? Riešime mimoriadnu situáciu, pán poslanec. Toto je vážna vec.

Poslanec Maňák sa vzdal svojho diskusného príspevku.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora: Ja som aj Mira Sokola upozornil, napr. pri tej prestávke, ktorú si vyžiadali jeho kolegovia z poslaneckého klubu, že porušuje sa rokovací poriadok, lebo mala byť desaťminútová. Čiže aj tam si mal byť taký aktívny. Len ty si iba aktívny, iba keď ti to vyhovuje, ale bohužiaľ, taká je dnes situácia. Nie je pravda, Miro, keď tvrdíš, že nikto nič neriešil. Tá Bratislavská sa rieši úplne, úplne od začiatku. Aj výsledky toho sú to, že každý, kto si neplnil voči mestu svoje záväzky, bohužiaľ, musel odtiaľ odísť. Bolo tam vypratanie súdom z bytu, to sa aj uskutočnilo. Pokiaľ ja viem, napríklad jedna rodina z jednej bytovky teraz býva na Solinkách, ju stretávam pravidelne a mala príjem na rodinu 1 100 eur, čiže oni si pekne dokážu platiť aj komerčný prenájom bytu, absolútne. Máte teraz nejakú informáciu o tých 19 rodinách, že sú niekde na ulici? Alebo ktoré v priebehu dvoch rokov odišli z mestských bytov. Ja nemám žiadnu informáciu, tak na čo sa tu hráte? Čo nám tu podsúvate, veci? Aktívne, aktívne robíme v tejto veci aj s rómskou komunitou, aj s inými menej slabšími skupinami obyvateľstva. Toto nie je dlhodobý problém, toto je stav, reálny, aký je na tej Bratislavskej. Ale nevidel som žiadnu osobnú iniciatívu takmer žiadneho poslanca, ktorý by sa chcel zapojiť dobrovoľne do tejto situácie. Hľadáte len nejaké kladivo na mesto, že si niečo neplní. Mesto si plní, a to je aj výsledkom toho, že tí jeho obyvatelia musia opúšťať svoje byty.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Pán viceprimátor, vy tvrdíte, že mesto nikde nepochybil a máme tu taký problém, ktorý nevieme ako riešiť, tak peniazmi a podsunúť ho opäť. Tak sa ospravedlňujem, ak som vás urazil, ale máme tu problém, kde nikto nepochybil. To je logický nezmysel. To je prvá vec. A garantom rokovacieho poriadku, či sa dodržia, alebo nedodržiava, je predsedajúci. Ak už som sa ja trošku musel zhostiť tejto funkcie, tak to bolo z donútenia, lebo sa to nerobilo.

Primátor mesta: Pán poslanec, opäť som sa teda nedopočul, že aké konkrétne riešenie ste navrhli. Žiadne.

Primátor mesta dal následne hlasovať o návrhu poslanca Sokola, opätovne schváliť vystúpenie pána Vospálka a pána Chynoradského na mestskom zastupiteľstve. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 5 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

PhDr. Stanislav Vospálek, MBA, generálny štátny radca - oddelenie regionálnej koordinácie Úradu splnomocnenca vlády SR pre Rómske komunity: Ja sa vám budem snažiť naozaj v krátkosti, naozaj, aby sme tu nesedeli veľmi dlho, lebo evidentne je tu situácia taká, aká je. Zase vás iba upozorním, že to je naozaj na vás, tak ako budete hlasovať a čo budete v tejto veci robiť. Ale ak majú padať možno nejaké konkrétne návrhy, skúste nás možno zaintervenovať ako úrad. Ja viem, že to nejde dnes, ale krízový štáb nás mohol osloviť s nejakými návrhmi, ktoré vieme nachystať a pripraviť, ako sa v takých situáciách správali iné mestá a obce. To si myslím, že bude fajn. Určite to padne na úrodnú pôdu. Nemusíte sa báť, zase to bude iba na vás, na poslancoch a na zastupiteľstve, ktorí budete schvaľovať tieto návrhy. Ja by som zistil aktuálny stav voľných bytov, ešte raz poviem, na Bratislavskej, údajne, čo mám informácie, aj na Košickej. Nie som zo Žiliny, neviem to ja posúdiť. Čo najrýchlejšie nast'ahovať minimálne tých, ktorí si platili, keď sa bavíme o konkrétnych veciach. Veľmi sa obávam, aby sa to za 150 000, teda naozaj ide o štátne peniaze, o daňových poplatníkov, aby sa nestalo, že postavíte, mestské peniaze, aby sa nepostavili stany a časť tých peňazí, sa veľmi obávam, po tom, čo som si tu dnes vypočul, aby ešte nešlo dokonca na zbúranie tejto bytovky. Ešte raz vás chcem upozorniť na to, apelujem na to, že v posudku nebolo o zbúraní ani len slovíčko. Bolo tam to, ako sa to dá zachrániť. Využite peniaze, ste v krízovom stave momentálne, viete časť strechy zaasanovať aj z toho, šikovne to urobiť a nast'ahovať Rómov tam. Nezapudnite na to, ešte raz, sú tu národné projekty, ktoré sa nevyužívajú. Terénna sociálna práca, rôzne iné veci. A hlavne, zobrať samotných Rómov, na to sme my, úrad, my vieme pomôcť, vieme do toho vstúpiť mediačne tak, aby si aj oni sami odpracovali to, čo je aj na nich, a čo si určitým spôsobom zapríčinili, bohužiaľ aj sami. Čo sa týka dlhu, ostatných vecí, aby som nerozprával naprázdno, prejdem ku konkrétnym veciam. Pred mesiacom sme riešili žltáčku v Trebišove a v okolí. Bolo to v meste Sobrance. No osem rokov nevedeli pochopiť, Rómovia boli odstavení od vody. Bohužiaľ, až na základe žltáčky sme vylobovali to, že im pustili vodu, po ôsmich rokoch. Zase sa museli dostať až do krízového stavu, aby pochopili, že žltáčka je choroba špinavých rúk. Nastavilo sa to takto, že na desať rokov majú splátkový kalendár na svoje dlhy, ktoré doposiaľ tam mali, a splácajú si riadne v rámci osobitného príjemcu to, čo si splácať majú. Ide to, dá sa to spraviť. Za každého nevieme dať naozaj ruku do ohňa, ale verte, že medzi nimi je naozaj kopec dobrých ľudí. A ešte raz tá bytovka nie je na zbúranie, tá je na opravu a za 150 000 podľa môjho názoru, skromného, si myslím, že určite ju dokážete dostať do takého stavu, v akom bola tá bytovka.

Primátor mesta: Len jeden koment. V tom statickom posúdení, o ktorom hovoríte, sa jasne píše, že je na zvážení investora, či je oprava bytového domu rentabilná, keďže je nutné spraviť

opravy širokého záberu. Bez dnu uvedených opráv nie je možné bytový dom užívať. Čiže to nie sú opravy za 5000, pán zástupca splnomocnenca, verte, že nie.

Následne primátor mesta pred odovzdaním slova p. Chynoradskému dodal: Ja len chcem poprosiť, aby ste zväžili možno slová a nás neobviňovali z nejakého porušovania zákona, pokiaľ to naozaj nebude na mieste, pán zástupca splnomocnenca.

JUDr. Ladislav Chynoradský - koordinátor pre sociálnu oblasť a bývanie (právnik): Zaznelo tu niekoľko teda právnych názorov k tomu, čo som povedal. V podstate chcem upresniť, čo sa týka platnosti dvoch nájomných zmlúv alebo neplatnosti zmlúv, chcem ešte poukázať na dva právne inštitúty, ktoré treba v tejto súvislosti rozoberať, a to aj hlavne právne, nie politicky. A je to zánik nájomného vzťahu a u tých nájomných zmlúv, ktoré teda došlo k neplatnosti právnych zmlúv, došlo teda k tzv. inštitútu zániku, skončenie nájomného vzťahu. Ale máme ešte jeden inštitút, a to je zánik nájomného vzťahu. Všetko, čo sa týka skončenia nájomného vzťahu, je dôležité povedať ešte jednu vec. V prípade, ak sa nájomník dobrovoľne vystahuje z toho bytu, lebo už nemá platnú nájomnú zmluvu, tak všetko je v poriadku a zároveň nastáva aj druhý inštitút, zánik nájomného vzťahu. V prípade ale, keď sa ako v tomto prípade nájomcovia nevystahovali, a to dokonca niekoľko rokov, zánik nájomného vzťahu nikdy nenastal počas tejto doby. To znamená, vy máte v rukách len neplatné právne, neplatné právne zmluvy. Čo sa týka postupu, ako mal správca v takomto prípade alebo všeobecne, ako postupuje, je ten, že musí požiadať žalobou o vystahovanie bytu vzhľadom na to, že nájomca sa nechce dobrovoľne vystaňovať, a to v tomto prípade alebo vo veľa prípadoch nebolo urobené. To znamená, zánik nájomných vzťahov u týchto ľudí alebo väčšiny tých ľudí, čo som ja vlastne zistil, nenastal a je veľmi teda sporné, hej, a tu by som sa sporil, možnože je to otázka na to, aby sme sa s chladnou hlavou právne na to, vlastne si sadli, že či sú, alebo nie sú, a koľko zmlúv je teda platných, respektíve neplatných. Takže, čo sa týka vlastne týchto dvoch právnych inštitútov, je potrebné toto rozlišovať a na základe tohto vy môžete potom sa rozhodnúť, že či využijete tieseň tých ľudí, tak ako je to v tomto prípade a vlastne zabezpečíte vystaňovanie týchto Rómov alebo teda budete riešiť veľmi citlivo celú tú situáciu. Je niekoľko súdnych rozhodnutí v tejto problematike, neopieram sa len o svoj suchý právny názor a o výklad. V drvinej väčšine vyhratých sporov v rómskej problematike na Slovensku sa práve toto posudzovalo, a preto prehrávali mestá a obce v týchto súdnych sporoch. A taktiež, bohužiaľ, tu zaznelo, že nemali by sme tu nejak zahŕňať, že sa nejedná o obyvateľa ako rómskeho príslušníka mesta Žilina, ale na týchto súdnych pojednávaniach sa naopak hovorilo aj o tom, že je to bol príslušník menšiny a tiež sa to bralo do úvahy. Takže ja vidím, že tá situácia, tá atmosféra je tu veľmi vypätá a my sme sa teda možnože aj troška dostali, aj nie našou vinou, do takéhoto sporu medzi vami, aký tu teraz ja sledujem. Ale bohužiaľ, možnože by naozaj by bolo dobré, keby sme s chladnou hlavou, právnici, túto problematiku si prešli ešte raz. Ja by som v konkrétnych prípadoch poukázal, že kde boli podobné situácie, aby ste sa kvalifikovane vedeli v tejto situácii rozhodnúť.

Primátor mesta: Pán kolega, nič vám nebráni, samozrejme si sadnúť s našimi právnikmi, s pani Beszedesovou, s pánom Ulaherom a prerokovať túto problematiku aj odborne. Chcem vás však ubezpečiť a takýto odkaz posielam samozrejme aj pánovi splnomocnencovi vlády, že žiaden z obyvateľov, ktorí bývali na Bratislavskej a v minulosti bol vystaňovaný zo svojho bytu, teda každý, ktorý bol vystaňovaný z bytu, to bolo urobené na základe súdneho rozhodnutia. Kde už súd posúdil, či je v práve, alebo nie je v práve. Tým chcem povedať, že nemáte pravdu, keď hovoríte, že konáme opäť nejakým spôsobom nezákonne a že teda podsúvate, že teda bolo by dobré sa na to z právnej stránky pozrieť a mesta prehrávajú. Neobávam sa toho. Verte, že

niekedy to trvá dva alebo tri roky, ale všetko prejde riadnym súdnym konaním. Pokiaľ samozrejme ten, ktorý je vyst'ahovaný, sa na súd obráti.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ja by som chcela požiadať, keďže tu máme, dnes vystúpili dvaja odborníci, ktorí sa tejto problematike venujú. Dajme im priestor, nech sa to naozaj všetko toto udeje právnou cestou, zákonnou cestou, až do budúcnosti nemáme žiaden problém. Skúsme si s nimi sadnúť a nechať si poradiť, ako by bolo najlepšie to urobiť, lebo však chceme to všetci asi vyriešiť. Nevieam, niekto nám ponúka pomoc, tak ju prijmime, nech je to najlepšie aké možné riešenie.

Primátor mesta: Ja ešte poprosím ako reakciu pani vedúcu odboru sociálneho, pani Brezovskú, aby nám povedala, čo v tejto problematike reálne mesto robí, aby to naozaj neostalo v polohe, že nebudaj mesto nekoná alebo nečiní, alebo nevyužíva všetky možnosti, ktoré sú. Tak poprosím veľmi stručne, pani vedúca, keby ste nám teda mohli povedať, ako teda mesto sa stavia k problematike rómskej menšiny.

PhDr. Mgr. Slavomíra Brezovská, vedúca odboru sociálneho a bytového: V krátkosti budem reagovať na slová, ktoré tu odzneli. Chcela by som sa vyjadriť k niektorým veciam. Po prvé, otvorene chcem povedať, že mesto Žilina, konkrétne odbor sociálny a bytový plní v zmysle zákonov všetky samosprávne úlohy, pokiaľ ide o dotknutú skupinu osôb. Hovorím, veľmi v krátkosti rozprávam. Po druhé, na adresu národných projektov a terénnej sociálnej práce. Nie je pravda, že sa nerealizujú takéto projekty v našich podmienkach. V súčasnosti sa implementuje národný projekt - terénna sociálna práca v obciach jednotka. Bude implementovaný až do roku 2019. Pravidelne sú realizované kontroly zo strany regionálneho koordinátora implementačnej agentúry Ministerstva práce a sociálnych vecí. Včera som s ním mala možnosť rozprávať, nakoľko bol na kontrole a výsledok bol taký, že neboli zistené žiadne nedostatky. Za ďalšie, mesto Žilina, ako všetci dobre viete, od roku 2011, to je za čias vlastne pána primátora, poskytuje novú sociálnu službu krízovej intervencie a tá sociálna služba je poskytovaná v komunitnom centre na ulici Bratislavská, kde mesto prispelo čiastkou 18 000 eur na zriadenie, plus samozrejme, že úrad vlády. V tomto centre sa vykonávajú činnosti v zmysle zákona 448. Spolupracuje sa s rôznymi občianskymi združeniami, realizuje sa množstvo aktivít. Je to všetko zverejnené na webovej stránke. Spolupracuje sa s nadáciou Pontis, Nadáciou pre deti Slovenska a pod. Nechcem vás ako zdržiavať. Ďalej, pokiaľ ide napr. o ďalší národný projekt. V podmienkach mesta Žilina sa realizuje možno, že ste to zachytili aj teraz v médiách, Operačný program potravinovej a základnej materiálnej pomoci, druhé kolo. Zapojili sme sa do prvého kola, boli sme, vlastne sa nám poďakovala Slovenská katolícka charita, ktorá to realizuje a včera a dnes sa vlastne realizuje druhé kolo. Je to pre občanov, ktorí sú v hmotnej núdzi, to znamená, sú tu aj občania spomínanej lokality Bratislavská ulica. Ďalej mesto Žilina napr. pre uvedenú kategóriu osôb pravidelne realizuje zbierky šatstva, je to v spolupráci s nadáciou Pontis, so spoločnosťou Kia Motors. Najbližšia vlastne zbierka šatstva, školských pomôcok, drogérie je pripravovaná na mesiac november 2016. Ďalšie veci ešte, ktoré by som v rýchlosti. Nie je pravda, že mesto nemá vypracovaný nejaký koncepčný plán. Posledný koncepčný plán v zmysle zákona 448 o sociálnej pomoci bol prijatý v decembri v roku 2013 a je to komunitný plán sociálnych služieb mesta Žilina a na roky 2014 a 2018 a priority, ktoré sú tu pre osoby ohrozené sociálnym vylúčením, nie Rómov. To znamená, my nečleníme na území mesta ľudí na Rómov a nerómov, ale sú tu ľudia, ktorí sú ohrození sociálnym vylúčením, a to je stanovené v zákone 448. Takže priority, ktoré sú tu stanovené, postupne sa vlastne realizujú, postupne sa ako plnia. Samozrejme, že nie je možné ich plniť ako naraz, to samozrejme to nejde. A pokiaľ ide o tie výzvy, ktoré tu boli spomínané, samozrejme, že mesto má vedomosť. A pokiaľ ide ešte v rýchlosti a inštitút osobitného príjemcu, nie je pravda, že mesto Žilina nevykonáva inštitút

osobitného príjemcu. Mesto Žilina vykonáva inštitút osobitného príjemcu jednak pre prídavky na dieťa. A z konkrétnych, z tejto skupiny ľudí, v šiestich prípadoch ide o jedenásť detí, dôvody nemusím vlastne hovoriť, že prečo ten inštitút je vykonávaný, taktiež vykonáva inštitút osobitného príjemcu v hmotnej núdzi. Takže nie je pravda, opakujem tretíkrát, že mesto nepozná a nevykonáva inštitút osobitného príjemcu. A pokiaľ ide o stiahnutie vlastne dávky na účely, vlastne úhrady nájomného a tých dlžných súm, niekoľkokrát aj v minulom období sme rokovali s Ministerstvom práce, sociálnych vecí ako s ústredným orgánom štátnej správy, rokovali sme aj s úradom práce. Žiaľ, je tu nejaký legislatívny problém, musíme to vlastne dohodnúť, aby sme konali vlastne v súlade s legislatívou, ale nebránime sa, že budeme aj takto vlastne postupovať. Ale je to otvorený legislatívny problém a hovorím z tohto miesta, nie že nechceme alebo nerobíme, ale jednoducho treba to tento problém legislatívne vlastne ošetriť, vyriešiť a potom nie je problém realizovať to ako v podmienkach mesta. 73 detí, máme pani Chodelková, podľa terénnej sociálnej práce, aby ste vedeli.

Primátor mesta: Bola teda podaná informácia. Chcem ju dať do pozornosti aj zástupcom splnomocnenca vlády, tak isto pánovi Kapitulíkovi, ktorý má pocit, že sa tu nič nedeje. Takisto všetkým ostatným, ktorí nejakým spôsobom pochybujú, že s touto komunitou alebo ľuďmi, ktorí sú odkázaní na sociálnu pomoc, mesto nepracuje. Nie je to pravda, nie tomu tak. Využívame naozaj všetky formy. Bolo by možno dobré a pokiaľ neprejde také uznesenie, tak isto by sme možno do budúceho zastupiteľstva alebo do najbližšieho zastupiteľstva pripravili ešte raz aj stručnú písomnú informáciu o stratégii mesta, ako koná, ako dlho sa už pracuje a čo všetko sa robí, aby ste túto informáciu mali k dispozícii a mohli ju naštudovať.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Chcela som ešte raz požiadať teda, aby ste nám takýto materiál zaslali, ale proste nie, aby to bol sloh, ktorý budeme čítať, ale aby to boli konkrétne veci, konkrétna podpora z ministerstva, zo štátu, takže konkrétne čísla a poprosím, ak by sa to dalo zaslať tak, aby sme to mohli ešte si overiť na ministerstve, či sú tie informácie pravdivé, alebo nie.

Primátor mesta: Informácie pošleme, ale budete ich musieť prečítať teda pani poslankyňa, s tým ako neviem nič iné nespraviť.

Poslanec Cibulka: Teda ja samozrejme oceňujem aj tú snahu, ktorú mesto má v rámci vybudovaného toho komunitného centra, atď. Už dlhšie som nad tým rozmýšľal. Bohužiaľ sa stala takáto vec. Potrebné je iba k tomu niečo dodať, že tých Rómov, táto vylúčená komunita, sociálna, nie je až taká početná, aby sa s tým nedalo systematicky niečo robiť. Ale dá sa s tým robiť niečo iba v tom zmysle, že podchytíme deti a naučíme ich zručnostiam, ako je písanie mailu a počítače, aj zábavnými prvkami, atď. A vybuduje sa tam racionálny systém nejakých záujmových krúžkov. Bohužiaľ, táto komunitná, toto centrum úplne neplnilo túto funkciu. Bol som tam pred polrokom viackrát, nemajú tam ani počítač, atď., čiže do budúcnosti, aby sme sa vyhlí možno takýmto veciam, aby za desať rokov sme možno aj tú situáciu vyriešili tak, ako by vlastne štát v Európskej únii aj mohol. Treba rozmýšľať nad tým, ak poskytneme isté náhradné

Primátor mesta: Viem o čom hovoríte. V zásade treba povedať, že toto je aj funkcia školy, ktorá toto robí a deti do školy chodia, teda majú povinnosť do školy chodiť. V rámci komunitného centra sa nebránim akémukoľvek zlepšovaniu služieb, ktoré centrum poskytuje, samozrejme, že áno. Opakujem, že radi privítame konkrétne a podnetné návrhy.

Vzhľadom na to, že do diskusie už nebol nikto prihlásený s diskusným príspevkom, primátor mesta uviedol: Chcem sa ešte vrátiť k návrhu pána poslanca Fiabáne, pretože ten v rozprave

požiadal o prerušenie rokovania na desať minút s tým, že pripraví návrh na nové uznesenie alebo doplnenie uznesenia, preto dávam teraz slovo pánovi poslancovi Fiabáne.

Poslanec Fiabáne: Takže, počas prestávky sme sa pokúsili vysporiadať s niektorými bodmi rokovania, ktoré, teda návrhu uznesenia, ktoré máme predložené, pretože sme hlavne v bode I, bod 1 mali problém s pomerne neurčitou formuláciou. Čiže dávam návrh na doplnenie uznesenia, a to nasledovne: I. schvaľuje, bod 1. návrh dočasného riešenia mimoriadnej situácie nasledovne: prvý odsek - zakúpenie desiatich kusov obytných kontajnerov prvá etapa a desiatich kusov obytných kontajnerov druhá etapa, vrátane sociálneho zázemia WC s umyvárkou a napojením na inžinierske siete. Podmienkou pridelenia dočasného ubytovania bude súhlas s podmienkami mesta v súlade s platnou legislatívou, čím sa myslí napr. splácanie dlhu, využitie inštitútu osobitného príjemcu, úhrada nájomného vopred. To je doplnenie bodu I, bodu 1. A potom navrhujem doplniť celé uznesenie o bod III - Mestské zastupiteľstvo v Žiline ukladá mestskému úradu v spolupráci s bytovou komisiou pripraviť a predložiť mestskému zastupiteľstvu na rokovanie v mesiaci december 2016 informáciu o plnení stratégie, riešenia problematiky pomoci sociálne slabším a znevýhodneným skupinám do decembra 2016. Ešte na vysvetlenie k tej III. Vzhľadom na to, že tu padlo veľa slov o systémovom a koncepčnom riešení celej tej problematiky, tak najprv si pani Brezovská tu predložila informáciu, že mesto v tom koná v rámci komunitného plánu, stratégiu má, tak si dáme predložiť, predstava je taká, že si dáme predložiť, v čom tá stratégia spočíva v rámci komunitného plánu aj s jednotlivými bodmi tak, ako ich pomenovala a na základe toho sa rozhodneme, že či ďalej budeme žiadať mestský úrad o rozpracovanie tejto problematiky do nejakých konkrétnejších krokov. A čo sa týka tej I, toho doplnenia, tam ide o to, určite asi možno budú výhrady ku konkrétnemu zakúpeniu tých kontajnerov. Naša predstava je taká. Ja som to aj hovoril v tom svojom príspevku, že toto je len dočasné riešenie a nikde, všade sa ukázalo, že to naozaj musí byť len dočasné riešenie, aby sme vyriešili túto krízovú situáciu. Každopádne budeme v najbližších, vyvoláme stretnutie, kde budeme mesto žiadať, aby sme si ujasnili celkovo aj ďalší postup, čo ďalej s touto komunitou, aby nám v tých kontajneroch nezostali, pretože tie môžu slúžiť aj do iných, aj v iných prípadoch pomoci. Ale nás bude zaujímať každopádne, ako mesto chce pristúpiť k celkovému riešeniu tej problematiky neplatičov, nájomných zmlúv, atď. Takže toľko len na vysvetlenie.

Poslanec Juriš s faktickou poznámkou: Ja chcem zas nejakú aj tlmočiť možno stanovisko za náš klub. Dnes sme tu dostali veľmi veľa rozdielnych informácií, strašne veľa otázok tu padlo, neznámych. Počuli sme tu rozporuplné vyjadrenia, či už splnomocnenca pána Chynoradského alebo Vospálka, takisto aj vyjadrenia pani Brezovskej, a my vážne tejto chvíli ani nevieme korektne vyhodnotiť, ktoré z týchto informácií sú, nie sú korektné, pravdivé a ako ďalej sa máme rozhodnúť tak, aby to bolo v prospech aj občanov, ale samozrejme aj mesta. Všetky tieto neznáme nám nedávajú dnes priestor na to, aby sme sa vedeli korektne rozhodnúť. Napr. veľa dobrých pozmeňovacích návrhov padlo práve aj na tom našom teraz spoločnom stretnutí, ktoré nám tu prezentoval Peťo Fiabáne. Ale aj napriek tomu, stále nemáme zodpovedané všetky otázky. Mne napr. vadí aj v tom materiáli, teraz sme to neriešili, to ma len teraz napadlo, že tie prostriedky by nemali byť presúvame v rámci rozpočtových prostriedkov schváleného rozpočtu celého, ale rezervného fondu.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Ja by som sa vyjadril v tom zmysle ako pán poslanec Juriš. Ja by som bol rád, keby peniaze 150 000 eur alebo koľko to máme schváliť z rozpočtu mesta, boli investované do dlhodobého riešenia a nie dočasného. Ja chápem, že mesto robí všetko a doteraz použilo všetky formy potrebné na riešenie tohto problému, ako povedal pán primátor. Ale problém máme. To znamená, že potrebujeme pomoc. Bola nám ponúknutá, tak ju

využime. Je situácia, možno trochu kritická, s touto skupinou, ale je riešiteľná a dva týždne ešte vydržia v takýchto podmienkach, aby sme dokázali schváliť na ďalšom zastupiteľstve reálne riešenia. Aj s pomocou a príspevkom úradu splnomocnenca a nastúpili by sme cestu, ktorá by viedla už k ďalšiemu riešeniu týchto problémov. Takže, aby nás rýchlosť netlačila k povrchnosti, navrhujem, aby si mesto pripravilo niečo na budúce zastupiteľstvo.

Primátor mesta: Jasné, ja myslím, že sa každý poslanec rozhodne pri hlasovaní, pán poslanec. Chcel zareagovať ešte pán prednosta, lebo dačo ste tam nepovedali korektne.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Pán poslanec, prepáčte. Ja som predseda krízového štábu a dovoľujem si povedať, že situácia v telocvični je zlá. Vzniká tam napätie medzi ľuďmi. Už sú tam desať dní a nemajú riešenie. Ďalšie oddialenie situácie o dva týždne tam môže spôsobiť, neviem aké škody. Toto jednoducho my počúvame ako členovia krízového štábu od pána riaditeľa, od našich sociálnych pracovníčok, ktoré sú tam, takže čas hrá proti nám v tomto prípade a my musíme im dať jasné riešenie. Ideme, ako bolo navrhnuté, ideme teda cestou tých kontajnerov, ako bol uvedený pozmeňovací návrh, ktorý pokladám za dobrý. Toto je riešenie, a myslím, že s týmto riešením sa uspokojia aj obyvatelia. To bolo prezentované vlastne aj pani Fatákovou. Viem, že je to len dočasné riešenie, ale nemáme čas.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja chcem povedať, že podporím tento návrh, lebo ostatné je len odkladanie. A čo? Rozdelíme si školy, že každá škola dá telocvičňu na dva týždne a budeme to ťahať donekonečna? Tak si myslím, či je, ja viem, že nejakí ľudia vždy povedia, že sme zle a nám to vykričia. Ale sme boli zvolení a máme zodpovednosť, tak ja zahlasujem za ten návrh kolegu Fiabáne.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ako som deklaroval aj vo svojom príspevku, ja nesúhlasím s tým, aby sme takýmto spôsobom vyhodili 150 000 na riešenie situácie na Bratislavskej, aj keď je kritická. Myslím si, že toto nie je riešenie a skôr vidím cestu v tom, máme tu prísľub a ponuku od pána splnomocnenca vlády, ktorý je najkompetentnejší, aby prišiel s nejakým riešením a mňa mrzí, že doteraz s ním krízový štáb a mesto úzko nekooperovali a neriešili túto situáciu. A toto je cesta, ale určite nie cesta vyhodiť 150 000 na nákup kontajnerov alebo akúkoľvek inú takúto, iné takéto riešenia na Bratislavskej.

Primátor mesta: Musím povedať, že páni zástupcovia splnomocnenca chodia na krízové štáby, sú absolútne v obraze, dávajú svoje návrhy. Len chcem vám dať do pozornosti, že ak je síce najkompetentnejší, nemá ani korunu na to, aby riešil, čiže preto sme tu, aby sme riešili to z peňazí mesta, pán poslanec Kapitulík.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Pán prednosta, ja chápem, že situácia kritická, ale chcem koncepčné riešenie. Ak títo ľudia dokázali žiť x rokov v budove plnej fekálií, ako som počul, tak dva týždne vydržia v stanoch, ktoré im vy pripravíte. A potom schválime riešenie, ktoré bude dlhodobé.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Pán prednosta, takisto si myslím, že keď doteraz vydržali, a teda bývali, v čom bývali, tak potrebujeme dlhodobé riešenie. Nemáme problém, myslím si, že nikto z nás sa stretnúť aj na budúci týždeň, keď mesto dá nejaké riešenie, ktoré bude naozaj riešením pre týchto ľudí, a teda pre všetkých ostatných. Takže nemyslím si, že musíme čakať dva týždne, ak je situácia taká, aká je. Ja za seba môžem povedať, že kľudne prídem, naozaj aj cez sviatok.

Poslanec Kosa s faktickou poznámkou: Ja mám len jednu otázku, kde majú byť umiestnené tie kontajnery?

Primátor mesta: Kontajnery majú byť umiestnené v zmysle návrhu, ktorý je k dispozícii, čiže na Bratislavskej ulici.

Poslanec Kosa s faktickou poznámkou: Druhú vec, čo chcem povedať, treba si uvedomiť aj to, že tí ľudia, ktorí sa starajú o tých Rómov v tých telocvičniach, či sú to upratovačky, či sú to kuchári, tí už melú z posledného, to nie je sranda. Majú toho dosť tí ľudia. Veď sú tam nonstop, od rána do večera. Takisto aj polícia. Tí ľudia sú vyčerpaní a na poslednej rade treba si uvedomiť aj to, že zoberme, dajme si dole ružové okuliare. Kde sú tí Rómovia, tam všetko devastujú. A necháme zdevastovať dve telocvične na tej Základnej škole Hollého?

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Pán kolega, preto sme nachystaní kedykoľvek prísť, keď uvidíme na stole zmysluplné riešenie. Ale zdá sa mi, že koľkokrát zabúdame na to, že sa bavíme a teraz česť výnimkám a vážim si aj prístup pani Fatákovej, ktorý prezentovala na začiatku, že z veľkej časti sú to práve títo ľudia, ktorí tu bytovku vybývali a pomôžeme tým, ktorí si to zaslúžia. Ale nie na úkor slušných Žilinčanov, ktorí platia dane v tomto meste.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Pokiaľ sa im to bude strhávať z tých sociálnych dávok, Maťo, inštitút osobitného správcu, tak potom to bude fěr pre obidve strany. A toto treba zdôrazniť, že vlastne toto riešenie s tými unimobunkami, to nie sú nové byty, ale je to dočasné kritické riešenie. Chceš vyšmariť tie decká von na ulicu? Ja neviem.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Ide zima, to si uvedomte.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Teraz ako dva týždne ich necháme, ja neviem, teraz neviem, že čo presne by sa za tie dva týždne vyriešilo. Dáme jasné komuniké s médiami, že za toto, samozrejme sa im tie peniaze budú strhávať. Nie je to na úkor Žilinčanov, ale naopak sa môže naštartovať proces, ktorý bude spravodlivý voči obidvom stranám. Istým spôsobom. Lebo, fakt ja neviem, aké iné riešenie by sme za tie dva týždne mohli ponúknuť teraz ako. Urobiť z nich bezdomovcov nie je riešenie. Je to len kopenie nejakých sociálnych prostých problémov, čo sa potom ukáže na kriminalite, atď. Proste jednoducho musíme riešiť krízovú situáciu.

Poslanec Plešinger s faktickou poznámkou: Ja budem hlasovať tiež za ten návrh doplnený o uznesenie pána Fiabáne, s tým teda, že ľuďom treba pomôcť, určite áno. A obhájam si to pred svojimi voličmi. Obhájam si to tým, že ak mi ten volič povie, že mal nejaké lepšie riešenie s tými cigánmi, alebo teda Rómami, pardon, tak potom samozrejme budem, by som to riešil tým spôsobom, ako to navrhne, ale vy takisto, Martin, fakt nemáte žiadne riešenie a len všetko zo stola zmetiete a tým pádom sa usmievate, že však riešte vy, my všetko budeme negovať. To nie je spôsob komunikácie, Ľudka, nehnevaj sa. Takže, skúste nájsť iné riešenie. Ak nemáte dať, tak potom poďme hlasovať a hotovo. Nemusíte hlasovať, nemusíte.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja len chcem možno pripomenúť, že to nebudú spláchnuté peniaze. Tie unimobunky ostanú a môžu sa použiť, ak dobre rozumiem, pán primátor, aj niekedy v budúcnosti, prípadne ich odpredať. Budeme tu mať riešenie, keď sa stane niečo s inou bytovkou v budúcnosti, môžu byť aktivované.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ja by som sa ešte chcela spýtať. Pán prednosta, ja neviem, či si to dobre pamätám, ale na tom krízovom štábe, vtedy sa hovorilo aj o tých kontajneroch a mňa tam zarazilo to, že takáto situácia už bola, tie kontajnery sa zakúpili, ale že v podstate dopadlo to tak, že nakoniec zostali prázdne, lebo tí ľudia, buď sa tam teda ani nenast'ahovali, alebo sa vyst'ahovali. Ja neviem, či som to dobre pochopila, ale vtedy takýchto pár viet tam padlo. Preto sa pýtam, že už takáto situácia nastala niekde? Isto sa o tom rozprávalo, isto.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Nevie, kto o tom hovoril, možno niekto z úradu splnomocnenca ako skúsenosti, ale to skôr hovorili, alebo pani Fatáková. Ale to sa hovorilo o tých stanoch, do ktorých, že vôbec nepôjdu, to bola tá vec.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Nie, o stanoch sme nehovorili.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: Aj o stanoch sa hovorilo.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Tam sa hovorilo konkrétne o kontajneroch.

Ing. Igor Liška, prednosta mestského úradu: O kontajneroch sa nehovorilo, to teda nemám informáciu, vážne.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Skúsím to zhrnúť. Sú, ja vnímam štyri alternatívy. Poslať ich na ulicu, lebo do dvoch týždňov v telocvični nemôžu byť. To znamená, nech idú na ulicu, prvá alternatíva. Druhá alternatíva je nejaké dočasné bývanie, kde my sme povedali, stany určite nie, i keď bolo povedané, že sú to stany so zimnou prevádzkou. Tak povedali sme lepšie budú unimobunky ako dočasné riešenie, tretia, ďalšia možnosť je. A štvrtá možnosť teda, ak som hovoril o stanoch, je sanácia budovy. Tento návrh nikto nedal, čiže ja len vychádzam reálne z toho, čo je na stole a dávame toto. Znova opakujem, nie je to dobré riešenie, nie je to šťastné riešenie. Tie unimobunky, jednoznačne mesto musí začať pracovať s tým, čo ďalej s tými ľuďmi, ktorých momentálne dáme dočasne do unimobuniek, čo s nimi budeme robiť ďalej. Nemôžu tam zostať. Ja s tým súhlasím. A mňa naozaj bude zaujímať ďalšie kroky, ktoré podnikneme my poslanci v spolupráci s mestom v tejto problematike. A znova hovorím, toto nie je o Rómoch, toto je o celkovej pomoci slabším ľuďom v tomto meste, kde mesto musí byť do budúcnosti pripravené to riešiť. A tu máme šancu to niekde posunúť, poučiť sa a pripraviť niečo, čo nám bude tieto situácie riešiť. Takto to vnímam ja, aj za cenu toho, neskízavajme do tej rétoriky, takej menej humannej. Tá humanita tam trošku musí zostať, a na druhej strane zase musí zostať tam aj spravodlivosť, aby tí ľudia cítili, že nie sú to dnes vyhodené peniaze.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie už nikto neprihlásil, dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Petra Fiabáne tak, ako bol prednesený. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento pozmeňujúci návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 5 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Následne dal primátor mesta hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia vrátane schváleného pozmeňujúceho návrhu. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva uznesenie č. 187/2016 schválili. Výsledok hlasovania č. 6 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Ad 3/ Zriadenie transparentného účtu na podporu sociálne slabších obyvateľov

Materiál č. 124/2016 tvorí prílohu č. 4 zápisnice. Materiál uviedol predkladateľ materiálu - Ing. Ľubomír Bechný, poslanec Mestského zastupiteľstva v Žiline, ktorý materiál aj vypracoval.

Primátor mesta: Ja, pán poslanec, ak dovoľíte, ja len krátky koment k tomu. Samozrejme z pohľadu zákona sme to prediskutovali. Jedná sa vlastne o verejnú zbierku nejakých prostriedkov. V tomto prípade ale bohužiaľ mesto nemôže takúto zbierku robiť. Striktne je uvedené v zákone, kto môže. Môžu ju robiť - občianske združenia, neziskové organizácie, neinvestičný fond, nadácie, Slovenský červený kríž, účelové zariadenia cirkvi, účelové zariadenia náboženskej spoločnosti, organizácia s medzinárodným prvkom, záujmové združenie právnických osôb alebo združenie obcí. Združenie obcí. V tomto prípade tu mesto nikde nefiguruje. Z tohto dôvodu nie je možné, ale ja by som dal návrh alebo teda, ak budú súhlasiť poslanci, možno niektorý dá takýto návrh. Vy máte vytvorené občianske združenie. Máte dokonca v tomto občianskom združení vytvorený aj transparentný účet. Ja si myslím, že toto je cesta, ktorá sa dá využiť okamžite, elegantne. Budete spravovať, samozrejme za účasti poslancov tej komisie, o ktorej hovoríte. Toto by bola cesta. Opakujem, že je tu naozaj problém legislatívny a nie je možné, aby bol takýto účet zriadený na meste.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie sa prihlásil poslanec Groma, prvý zástupca primátora. Následne primátor mesta ukončil možnosť prihlásiť sa do rozpravy s diskusným príspevkom.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora: Ja tento návrh nepodporím, a to z toho dôvodu, že v dôvodovej správe sa uvádzajú klamstvá. Hovorí sa o tom, že mesto zastihlo táto situácia, alebo že Žilina bola nepripravená, čo nie je pravda, pretože sa dlhodobo pracuje na týchto riešeniach a v maximálnej miere vychádza týmto obyvateľom v ústrety. Takisto tento materiál nie je spracovaný dobre, pretože bude mať vplyv na rozpočet, lebo sa tam hovorí o tom, že má byť prijatý zamestnanec na trvalý pracovný pomer. Nie je to vyčíslené, aký to bude mať vplyv. Takže odporúčam dopracovať tento materiál, prerobiť ho, aby bol na základe skutočností a pravdivých informácií a potom ho som ochotný podporiť.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Prepáčte, ale nikde tam nečítam, a som to písal, že by tam mal byť prijatý zamestnanec na trvalý pracovný pomer. Tam je už komunitná pracovníčka, tak som myslel, že ona by bola členkou tejto komisie. Jedna tam už je. Ale ak je to v rozpore so zákonom, tak nemá význam, aby sme o tom hlasovali, ak hovorí to, čo pán primátor, ak je pravda, tak buď nájdime občianske združenie, buď naše, a to musím s kolegami predebatovať alebo iné, alebo združenie obcí, miest a obcí. Pokiaľ by ste na takej úrovni dohodli, možnože by to mohlo byť zaujímavé. Takže za týchto okolností teda sťahujem tento návrh, ak má byť v rozpore s platnou legislatívou.

Primátor mesta: Ale treba to bolo dopracovať nejakým spôsobom, ak má teda pre vás aj ďalej nejaké opodstatnenie.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor mesta ukončil primátor mesta diskusiu k tomuto bodu programu.

Nakoľko bol materiál stiahnutý predkladateľom materiálu, nedal primátor mesta o ňom hlasovať.

Ad 4/ Záver

Primátor sa spýtal návrhovej komisie, či nedostala písomný návrh na uznesenie, o ktorom poslanci nehlasovali.

Poslanec Trnovec, druhý zástupca primátora za návrhovú komisiu skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo rokovalo o všetkých predložených návrhoch a návrhovej komisii neboli predložené ďalšie návrhy, o ktorých by sa nehlasovalo.

Primátor skonštatoval, že nie je potrebné ďalšie hlasovanie.

Uznesenie z mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Na záver sa primátor mesta poďakoval prítomným za účasť na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva a rokovanie ukončil.

Ing. Igor Choma
primátor mesta Žilina

Ing. Igor Liška
prednosta mestského úradu

I. overovateľ – Ing. Patrik Groma
prvý zástupca primátora

II. overovateľ – František Kosa

Zapísala v Žiline dňa 10.11.2016 Terézia Cibulková