

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: \_\_\_\_/2020

K bodu programu

**ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽILINA  
ZMENY A DOPLNKY ČÍSLO 7 (6B)**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Vyhodnotenie doručených pripomienok
5. Stanovisko Okresného úradu v Žiline,  
Odb. VaBP podľa § 25) stavebného zákona

Materiál prerokovaný:

Komisia územného plánovania a výstavby  
Komisia dopravy  
Komisia životného prostredia

Predkladá:

**Mgr. Peter Fiabáne**  
primátor mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

**JUDr. Roman Dolejší, LL.M.**  
vedúci stavebného úradu

Žilina, február 2020

## NÁVRH NA UZNESENIE

Uznesenie č. \_\_/2020

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

### I. Konštatuje, že

- Návrh Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 7 (6b) bol zverejnený spôsobom v mieste obvyklým a prerokovaný s dotknutými orgánmi štátnej správy, samosprávy, dotknutým samosprávnym krajom, dotknutými právnickými osobami a verejnosťou v súlade s ustanoveniami § 22 stavebného zákona,
- akceptované pripomienky sú zapracované v Územnom pláne mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 7 (6b), resp. bude sa k nim prihliadať v rámci spracovania ďalších stupňov projektovej dokumentácie.

### II. Berie na vedomie

- Vyhodnotenie pripomienok k Návrhu Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 7 (6b).

### III. Schvaľuje

- Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 7 (6b) podľa ustanovenia § 26, ods. 3) stavebného zákona.

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

---

V roku 2011 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 15/2012 dňa 20.02.2012 schválený Územný plán mesta Žilina, pričom jeho záväzné časti boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením č.4/2012; v 01/2013 bol spracovaný a uznesením MsZ v Žiline č.90/2013 dňa 24.06.2013 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.1, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.9/2013; v roku 2015 boli spracované ÚPN-M Žilina - ZaD č.2 schválený uznesením MsZ v Žiline č.129/2015 dňa 29.06.2015 a ÚPN-M Žilina - ZaD č.3 schválený uznesením MsZ v Žiline č.130/2015 dňa 29.06.2015, ktorých záväzné časti boli vyhlásené VZN č.14/2015; v 06/2016 bol spracovaný a uznesením MsZ v Žiline č.107/2016 dňa 28.06.2016 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.4, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.21/2016; v 01/2018 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.107/2018 dňa 23.04.2018 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.5, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.5/2018; v 10/2018 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č.62/2019 dňa 11.02.2019 schválený ÚPN-M Žilina - ZaD č.6a, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č.2/2019 (ďalej len ÚPN-M Žilina v platnom znení a VZN v platnom znení).

Podľa §30 ods.1 zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (Stavebný zákon) v znení neskorších zmien a predpisov „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovacia dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie“.

Prvým krokom obstarávania bolo spracovanie zadávacieho dokumentu – „Požiadaviek na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 6“, ktorý bol odsúhlasený štatutárom, primátorom Mesta Žilina, dňa 21.05.2018.

Cieľom obstarania a spracovania „ÚPN-M Žilina – zmeny a doplnky č.6“ je, na základe:

- prehodnotenia a riešenia podnetov fyzických a právnických osôb,
- prehodnotenia a riešenia podnetov Mesta Žilina,
- opravy formálnych chýb zistených počas práce s ÚPN-M Žilina v platnom znení, zmeniť a doplniť schválenú koncepciu rozvoja mesta a odsúhlasiť záväzný podklad pre ďalšie stupne územno-plánovacej a ostatnej projektovej dokumentácie v riešenom území, zosúladiť navrhované rozvojové zámery s komplexným riešením priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, so zásadami organizácie územia, vecne a časovo koordinovať jednotlivé činnosti v súlade s princípmi udržateľného rozvoja, podľa ustanovení § 1 Stavebného zákona.

Z časových dôvodov bolo rozhodnutím vedenia mesta rozdelené obstarávanie a spracovanie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 na dve etapy, pričom:

- I. etapa, „ÚPN-M Žilina ZaD č.6a“, sa zaoberala prehodnotením a riešením podnetov fyzických a právnických osôb a
- II. etapa, „ÚPN-M Žilina ZaD č.6b“, sa zaoberá prehodnotením a riešením podnetov Mesta Žilina a opravou formálnych chýb zistených počas práce s ÚPN-M Žilina v platnom znení.

Na základe Metodického usmernenia k označovaniu zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie č. 06708/2019/SV/01006, ktoré vydalo MDV SR dňa 07.01.2019 sa zmenil názov dokumentácie Územný plán mesta Žilina Zmeny a doplnky číslo 6b na Územný plán mesta Žilina Zmeny a doplnky číslo 7 (6b), v skratenej forme ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b).

Okrem riešenia podnetov mesta a opravou formálnych chýb sa ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) zaoberá prehodnotením a riešením podnetov ktoré boli riešené v rámci ÚPN-M Žilina ZaD č.6a a ktorých povaha riešenia si vyžiadala nové prerokovanie.

Odborne spôsobilou osobou (OSO) ktorá zabezpečuje obstarávanie ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) podľa § 2a stavebného zákona je zamestnankyňa Mestského úradu v Žiline, Ing. arch. Júlia Durdyová (registračné číslo preukazu 222), výber zhotoviteľa sa uskutočnil podľa zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V rámci spracovania ZaD č.7 (6b) sú riešené primerane aj súvisiace zmeny v rámci jednotlivých okruhov – kapitol územného plánu (verejná dopravná a technická vybavenosť, pôdny fond, životné prostredie...). ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) je v súlade so schváleným Zadaním, t.j. s Územnými a hospodárskymi zásadami pre ÚPN-SÚ Žilina schválenými uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 4/1997 dňa 11.09.1997.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) bol spracovaný v 03/2019 a objednávateľovi odovzdaný dňa 11.03.2019. Následne začalo Mesto Žilina ako príslušný orgán územného plánovania jeho prerokovanie podľa § 22 Stavebného zákona.

Oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) bolo zverejnené v termíne od 15.03.2019 do 15.04.2019 vrátane na úradnej tabuli Mesta Žilina a na internetovej stránke Mesta Žilina <http://www.zilina.sk/mesto-zilina-uradna-tabula-mesta-uradne-oznamy>. Z dôvodu pripomienok k procesu prerokovania – zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli mesta, bolo verejné prerokovanie predĺžené do 08.08.2019. Celý obsah Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b), t.j. grafická časť a textová časť v členení na smernú a záväznú, bol po celý čas prerokovania verejne prístupný na oficiálnej stránke Mesta Žilina <http://www.zilina.sk/mesto-zilina-uradna-tabula-mesta-uzemny-plan-mesta> a v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline. O prerokovaní ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) boli dotknuté orgány, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté obce a správcovia sietí upovedomení jednotlivo.

V stanovenom termíne 30 dní odo dňa doručenia oznámenia mohli dotknuté orgány, obce, samosprávny kraj a správcovia verejného technického vybavenia územia oznámiť k prerokovávanému návrhu svoje stanovisko. V rámci prerokovania bolo na MsÚ doručených 15 pripomienok od dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a správcov verejného technického vybavenia územia.

Ostatní, ktorí sa nevyjadrili v určenej lehote, v súlade s ustanovením § 22, ods. 5) Stavebného zákona „nemali pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie“.

Akceptované a dohodnuté pripomienky dotknutých orgánov štátnej správy, samosprávy a správcov verejného technického vybavenia územia sú zapracované v dopracovanom ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b), resp. bude sa k nim prihliadať v rámci následných projektových dokumentácií, pred a počas realizácie jednotlivých zámerov.

V lehote od 15.03.2019 do 08.08.2019 bolo zo strany verejnosti, fyzických a právnických osôb doručených 14 pripomienok.

Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, boli opätovne prerokované podľa § 22 ods. 7) stavebného zákona s tými, ktorí ich uplatnili v termíne od 30.04.2019 do 26.09.2019, s dotknutými orgánmi bol návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) dohodnutý.

Vyhodnotenie doručených pripomienok spolu so stanoviskom obstarávateľa je súčasťou predkladaného materiálu.

K tomuto strategickému dokumentu vydal Okresný úrad Žilina, odb. starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dňa 16.04.2019 Rozhodnutie č.j. OU-ZA-OSZP3-2019/014275-003/Hnl, v ktorom sa uvádza, že „...Strategický dokument ... sa nebude posudzovať podľa zákona EIA v platnom znení.... Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov...“.

Záver z prerokovania, opätovného prerokovania, doručené pripomienky a ich vyhodnotenie, postúpilo Mesto spolu s pokynmi na dopracovanie dňa 05.09.2019 spracovateľovi pre vypracovanie výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b), tzv. čistopisu a tento ho dopracoval do výslednej podoby.

Po odvzdaní výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) spracoval obstarávateľ návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 7 (6b), ktoré bude po schválení Mestským zastupiteľstvom v Žiline záväzným podkladom pre usmerňovanie investičnej činnosti a rozvojových zámerov vo vymedzenom území.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) bol predložený Okresnému úradu Žilina, odb. VaBP, odd. ÚP na posúdenie podľa §25 stavebného zákona. Tento vo svojom stanovisku číslo OU-ZA-OVBP1-2020/009303/TOM zo dňa 07.02.2020 uvádza „...Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, podľa §25 ods.2 stavebného zákona súhlasí s predloženým návrhom Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline, aby podľa §26 ods.3 stavebného zákona, schválilo návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina a v súlade s ustanovením §27 ods.3 stavebného zákona vyhlásilo záväznú časť Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina všeobecne záväzným nariadením...“.

Výsledok preskúmania je súčasťou predkladaného materiálu.

Komisia územného plánovania a výstavby jednohlasným hlasovaním odporúča vylúčiť z materiálu ÚPM Žilina – zmeny a doplnky číslo 7 – zmeny týkajúce sa územia: Plaváreň (4.16), Makyta (3.44), Sad SNP – Kaviareň (4.14).

Komisia dopravy jednohlasným hlasovaním odporúča predložený materiál schváliť.

Komisia životného prostredia neprijala, vzhľadom na nejednoznačný zápis z hlasovania o tomto bode programu, platné uznesenie.

Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky č.7 (6b) – VYHODNOTENIE PRIPOMIENOK

P. č.	pripomienkujúci	list č. zo dňa	pripomienka	stanovisko obstarávateľa
1	MŽP SR, Odb. štátnej geologickej správy, Bratislava	15277/2019 20.03.2019	<p>Ministerstvo ŽP SR, odb. štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) na základe Vášho oznámenia o prerokovaní územného plánu mesta Žilina Vám podľa §15 ods.1 a ods.3 zákona č.44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, §20 a §23 ods.16 zákona č.569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov zasiela nasledovné stanovisko:</p> <p><b>1.</b> V katastrálnom území mesta Žilina (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výhradné ložisko „Divinka – dekoračný kameň (352)“; na ktoré bolo vydané osvedčenie o výhradnom ložisku (OVL) a s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktorého ochranu zabezpečuje ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Snežnica – stavebný kameň (4630)“, ktoré je v evidencii EUROMAXX, s.r.o., Čadca,</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Bánová – tehliarske suroviny (4364)“, ktoré je v evidencii ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava,</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Bytčica - Žilina – tehliarske suroviny (4375)“, ktoré je v evidencii ŠGÚDŠ Bratislava, Bratislava.</li> </ul> <p>Podľa §15 ods.1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia ÚPD povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia §18 a §19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa §17 ods.5 banského zákona vyznačiť hranice CHLÚ v ÚPD. Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti CHLÚ nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa §7 banského zákona súčasťou pozemku.</p> <p><b>2.</b> V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.</p> <p><b>3.</b> V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže: <u>Pravdepodobná environmentálna záťaž</u></p> <p>1. Názov EZ: ZA (013) / Rosina - skládka popolčeka - odkalisko Názov lokality: skládka popolčeka odkalisko</p>	<p>Stanovisko, ktoré má skôr charakter informácie súvisiacej s prípravnými prácami podľa § 19b) Stavebného zákona (nie je stanoviskom ku konkrétnemu riešeniu) sa berie na vedomie. Informácie sa týkajú celého územia mesta Žilina, nielen podnetov riešených v ZaD č.7 (6b). Všetky informácie sú zahrnuté už v ÚPN-M Žilina v platnom znení a riešením ZaD č.7 (6b) zostávajú nezmenené.</p> <p>Menované ložiská sa nachádzajú mimo v ZaD č.7 (6b) riešeného územia.</p> <p>Už akceptované. Evidované skládky odpadov sú zakreslené v ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p> <p>Berie sa na vedomie, riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) nezasahuje do lokalít menovaných environmentálnych záťaží, práve naopak ich zoznam je doplnený do textovej časti ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b); vid'. kapitola 2.18.7 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné pro-</p>

		<p>Druh činnosti: odkalisko  Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K &gt; 65)  Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž  2. Názov EZ: ZA (018) / Žilina - areál ZVL  Názov lokality: areál ZVL  Druh činnosti: spracovanie kovov  Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K &gt; 65)  Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž  3. Názov EZ: ZA (019) / Žilina - neriadená skládka TKO Považ. Chlmec  Názov lokality: neriadená skládka TKO Považ. Chlmec  Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu  Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž  <u>Potvrdená environmentálna záťaž</u>  1.Názov EZ: ZA (021) / Žilina - východné priemyselné pásmo  Názov lokality: východné priemyselné pásmo  Druh činnosti: výroba chemikálií  Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K &gt; 65)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž  2.Názov EZ: ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a.s.  Názov lokality: Rušňové depo, Cargo a.s.  Druh činnosti: železničné depo a stanica  Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K &gt; 65)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž  3.Názov EZ: ZA (020) / Žilina - skládka odpadov Považský Chlmec  Názov lokality: skládka odpadov Považský Chlmec  Druh činnosti: skládka priemyselného a komunálneho odpadu  Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K &lt; 35)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž  <u>Sanovaná / rekultivovaná lokalita</u>  1.Názov EZ: ZA (002) / Žilina - ČS PHM - Montážna  Názov lokality: ČS PHM - Montážna  Druh činnosti: čerpacia stanica PHM  Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita  <u>Potvrdená environmentálna záťaž aj sanovaná / rekultivovaná lokalita</u>  1.Názov EZ: ZA (1840) / Žilina - Tmové - odkalisko popolčeka  Názov lokality: Tmové - odkalisko popolčeka  Druh činnosti: odkalisko  Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž C Sanovaná / rekultivovaná lokalita</p>	<p>stredie, podkapitola Opatrenia na elimináciu prípadne obmedzenie stresových prvkov bod 13.</p>
--	--	---	---

		<p>Pravdepodobné environmentálne záťaž a environmentálne záťaž môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>4. V predmetnom území je zaregistrovaný výskyt aktívnych zosuvov, potenciálnych zosuvov a stabilizovaných zosuvov. Nestabilné je aj bezprostredné okolie zaregistrovaných svahových deformácií, kde je možnosť rozšírenia a aktivizácie existujúcich zosuvov. Hodnotenú územie patrí do rajónu potenciálne nestabilných až nestabilných území. Územie je citlivé na väčšie antropogénne zásahy. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods.1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti ÚPD zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006 list 26-31 Žilina), ktorý je prístupný na mapovom serveri ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava. Na webových stránkach sú dostupné aj ďalšie údaje a informácie o zaregistrovaných svahových deformáciách: <a href="http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv">http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv</a>, <a href="http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/">http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/</a> a <a href="http://apl.geology.sk/atlassd/">http://apl.geology.sk/atlassd/</a>. Svahové deformácie v predmetnom území negatívne ovplyvňujú možnosti využitia územia pre stavebné účely.</p> <p>5. Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné až vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.</p> <p>6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke ŠGÚ Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <a href="http://apl.geology.sk/mappointal/#/aplikacia/14">http://apl.geology.sk/mappointal/#/aplikacia/14</a>.</p> <p>Podľa §20 ods.3 geologického zákona ministerstvo <b>vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:</b></p> <p>a) <b>výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov.</b> Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely.</p> <p>b) <b>prítomnosť environmentálnych záťaží</b> ZA (013) / Rosina – skládka popolčeka – odkalisko, ZA (018) / Žilina – areál ZVL, ZA (021) / Žilina – východné priemyselné pásmo, ZA (1882) / Žilina – Rušňové depo, Cargo a.s. <b>s vysokou prioritou riešenia</b> (hodnota K <math>\geq</math> 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.</p> <p>c) <b>výskyt stredného až vysokého radónového rizika.</b> Vhodnosť a pod-</p>	<p>Už akceptované. Zosuvné územia (svahové deformácie) sú zakreslené s požiadavkou podmieniť stavebnú činnosť v nich geologickým prieskumom už v ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Už akceptované. Uvedené riziká stavebného využitia územia sú súčasťou grafickej aj textovej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení a v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p>
--	--	--	---

			mienky stavebného využitia územia s výskytom stredného až vysokého radónové rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia.	
2	Žilinský samosprávny kraj, Odb. dopravy a RR, Žilina	04290/2019/ ORR-2 8.4.2019	Podkladom pre posúdenie súladu predkladaného návrhu ZaD č. 7 (6b) ÚPN-M Žilina s územným plánom regiónu je Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja (ďalej ÚPN VÚC ŽK), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením Vlády SR č.223/1998 dňa 26.05.1998 v znení Zmien a doplnkov č.5. Po preštudovaní predloženej územnoplánovacej dokumentácie Žilinský samosprávny kraj konštatuje, že návrh ZaD č.7 (6b) ÚPN-M Žilina <b>je v súlade</b> so záväznou časťou Zmien a doplnkov č.5 ÚPN VÚC ŽK. S poukázaním na Uznesenie Vlády SR č.148 z 26.03.2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy a ekologickú kvalitu zastavaného územia ako aj na obsah ZaD č. 7 (6b) ÚPN-M Žilina (napr. priemet adaptačných opatrení) odporúčame ad hoc neznižovať index ozelenenia.	Berie sa na vedomie.  Odporúčanie sa berie na vedomie.
3	Krajský pamiatkový úrad, Žilina	KPUZA- 2019/9184- 2/26312/SIC 04.04.2019	Krajský pamiatkový úrad Žilina ako príslušný orgán štátnej správy na ochranu pamiatkového fondu, podľa § 3 písm. c) a § 9 ods. 5 zákona č.49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) na základe žiadosti mesta Žilina, doručenej dňa 18.03.2019, v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 písm. d) a v nadväznosti na § 29 ods. 4 pamiatkového zákona vydáva toto stanovisko: Nemáme pripomienky k návrhu Územného plánu mesta Žilina - Zmeny a doplnky č. 7 (6b).	Berie sa na vedomie.
4	OÚ Žilina, Odb. VaBP, odd. ÚP, Žilina	OU-ZA- OVBP1- 2019/017340 /TOM 12.04.2019	Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, na základe oboznámenia sa s predloženou dokumentáciou vydáva v zmysle §22 ods.5 stavebného zákona nasledovné stanovisko 1.V textovej časti predmetných zmien a doplnkov sa uvádza (napr. na str. 26) pojem - urbanistická štúdia zóny - upozorňujeme Mesto Žilina, že stavebný zákon pojem „urbanistická štúdia zóny“ nepozná, požadujeme preformulovať. 2.Požadujeme odstrániť z textovej časti predmetných zmien a doplnkov všetky duplicitné informácie, ktoré nie sú predmetom riešenia predmetných zmien a doplnkov, ale sú súčasťou pôvodného územného plánu mesta Žilina v znení jeho zmien a doplnkov. Upozorňujeme Mesto Žilina, že pri spracovaní zmien a doplnkov v zmysle §17 Vyhlášky MŽP SR č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii je žiaduce uviesť a znázorniť len nové skutočnosti - „Textová časť sa spracuje v rozsahu zmien a doplnkov vrátane návrhu zmien	Akceptované, vid'. str.34.  Bod dohodnutý dňa 30.04.2019 nasledovne „Z dôvodu prehľadnosti, lepšej zrozumiteľnosti a záverov z prerokovania, pripomienkovateľ ponecháva rozsah úpravy textovej časti na obstarávateľovi, ako orgáne územného plánovania. Ostatné pripomienky mali informatívny charakter a bude sa podľa nich postupovať pri následných krokoch obstarávania ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b).“



*a doplnkov záväznej časti“.*

3. Upozorňujeme Mesto Žilina, že v prípade dopracovania akýchkoľvek nových výkresov (aj nových javov a nových navrhovaných funkčných plôch), ktoré vyplývajú z prerokovania predmetného návrhu zmien a doplnkov ÚPN-M, je nutné tieto nanovo verejne prerokovať v zmysle §22 stavebného zákona.

4. V prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa §22 ods.7 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho oddelenia územného plánovania.

Až po vyhodnotení pripomienkového konania, po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a po upravení dokumentácie v zmysle uplatnených pripomienok (ktorá má byť predmetom schvaľovania v mestskom zastupiteľstve), Mesto Žilina predloží výsledný Návrh Zmeny a doplnku č.7 ÚPN mesta Žilina Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, na preskúmanie súladu predmetného návrhu so stavebným zákonom podľa §25 ods.4.

K žiadosti o preskúmanie v zmysle §25 ods.1 stavebného zákona predloží Mesto Žilina podklady podľa §25 ods.2 stavebného zákona, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými orgánmi a samosprávnym krajom (zápisnica z prerokovania, fotokópia stanovísk), vyhodnotenie stanovísk a pripomienok (odporúčame spracovať v tabuľkovej forme podľa rozdeľovníka) s uvedením konkrétnej akceptácie pripomienok v texte, návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD, súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely podľa zákona NR SR č.220/2004 Z.z., vydaný príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, vyjadrenie príslušného úradu životného prostredia v zmysle §9 ods.1 písm.a) zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, stanovisko príslušného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, stanovisko Krajského pamiatkového úradu, stanovisko príslušného lesného úradu v zmysle zákona o lesoch č.326/2005 Z.z., stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, či je obsah Návrhu Zmeny a doplnku č.7 ÚPN mesta Žilina v súlade so záväznou časťou schváleného Územného plánu veľkého územného celku Žilinský kraj, ...

Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a prerokovania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schvá-

			lit'. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné (§25 ods.6 stavebného zákona).	
5	OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, Žilina	OU-ZA-OOP6-2019/017107-2/KOZ 12.04.2019	<p>Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát (ďalej len „OÚ Žilina, OOP, PR“) sa oboznámil s návrhom, v ktorom sa navrhuje zmena funkčného využitia odsúhlasených záberov poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „PP“) v 1 lokalite na výmere 0,13 ha.</p> <p>OÚ Žilina, OOP, PR ako príslušný orgán podľa §5 ods.3 písm.f) zákona č. 330/91 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, z hľadiska ochrany PP, konštatuje nasledovné: Podľa §12 ods.1 zákona NR SR č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona“) v konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany PP povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej PP v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedeného v osobitnom predpise (príloha č.2 nariadenia vlády) a viníc. PP možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. V zmysle nariadenia vlády SR č.58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sú od 01.04.2013 v katastrálnom území Bytčica chránené poľnohospodárske pôdy s týmito kódmi bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (ďalej len „BPEJ“): Bytčica: 0714062, 0714065, 0771413, 0787543, 0789012, 0857403, 0857503. Podľa §12 ods.2 písm.a) zákona je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, povinný chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu a vinice podľa odseku 1. Podľa §13 ods.1 zákona pri každom obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov sa musí dbať na ochranu PP a riadiť sa zásadami ochrany podľa §12 zákona.</p> <p>Tunajší úrad požaduje nasledovné:</p> <p>Doplniť <b>do tabuľky na str. 2 kapitoly č. 2.16.2</b> pôvodné funkčné využitie lokality. Návrh ZaD č.7 (6b) ÚPN-M musí byť v zmysle §14 zákona pred schválením podľa osobitného predpisu (§25 stavebného zákona) odsúhlasený orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy - Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, pozemkovým referátom podľa §13 zákona.</p> <p>K žiadosti je okrem návrhu ZaD č.7 (6b) ÚPN-M - textovej, tabuľkovej a mapovej časti (vyhodnotený v zmysle §5 ods.1-4 vyhlášky č.508/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva §27 zákona) doručeného v dvoch vyhotoveniach, potrebné doložiť potvrdenie Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany</p>	<p>Akceptované, v ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) doplnené, vid' str.22.</p>

			pôdy, regionálneho pracoviska Banská Bystrica (Ul. Mládežnícka č.36, 974 04 Banská Bystrica) o zaradení poľnohospodárskej pôdy do BPEJ podľa 7-miestnych kódov BPEJ a potvrdenie hraníc BPEJ, informáciu správcov hydromelioračných zariadení (Hydromeliorácie, š.p. Bratislava a poľnohospodárska organizácia) k ich existencii, stanovisko užívateľa predmetnej poľnohospodárskej pôdy k jej záberom, stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k návrhu v zmysle §9 ods.1 zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy k ÚPN-O, vyhodnotenie pripomienkového konania.	
6	OÚ Žilina, pozemkový a lesný odb., Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Podľa §22 ods.5) stavebného zákona „nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie“.
7	OÚ Žilina, Odb. starostlivosti o ŽP, odd. OP a vybraných zložiek ŽP kraja, Žilina	OU-ZA-OSZP1-2019/017960-03/Bra 15.04.2019	<p>OÚ Žilina, odb. starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „Okresný úrad Žilina“), ako príslušný orgán štátnej správy na úseku ochrany prírody a krajiny, podľa §4 ods.1 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v zmysle §67 písm.x) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) na základe žiadosti: Mesto Žilina (ďalej len „žiadateľ“), dáva k prerokovaniu Zmeny a Doplnky č.7 (6b) ÚPN-M Žilina, v zmysle §9 ods.2) zákona, toto stanovisko: V zmysle žiadateľovho oznámenia ZaD č.7 (6b) ÚPN-M Žilina, je uvažovaný plán v Žilinskom kraji, okrese Žilina, v meste Žilina. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa dotknuté katastrálne územie – záujmové územie nachádza v území, kde platí 1. stupeň ochrany podľa zákona. Zámer sa týka viacerých lokalít v meste Žilina, ktoré boli navrhnuté v rámci požiadaviek na spracovanie dokumentácie ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b). Súčasťou predmetného územia sú viaceré prvky MÚSES a RÚSES, no vzhľadom na ich množstvo sa v našom stanovisku vyjadrujeme len k tomu, ktorý je bezprostredne dotknutý návrhom konkrétneho zámeru za ZaD č.7 (6b) ÚPN-M Žilina. OÚ Žilina má z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody a krajiny k materiálu ZaD č.7 (6b) ÚPN-M Žilina, nasledovné pripomienky:</p> <p>1.Tunajší úrad odporúča zvážiť, či je nutné vybudovať premostenie Považský Chlmec – Žilina cez rieku Váh v danom priestore, poprípade navrhnúť iný variant, resp. umiestnenie cyklomostu v inej polohe. Uprednostňujeme umiestnenie cyklomostu k už existujúcej bariére - železničný, resp. cestný most, aby nedochádzalo k vytváraniu nových bariér v nadregionálnom biokoridore rieky Váh, ktorý predstavuje interkontinentálnu trasu vtáctva.</p>	Bod dohodnutý dňa 14.05.2019 nasledovne: „Umiestnenie lávky ako súčasť Vážskej cyklo dopravnej trasy ponad Váh v navrhovanom úseku vyplynulo z riešenia a študovania viacerých alternatív. Prítomní sa dohodli, že lávka bude riešená ako pešia a cyklistická. Konkrétne požiadavky na technické riešenie lávky uplatnia orgány ochrany prírody pri prerokovávaní následných PD s tým, že na základe tohto zápisu zašlú opätovne stanoviská na Úrad ŽSK, odbor dopravy k DÚR cyklo dopravnej trasy,

			2.K ostatným neuvedeným lokalitám z predloženého materiálu ZaD č.7 (6b) ÚPN-M Žilina nemáme pripomienky.	kde zadefinujú konkrétne podmienky návrhu technického riešenia nového mostného objektu ponad Váh. S peším a cyklistickým prepojením riešeným v ÚPN-M Žilina v platnom znení východne, pri sútoku Váhu a Kysuce, sa bude mesto Žilina zaoberať pri aktualizácii ÚPN-M Žilina podľa §30 stavebného zákona.“. Berie sa na vedomie.
8	OÚ Žilina, odbor starostlivosti o ŽP, Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Podľa §22 ods.5) stavebného zákona „nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie“.
9	OÚ Žilina, Odb. cestnej dopravy a PK, Žilina	OU-ZA-OCDPK-2019/017175 /2/BIL 25.03.2019	Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Žilina, ako dotknutý orgán štátnej správy vo veciach ciest I. triedy zaevidoval dňa 22.05.2018 v zmysle §-u 22 zákona č.50/76 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení oznámenie o začatí prerokovania „Územného plánu Mesta Žilina, Zmien a doplnkov č.7 (6b)“. Z hľadiska nami sledovaných záujmov predkladáme v súlade s §-om 22, ods.5 vyššie citovaného zákona nasledovné stanovisko: Navrhované časti riešenia predstavujú dielčiu korekciu koncepcie, úpravu, pozmenenie, alebo upresnenie hlavných a doplnkových funkcií alebo prípustných resp. neprípustných činností, ktoré vyplynuli z podrobnejších riešení jednotlivých zámerov. Je reakciou na zmeny a upresnenia zámerov, z ktorých rezultovala potreba ich premietnutia do územného plánu mesta formou zmien a doplnkov. Z hľadiska nami sledovaných záujmov cestnej siete sa s týmito stotožňujeme, rovnako ako aj s doplnením zásad a regulatív priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako cestný správny orgán a špeciálny stavebný úrad vo veciach ciest I., II. a III. tried berie oznámenie o začatí prerokovania „Územného plánu mesta Žilina - Zmeny a doplnky č.7 (6b)“ na vedomie bez pripomienok, požadujeme len rešpektovať umiestnenie, funkciu, ako aj rozvojové zámery ciest I., II. a III. tried.	Berie sa na vedomie.
10	OÚ Žilina, Odb. krízového riadenia, odd. CO a KP	OU-ZA-OKR1-2019/015296 -004 01.04.2019	V zmysle §140a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a nadväzujúcich vyhlášok v súlade s §6 ods.1, písm.g) a §14 ods.1, písm.1) zákona NR SR č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane v znení neskorších predpisov, Vám vydávame toto stanovisko: k návrhu zadania „ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b)“ z hľadiska záujmov civilnej ochrany vyplývajúcich z ustanovení §15 Zákona NR SR č.42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č.532/2006 Z.z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov. Po preštudovaní a posúdení predlo-	Berie sa na vedomie.

			ženého návrhu územnoplánovacej dokumentácie „ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b)“ Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia dospel k záveru, že uvedená dokumentácia je doplnením dokumentu UPN-M Žilina v platnom znení, ktorý obsahuje v textovej časti A2) v bode 2.10 - “Návrh na riešenie záujmov civilnej ochrany, obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami“, kde sú komplexné zhodnotené požiadavky niesla Žilina vyplývajúcich za oblasť riešenia záujmov civilnej ochrany. Okresný úrad Žilina k uvedenému návrhu územnoplánovacej dokumentácie z hľadiska záujmov civilnej ochrany <u>nemá pripomienky</u> .	
11	Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žilina	A/2019/0099 2/HŽPZ 02.04.2019	Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline ako orgán príslušný podľa §3, odst.1, písm. c) a §6 odst.1 v spojení s Prílohou č.1 a §6 odst.3, písm. g) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zák. č.355/2007 Z.z.) vo veci posúdenia návrhu podaného podľa §23 ods. 1 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadateľa: Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 00 321 796 na vydanie záväzného stanoviska k návrhu: „Územný plán mesta Žilina- Zmeny a doplnky č.6a (ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b)“, podľa §13, odst.3, písm.a) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. vydáva toto záväzné stanovisko: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline <u>súhlasí s návrhom</u> žiadateľa Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 00 321 796 na vydanie záväzného stanoviska k návrhu: „ <u>Územný plán mesta Žilina-Zmeny a doplnky č.6a (ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b)“</u> “, podľa §13, odst.3, písm.a) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. Orgán na ochranu zdravia bude vyjadrovať k jednotlivým stavbám i zámerom samostatne. Všetky predložené návrhy na schválenie musia spĺňať požiadavky zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji i verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Stavby týkajúce sa výstavby diaľničných privádzačov a železníc, ich schvaľovanie je v plnej kompetencii rezortného hygienika MDVRRSR. Predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti bola posúdená v zmysle Zákona NR SR č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov.	Súhlasné záväzné stanovisko podľa §13, odst.3, písm. a) zákona NR SR č.355/2007 Z.z. sa berie na vedomie.  Informácia sa berie na vedomie.
12	SVP, OZ Povodie Váhu, Piešťany	CS SVP OZ PN 210/2019/3 CZ 10830/2019/ 220	Z hľadiska správcu tokov a povodia Vám dávame nasledovné stanovisko: V rámci navrhovaného územného rozvoja podľa predloženej územnoplánovacej dokumentácie Územný plán mesta Žilina - Zmeny a Doplnky č.7 (6b), Vás žiadame rešpektovať a doplniť do príslušných kapitol Smernej i Záväznej časti nasledujúce: - V zmysle §49 zákona č.364/2004 Z.z. (Vodný zákon) a vykonávacej	ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sa nezaoberá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Stanovisko, ktoré má charakter informácie súvisiacej s prípravnými prácami podľa § 19b) Stavebného zákona (nie je stanoviskom ku konkrétnemu riešeniu) sa berie na vedomie. Informácie sa týkajú

		<p>14.04.2019</p> <p>normy STN 75 2102 požadujeme zachovať ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku Váh min. 10 m, vodných tokov Kysuca a Rajčanka min. 6 m a pri ostatných drobných vodných tokoch min. 5 m od brehovej čiary resp. vzdušnej päty hrádze obojstranne,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v ochrannom pásme nie je prípustná orba, stavanie objektov, zmena reliéfu ťažbou, navážkami, manipulácia s látkami škodiacimi vodám, výstavba súbežných inžinierskych sietí,</li> <li>- taktiež žiadame zachovať prístup mechanizácie správcu vodného toku k pobrežným pozemkom (bez trvalého oplatenia) z hľadiska realizácie opráv, údržby a povodňovej aktivity,</li> <li>- upozorňujeme na ustanovenia Zákona č.364/2004 Z.z. o vodách, §49 odst.2: „Pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary: pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze a pobrežné pozemky sú súčasťou ochranného pásma,</li> <li>- realizovať opatrenia na zachytávanie plávajúcich látok tak, aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente v súlade s ustanovením §36 ods.17 zákona č.364/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a v zmysle požiadaviek NV SR č.269/2010 Z.z. podľa §9,</li> <li>- v rámci rozvoja mesta, či už bytového, výrobného, športového alebo rekreačného požadujeme rešpektovať Zákon o vodách č.364/2004 Z.z. a príslušné platné normy STN 73 6822 „Križovanie a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“ a STN 75 2102 „Úpravy riek a potokov“ a pod.,</li> <li>- v záujme zabezpečenia ochrany územia pred povodňami musia byť rozvojové aktivity v súlade so Zákonom č.7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami.</li> </ul> <p>Za účelom ochrany vodohospodárskych záujmov a v záujme zamedzenia vzniku migračných bariér, škôd a porúch na vodných tokoch, ako i zabezpečenia riadnej údržby vodných tokov (v zmysle §48 a §49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách) správca vodných tokov požaduje nové dopravné a technické riešenie územia, miestne komunikácie resp. dopravné vybavenie akéhokoľvek druhu, ktoré budú križovať vodný tok navrhovať:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ako jednotnú zbernú komunikáciu pre ucelenú oblasť (urbanistický obvod, lokalitu a pod.) v súbehu s vodným tokom a s následným (jedným spoločným) križovaním vodného toku, umiestneným vo vhodnom profile vodného toku,</li> </ul>	<p>celého územia mesta Žilina, nie podnetov riešených v ZaD č.7 (6b). Odvolávka na zákon č.364/2004 Z.z. o vodách je zahrnutá už v ÚPN-M Žilina v platnom znení a riešením ZaD č.7 (6b) zostáva nezmenená.</p> <p>V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) navrhované rozvojové aktivity sú mimo záplavových čiar z Máp povodňového ohrozenia a povodňového rizika. Berie sa na vedomie, bude riešené v následných podrobnejších projektových dokumentáciách.</p>
--	--	---	--

		<p>- ako dopravné a technické riešenie, ktoré bude prednostne využívať už vybudované mostné objekty, križovanie s vodnými tokmi technicky riešiť v súlade s STN 73 6822 „Križovanie a súbehy vedení a komunikácií s vodnými tokmi“,</p> <p>- za účelom optimalizácie a regulácie nových mostných objektov križujúcich vodné toky, návrh situovania (umiestnenia) žiadame ešte pred zahájením spracovania podrobnejšej dokumentácie odsúhlasiť s našou organizáciou.</p> <p>Vodné toky Kysuca a Rajčanka v meste Žilina sú súčasťou spracovaného plánu manažmentu povodňového rizika v rámci ktorého sú pre túto geografickú oblasť navrhované protipovodňové opatrenia, ktoré budú postupne realizované v závislosti od zabezpečenia finančných prostriedkov. Vyhotovené mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika s vyznačenou záplavovou čiarou sú sprístupnené obciam zaradeným medzi geografické oblasti s potenciálne významným povodňovým rizikom, medzi ktoré patrí aj mesto Žilina, na adrese: <a href="https://mpompr.svp.sk/">https://mpompr.svp.sk/</a> a následne boli obci odovzdané aj v tlačenej forme. Rozvojové zámery v obci bude potrebné riešiť v súlade s uvedenými mapami povodňového ohrozenia a povodňového rizika. Upozorňujeme Vás, že podľa §6 odst.10 Zákona č.7/2010 o ochrane pred povodňami Z.z. obec zabezpečuje vyznačenie všetkých záplavových čiar zobrazených na mapách povodňového ohrozenia do územného plánu obce alebo územného plánu zóny pri najbližšom preskúmaní schváleného územného plánu podľa osobitného predpisu: ak obec nemá spracovaný územný plán obce, využíva mapy povodňového ohrozenia v činnosti stavebného úradu. Túto skutočnosť žiadame rešpektovať a záplavové čiary z Máp povodňového ohrozenia a povodňového rizika vyznačiť v grafických prílohách územnoplánovacej dokumentácie.</p> <p>Ďalej Vám oznamujeme, že v súčasnosti má náš podnik v rámci svojho Podnikového rozvojového programu investícií v riešenom území mesta Žilina zaradené investičné akcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „Žilina - Brodno, Brodnianka. úprava toku“</li> <li>- „Žilina - Trnové, vybudovanie poldra na Trnovke“</li> <li>- „Žilina - Solinky, úprava potoka Všivák“</li> <li>- „Žilina - Trnové, Trnovka a Breznický potok, úprava potokov“</li> <li>- „Žilina - vybudovanie suchého poldra na potoku Všivák“</li> <li>- „Žilina - Trnovka, úprava toku Trnovka pri ZŠ“</li> <li>- „Žilina - Brodno, úprava toku Brodnianka, II. etapa “</li> </ul> <p>Upozorňujeme, že sa jedná o viacročný program a realizácia jednotlivých akcií závisí od zabezpečenia finančných zdrojov na ich realizáciu.</p> <p>Vyššie uvedené akcie požadujeme zaradiť medzi verejnoprospešné stavby.</p>	<p>Požiadavka je akceptovaná – riešená v prerokovanom ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) – vid'. riešenie podnetu 4.6.; mapy povodňového ohrozenia rieky Rajčianka sú vo výslednom návrhu dopracované (vid'. výkres č.4a). V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) navrhované rozvojové aktivity sú mimo záplavových čiar z Máp povodňového ohrozenia a povodňového rizika.</p> <p>Oznámenie sa berie na vedomie.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sa nezaobe-</p>
--	--	--	--

			<p>V zmysle Stavebného zákona č.50/1976 Z.z. sa za verejnoprospešné stavby považujú stavby určené na verejnoprospešné služby, pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia a pod.</p> <p>V rámci všetkých plánovaných aktivít žiadame dažďové vody zo striech a spevnených plôch v maximálnej miere zadržať v území (zachovať retenčnú schopnosť územia) akumuláciou do zberných nádrží a následne túto vodu využívať na závlahu pozemkov a kontrolovane, len v minimálnom množstve, vypúšťať do recipientu až po odznení prívalovej zrážky. Odvádzanie dažďových vôd zo stavby <u>RD</u> je potrebné riešiť v rámci pozemku investora stavby.</p> <p>Akúkoľvek investorskú činnosť a výsadbu porastov v blízkosti vodných tokov a ich ochranného pásma požadujeme odsúhlasiť s našou organizáciou.</p>	<p>rá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Požiadavka je nad rámec <u>riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b)</u> a bude riešená v rámci aktualizácie celého územia mesta Žilina. Už akceptované. Požiadavka je súčasťou ÚPN-M Žilina v platnom znení a riešením ZaD č.7 (6b) zostáva riešenie nezmenené.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
13	ST, a.s., Riaditeľstvo telekomunikácií Stredné Slovensko OZ, Primárna oblasť Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Podľa §22 ods.5) stavebného zákona „nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie“.
14	ST, a.s., Odbor rozvoja SS a VS, Banská Bystrica		neprevzaté	
15	Oblasťný telekomunikačný úrad Žilinský kraj, Odd. výstavby telekomunikačných stavieb, Žilina		neprevzaté	
16	SeVaK, a.s., Žilina	O19007278/ KLi 29.03.2019	<p>K oznámeniu o prerokovaní ÚPN-M Žilina – ZaD č.7 (6b) zasielame nasledovné stanovisko:</p> <p>1.Predložený ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) akceptujeme. Detaily technických riešení zásobovania objektov pitnou vodou a ich odkanalizovania v navrhovanej lokalite v ďalších stupňoch požadujeme konzultovať v rozpracovanosti s pracovníkmi našej spoločnosti.</p> <p>2.Upozorňujeme, že zásobovanie objektov pitnou vodou zabezpečíme iba do kapacity existujúcej rozvodnej vodovodnej siete a tlakových pomerov v danej lokalite. Z kapacitného (hydraulického) preťaženia existujúcej verejnej kanalizácie na území mesta, žiadame dažďové vody zo striech navrhovaných objektov, spevnených plôch a parkovísk odvádzať do vsaku, prípadne využiť retenčnú zdržiavačiu nádrž s riadeným odtokom max 3 l/s.</p>	<p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Upozornenie sa berie na vedomie.</p>
17	SPP-D, a.s., Bratislava	DPSMK/011 29.03.2019	Spoločnosť SPP-distribúcia, a.s. so sídlom: Mlynské nivy 44/b, Bratislava, (ďalej aj ako „SPP-D“), ako prevádzkovateľ distribučnej siete podľa ustanovení zákona č.251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, týmto zároveň ako dotknutý orgán podľa ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podáva	



		<p>nasledovné vyjadrenie.</p> <p>1.Na základe priloženého výkresu priestorového usporiadania a funkčného využitia územia 2 sa v blízkosti lokality s označením:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokalita 6.38.VK/05: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL2 plynovod z materiálu PE D90 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 300 kPa</li> <li>- Lokalita 5.5 PD: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, NTL plynovod z materiálu PE DI 10 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,1 kPa</li> <li>- Lokalita 8.31.OV/01: Predmetnou lokalitou prechádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN300 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</li> <li>- Lokalita 3.13: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL plynovod z materiálu oceľ DN300 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</li> <li>- Lokalita 8.42.VS/04: Predmetnou lokalitou prechádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, VTL pripojovací plynovod z materiálu oceľ DNI 00 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 2,5 MPa. Upozorňujem, že pre umiestnenie stavby bude potrebné stanoviť technické podmienky pre umiestnenie stavby v bezpečnostnom a ochrannom pásme plynárenského zariadenia v zmysle TPP 90601</li> <li>- Lokalita 4.12: v blízkosti sa nachádza distribučná sieť prevádzkovaná SPP - D, STL2 plynovod z materiálu PE D90 s maximálnym prevádzkovým tlakom do 400 kPa</li> <li>- Lokalita 5.30. VK/07, 4.8, 4.32. BI/05: v blízkosti sa nenachádza žiadne plynárenské zariadenie</li> </ul> <p>2.Znázornenie umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva (napr. zariadenia katódovej ochrany) v riešenom území, platné k dátumu vydania tohto vyjadrenia, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území mesta Žilina, bolo zaslané vo formáte pdf., ako príloha e-mailu, na e-mailovú adresu: <a href="mailto:julia.durdyova@zilina.sk">julia.durdyova@zilina.sk</a>, Existujúce plynárenské zariadenia je nevyhnutné zakresliť do ÚPN-M. V prípade ak e-mail so znázornením umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení nebol na vyššie uvedenú adresu doručený, alebo sa vyskytol akýkoľvek problém s otvo-</p>	<p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie, technické podmienky umiestnenia stavby v BOP budú predmetom následných projektových dokumentácií. V ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c je sieť zakreslená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti riešenia ÚPN-M.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. ÚPN-M Žilina a jeho zmeny a doplnky sú spracované na základnej mape v mierke M 1:10000. Problematika umiestnenia plynárenských zariadení, vrátane ich príslušenstva je riešená primerane obsahu, rozsahu a podrobnosti ÚPN-M Žilina v platnom znení vo výkrese č.4c-plyn, teplo. Požiadavka, <u>zakresliť do ÚPN-M existujúce plynárenské zariadenia</u></p>
--	--	---	--

		<p>rením jeho prílohy, kontaktujte nás prosím e-mailom zaslaným na e-mailovú adresu: <a href="mailto:pavol.stano@spp-distribucia.sk">pavol.stano@spp-distribucia.sk</a> s požiadavkou na zaslanie znázornenia umiestnenia nami prevádzkovaných zariadení v tlačenej forme.</p> <p>3. Požadujeme zachovať a rešpektovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len OP a BP) existujúcich, plynárenských zariadení tak, ako tieto vyplývajú z ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov. Podrobnosti o rozsahu OP a BP a obmedzeniach v týchto pásmach je možné získať na základe žiadosti zaslanej na oddelenie prevádzky SPP-D.</p> <p>4. Prípadnú plynofikáciu riešených území požadujeme riešiť koncepčne v súlade s podmienkami, vyplývajúcimi zo všeobecne záväzných právnych predpisov a na základe podmienok a vyjadrení SPP-D, ako prevádzkovateľa siete.</p> <p>5. V prípade požiadavky na uskutočnenie preložky existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D, je potrebné kontaktovať oddelenie prevádzky SPP-D, ktoré možnosť realizácie preložky posúdi a stanoví konkrétne podmienky jej realizácie.</p> <p>6. Podľa ustanovenia §79 ods. 5 a 6 a ustanovenia §80 ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zriaďovať stavby v OP a BP plynárenského zariadenia a vykonávať činnosti v OP plynárenského zariadenia možno len po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete a za podmienok ním určených. Súhlas prevádzkovateľa siete na zriadenie stavby je dokladom pre územné a stavebné konanie, pričom každá projektová dokumentácia alebo iná dokumentácia stavieb, drobných stavieb, informačných, propagačných a/alebo reklamných zariadení, stavebných prác, terénnych úprav alebo ťažobných prác, sa posudzuje individuálne na základe žiadosti, ktorej vzor je zverejnený na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p> <p>7. Agendu, týkajúcu sa plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D v súvislosti s procesom tvorby ÚPD vybavuje: SPP-distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete - koncepcia a hydraulika MS, NMnV, Podjavorinskej 10, 915 83 Nové Mesto nad Váhom</p> <p>8. O presné vytýčenie existujúcich plynárenských zariadení prevádzkovaných SPP-D (plynovodov, prípojok, regulačných staníc, regulačných zosťáv, zariadení katódovej ochrany, elektrických káblov atď.) je možné požiadať na adrese: SPP-distribúcia, a.s. Bratislava, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, pracovisko ZA, PP, Závodská cesta 26, 010 22 Žilina. Podrobnosti týkajúce sa postupu pri vytýčení plynárenských sietí a podmienky, za akých je táto služba poskytovaná sú zverejnené na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a></p>	<p>platné k dátumu vyjadrenia je nad rámec riešenia ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) a bude riešená v rámci aktualizácie celého územia mesta Žilina.</p> <p>Už akceptované, OP a BOP sú rešpektované, informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p>
--	--	---	--

			<p>9.Všeobecné podmienky týkajúce sa rozširovania distribučnej siete a pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón k distribučnej sieti prevádzkovej SPP-D sú obsiahnuté v prevádzkovom poriadku SPP-D, zverejnenom na webovom sídle SPP-D: <a href="http://www.spp-distribucia.sk">www.spp-distribucia.sk</a>.</p> <p>10.Toto vyjadrenie slúži iba pre účely spracovania územného plánu mesta Žilina. Nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k technickému riešeniu navrhovaných plynárenských zariadení, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-D k uskutočneniu stavieb v riešenom území.</p>	<p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p>
18	SEPS, a.s., Bratislava	PS/2019/005 395 02.04.2019	Na základe oznámenia zo dňa 23.7.2018, v ktorom nám oznamujete začatie prerokovania návrhu územného plánu mesta Žilina, Zmeny a doplnky č.7 (6b), vám zasielame nasledovné stanovisko: Z hľadiska nami prevádzkovaných existujúcich elektrických zariadení vvn a zvn, ako i z hľadiska rozvoja prenosovej sústavy nemáme pripomienky k riešenému územiu.	Berie sa na vedomie.
19	SSE-D, a.s., Žilina	4600051093 08.04.2019	<p>SSE-D, a.s. k uvedenému dokumentu predkladá nasledovné vyjadrenie</p> <p>1.Veľmi vysoké napätie: Pri návrhu je potrebné dodržať ochranné pásma všetkých 110 kV vedení v zmysle platnej legislatívy</p> <p>2.Vysoké napätie: Pri návrhu je potrebné dodržať ochranné pásma existujúcich VN vzdušných a podzemných vedení v zmysle Zákona č.251/2012 Z.z. Prípojky na trafostanice v zastavanej časti riešiť ako zemné káblové</p> <p>3.Nízke napätie: Vedenia v intraviláne riešiť ako zemné káblové so zokruhovaním z dôvodu zabezpečenia spoľahlivosti a plynulosti dodávky elektrickej energie. Pri výstavbe iných zemných inžinierskych sietí žiadame dodržať ochranné pásma od zemného káblového vedenia v zmysle Zákona č.251/2012 Z.z. - §43, manipulačný priestor od podperných bodov 1 meter a neporušenie ich stability Elektromerové rozvádzače plánovanej zástavby riešiť na verejne prístupnom mieste, napr. v oplotení. Jednotlivé elektroenergetické zariadenia budú umiestňované ako samostatne stojace, trvalo prístupné z prevádzkových a bezpečnostných dôvodov (nesúhlas s bodom 2.12.3.1 Energetika).</p> <p>4.Trafostanice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navrhované trafostanice požadujeme riešiť ako kioskové výkonovo do 630 kVA. Trafostanice budú umiestňované ako samostatne stojace, trvalo prístupné z prevádzkových a bezpečnostných dôvodov (nesúhlas s bodom 2.12.3.1 Energetika).</li> <li>- Umiestnenie navrhovaných trafostaníc je potrebné riešiť tak, aby NN vývody z jednotlivých trafostaníc nepresahovali dĺžku 350 m.</li> </ul>	<p>Už akceptované. Požiadavka je súčasťou textovej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení, kap. 2.18.4.3. a 2.18.9.1 v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka je súčasťou textovej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení, kap. 2.18.4.3. a 2.18.9.1 v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka je súčasťou textovej časti ÚPN-M Žilina v platnom znení, kap. 2.18.4.3. a 2.18.9.1 v ZaD č.7 (6b) sa nemenia.</p> <p>Požiadavka čiastočne akceptovaná. Jednou z priorit mesta je otázka ochrany a revitalizácie jestvujúcich a tvorba nových plôch verejných priestranstiev a verejnej zelene. Táto priorita je premietnutá do návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) požiadavkou riešiť viditeľné objekty na teréne, ktoré súvisia s elektronickými komunikačnými a energetickými sieťami len v nevyhnutnom rozsahu s ich umiestnením v rámci jestvujúcich, respektíve navrhovaných stavieb, alebo ako prístavby k existujúcim objektom pozemných stavieb, nie ako voľne stojace na plochách zelene a verejných priestorov. Tento návrh nevyklučuje požiadavku „trvalej prístupnosti z bezpečnostných a prevádzkových dôvodov“, čo je otázkou následných projektových dokumentácií. ÚPN-M Žilina a aj jeho ZaD je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. Vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN-M je nežiaduce a nad rámec podrobnosti ÚPN-M predpisovať v tomto stupni ÚPD len jeden kon-</p>

			<p>5.V prípade potreby prekládky energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle zákona č.251/2012 Z.z. §45 “Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia“, v ktorom sa uvádza.</p> <p>a)Náklady na preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastník elektroenergetického rozvodného zariadenia a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Vlastníctvo elektroenergetického rozvodného zariadenia sa preložkou nemení.</p> <p>b)Preložkou elektroenergetického rozvodného zariadenia na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov elektroenergetického rozvodného zariadenia alebo zmena jeho trasy,</p> <p>c)SSE-D, a.s. ako majiteľ energetického zariadenia si vyhradzuje právo schválenia spôsobu, termínu preložky tohto zariadenia ako aj jej realizátora. Toto schválenie musí byť vykonané minimálne 60 dní pred plánovaným termínom preložky. V otázke zabezpečenia uvedeného súhlasu je potrebné sa obrátiť na SSE-D, a.s. V prípade, že k tomuto schváleniu nedôjde, SSE-D, a.s. nesúhlasí s realizáciou preložky energetického zariadenia.</p> <p>6.Pred prípravou ďalšieho stupňa doporučujeme vzájomnú spoluprácu a konzultácie na nižšie uvedenom kontakte.</p> <p>7.Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp, dohoda so SSE-D, a.s. v zmysle platnej legislatívy v čase výstavby.</p> <p>8.Ďalší stupeň navrhovaného dokumentu zohľadňujúci vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSD, a.s.</p> <p>9.Voči tomuto vyjadreniu môžete poslať pripomienky písomne na SSE-D a.s. do 14 dni od jeho doručenia.</p>	<p>krétny typ objektu – kioskovú samostatne stojacu trafostanicu. Touto otázkou je potrebné sa zaoberať v následných, projektových dokumentáciách vo vzťahu k pozemku a charakteru priestoru, kde má byť umiestnená. Citácia zákona sa berie na vedomie.</p> <p>Odporúčanie sa berie na vedomie.</p> <p>Informácia sa berie na vedomie.</p> <p>Akceptované. Ďalším stupňom, ktorým je ÚPN-Z bude prerokovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona.</p> <p>Neakceptované. Obstarávanie ÚPD sa riadi príslušnými ustanoveniami stavebného zákona; požiadavka písomne pripomienkovať vyjadrenie do 14 dní od jeho doručenia je nad rámec stavebného zákona.</p>
20	ŽT, a.s., Žilina		Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	Podľa §22 ods.5) stavebného zákona „nemá pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie“.
21	Správa NPMF, Varín	NPMF/126-001/2019-29.03.2019	ZaD č.7 (6b) Územného plánu mesta Žilina riešia viaceré lokality v k.ú. Žilina, ktoré boli navrhnuté v rámci požiadaviek na spracovanie dokumentácie ÚPN-M Žilina - ZaD č.7 (6b). Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Riešené územie sa podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nachádza v prvom stupni ochrany. Súčasťou územia sú viaceré prvky MÚSES a RÚSES, no vzhľa-	

			<p>dom na ich množstvo uvádzame (v návrhu riešenia) len tie, ktoré sú dotknuté návrhom konkrétnych zámerov ÚPN-M Žilina - ZaD č.7 (6b). Správa NP Malá Fatra nesúhlasí s úpravou textu v kapitole 2.12.1.9 Konceptcia nemotoristickej dopravy a vyznačením mostu cez rieku Váh v rámci Vážskej cyklo dopravnéj trasy v grafickej časti, keďže sa už v stanovisku (č. NPMF/91/2019 a NPMF/91-004/2019 zo dňa 14.03.2019) k stavbe „Vážska cyklo dopravná trasa - úsek Žilina - Bytča - hranica ŽSK/ TSK (Považská Bystrica)“ vyjadrovala k premosteniu, ktoré je teraz súčasťou ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b): „požadujeme prehodnotiť, či je nutné premostenie 205-00 Považský Chlmec - Žilina cez rieku Váh a navrhnúť iný variant (riečka Váh je nadregionálny biokoridor a predstavuje interkontinentálnu trasu vtáctva, pre ktoré vznikajú premost'ováním významné bariéry) - uprednostňujeme umiestnenie k už existujúcim bariéram (železničné, cestné mosty..), aby nedochádzalo k vytváraniu nových bariér v koridore“. Premostenie a úpravu textu požadujeme z ÚPN-M Žilina - ZaD č.7 (6b) vylúčiť.</p> <p>Správa NP Malá Fatra nemá ďalšie podmienky pre schválenie predložených Zmien a doplnkov č.7 (6b) Územného plánu mesta Žilina, nakoľko ostatné úpravy územnoplánovacej dokumentácie nie sú v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny.</p>	<p>Neakceptované. Bod bol s OÚ Žilina, Odb. starostlivosti o ŽP ako dotknutým orgánom dohodnutý dňa 14.05.2019 nasledovne: „Umiestnenie lávky ako súčasť Vážskej cyklo dopravnéj trasy ponad Váh v navrhovanom úseku vyplynulo z riešenia a študovania viacerých alternatív. Prítomní sa dohodli, že lávka bude riešená ako pešia a cyklistická. Konkrétne požiadavky na technické riešenie lávky uplatnia orgány ochrany prírody pri prerokovávaní následných PD s tým, že na základe tohto zápisu zašlú opätovne stanoviská na Úrad ŽSK, odbor dopravy k DÚR cyklo dopravnéj trasy, kde zadefinujú konkrétne podmienky návrhu technického riešenia nového mostného objektu ponad Váh. S peším a cyklistickým prepojením riešeným v ÚPN-M Žilina v platnom znení východne, pri sútoku Váhu a Kysuce, sa bude mesto Žilina zaoberať pri aktualizácii ÚPN-M Žilina podľa §30 stavebného zákona.“.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
1	Zuščák Jozef, Drozdia 3, 010 14 Žilina - Vranie	19492/2019 15.04.2019	<p>Žiadam v plnom rozsahu zrušiť bod 5.8. -vytvorenie novej funkčnopriestorovej jednotky 6.38.VK/05, nakoľko jej vytvorenie je v rozpore s pôvodným zámerom Územného plánu Mesta Žilina, zasahuje do vlastníckych práv majiteľov dotknutých pozemkov. V danej lokalite vlastným rodinným domom s popisným číslom 3/27 a spolu pozemky o celkovej rozlohe cca 1500 m<sup>2</sup>. Uvedené som nadobudol v dobrej viere, že sa nachádzajú v zastavanom území v katastri mesta Žilina, lokalita Vranie. Na tieto nehnuteľnosti nebola oficiálne viazaná žiadna ťarcha. Plánovaná cesta sa nachádza cca 50 m od pôvodnej komunikácie - ulica Drozdia, súběžne. Blokovať celé územie kvôli tejto líniovej stavbe je nezmyselné a je porušením základných vlastníckych práv. Naplánovať na súkromných pozemkoch oddychové zóny bez súhlasu majiteľov považujem za neprijateľné. Mimo katastra územia pozdĺž rieky Kysuca sa nachádzajú omnoho zaujímavejšie lokality na uvedenú oddychovú zónu. Môj zámer, stavať na týchto pozemkoch som prejavil žiadosťou o vyjadrenie k stavbe rodinného domu v priebehu 4.štvrt'roku 2018, s tým že mi bolo protiprávne zamietnuté, nakoľko v tom čase neexistoval právny dôvod na blokovanie. Po tomto vyjadrení sa začali veci riešiť horeuvedenými návrhmi v neprospech mňa aj ostatných vlastníkov susedných nehnuteľností, zasahovaním do ich základných vlastníckych práv.</p>	<p>Neakceptované</p> <p>ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. Pri riešení sa, vzhľadom na mierku hlavných výkresov a podrobnosť riešenia, neskúma vlastnícky vzťah a ani stav pozemku podľa katastra, ale sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, súčasťou ktorej predmetný pozemok je.</p> <p>Vzhľadom na priestorovú stiesnenosť v dotknutom území ako i nutnosť riešenia preložky cesty III/2095 a jej križovatky - prepojenia na diaľnicu D3 ÚPN-M Žilina v platnom znení nevymedzil v uvedenom území plochy pre akýkoľvek rozvoj nových urbanistických funkcií a ponechal toto územie ako <b>voľnú krajinu</b>. Chybou pri spracovaní ÚPN-M Žilina sa stalo, že tomuto územiu – voľnej krajine neboli v texte záväznej časti stanovené zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného</p>

				<p>využívania územia a v schéme záväzných častí ako aj v grafickej časti nebol pridelený kód regulatívov funkčného usporiadania územia. I napriek tejto skutočnosti sa na uvedené územie vzťahujú zásady využitia územia stanovené pre voľnú krajinu.</p> <p>Začlenenie územia do obytnej zóny bolo riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.5 ako podnet 3.30.; podnetu sa nevyhovelo. Oprava formálnej chyby sa začala riešiť v 05/2018, teda pred 4. štvrt'rokom 2018.</p> <p>I keď sa v texte návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) uvádza, že „...predmetné územie sa označí ako nová funkčnopriestorová jednotka 6.38.VK/05...“ neznamená to, že sa vytvára nová. Jedná sa o opravu uvedenej formálnej chyby.</p>
2	Kodymová Dagmar, Ing., Gaštanová 3084/29, 010 07 Žilina	19466/2019 15.04.2019 20117/2019 18.04.2019	<p>Mesto Žilina ako orgán územného plánovania oznámilo dňa 15.03.2019 formou „verejnej vyhlášky“ začatie prerokovania Zmien a doplnkov č.7 podľa §22 ods.2 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku s tým, že svoje stanovisko k návrhu si môžu „kto?“ podľa §22 stavebného zákona uplatniť do 30 dní odo dňa oznámenia „od kedy?“ písomne na v ňom uvedenú adresu. V oznámení sa uvádza, že celý návrh zmien a doplnkov t.j. jeho grafická a textová časť sú verejne prístupné na oficiálnej stránke Mesta Žilina a v podateľni Stavebného odboru v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline v pracovných dňoch po dobu 30 dní od zverejnenia oznámenia /t.j. nie 30 dní k nahliadnutiu, ale pri odpočítaní 10 víkendových dní len 20 dní prístupné k nahliadnutiu/. Podľa §22 stavebného zákona ods.1 Prerokovanie návrhu územnoplánovacej dokumentácie oznámi orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacie dokumentácie, verejnosti spôsobom v mieste obvyklým. Návrh územnoplánovacej dokumentácie musí byť vystavený počas 30 dní na verejné nahliadnutie. Verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa oznámenia. ods.2 O prerokovaní návrhu územnoplánovacej dokumentácie upovedomí orgán územného plánovania dotknuté obce, dotknuté samosprávne kraje a dotknuté orgány vždy jednotlivovo. Z obsahu vyššie uvedeného oznámenia resp. v ňom aplikovaného ustanovenia §22 ods.2 stavebného zákona vyplýva, že toto oznámenie bolo určené výlučne len dotknutým obciam, dotknutému samosprávnemu kraju a dotknutým orgánom, čo práve citované ustanovenie taxatívne vylučuje /upovedomí vždy jednotlivovo/ s tým, že svoje stanovisko si môžu uplatniť v lehote do 30 dní odo dňa oznámenia. Pretože oznámenie o začatí prerokovania nebolo určené verejnosti tak ako to taxatívne vyplýva z ust. §22 ods.1 stavebného zákona a teda preukázateľne nebol dodržaný zákonný postup,</p>	<p>Pripomienka k procesu obstarávania akceptovaná. Prerokovanie návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) podľa §22 ods.1) zákona č. 50/1976 Zb o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov bolo verejnosti oznámené spôsobom v mieste obvyklým v termíne od 28.05.2019 do 27.06.2019.</p>

			<p>na ktorý má ďalší schvaľovací proces týchto zmien a doplnkov v zmysle stavebného zákona nadväzovať, navrhujem mestu Žilina oznamovací proces zopakovať a dať tak zákonnú možnosť a príležitosť verejnosti vyjadriť sa k ich podkladom. Podľa ust. §2 ods.6 stavebného zákona na územno-plánovacie činnosť sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Podľa §26 ods.2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka. Z druhej vety ust. §22 ods.1 vyplýva, že návrh územnoplánovacej dokumentácie musí byť vystavený počas 30 dní na verejné nahliadnutie. Podľa tretej vety verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa oznámenia. Z citovaného ustanovenia skutočnosť, že prvý deň vystavenia by mal byť totožný s dňom oznámenia prerokovania podľa prvej vety ustanovenia taxatívne nevyplýva. Ak by zákonadarcia mienil prvý deň vystavenia územnoplánovacej dokumentácie považovať za deň oznámenia, bol by to v tomto ustanovení taxatívne uviedol. To znamená v tretej vete by bolo uvedené, že verejnosť je oprávnená podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa vystavenia. Ak teda ust. §2 ods.2 stavebného zákona v súvislosti s územnoplánovacou činnosťou vylučuje aplikáciu ustanovení správneho poriadku, forma, ktorú mesto pri oznamovaní zvolilo a to doručenie formou verejnej vyhlášky v zmysle práve ust. §26 ods.2 správneho poriadku znamená, že „dotknutým orgánom” bolo oznámenie doručené /oznámené/ 15.04.2019 a od nasledujúceho dňa by im mala potom plynúť 30 dňová lehota na podanie stanovísk. Pretože vydané oznámenie o začatí prerokovania bolo v zmysle ust. §22 ods.2 stavebného zákona doručované dotknutým obciam a orgánom a orgánom VÚC na podanie stanovísk a nie verejnosti na podanie pripomienok podľa §22 ods.1 tohto zákona a navyše doručované aj formou verejnej vyhlášky, ktorú tento zákon v ust. §2 ods.6 vylučuje, v dôsledku čoho sa oznamovací proces aj z hľadiska lehôt na podanie stanovísk stal zmätočným /ukrátenie verejnosti na ich právach/, navrhujem mestu ako orgánu územného plánovania tento oznamovací proces zopakovať a umožniť tak verejnosti zákonné právo uplatniť si k navrhovaným zmenám a doplnkom č.7 svoje pripomienky.</p>	
3	Glasnáková Jana, Bajzova 3120/26, 010 01 Žilina	19467/2019 15.04.2019	Žiadam v plnom rozsahu zrušiť bod 5.8.-vytvorenie novej funkčnopriestorovej jednotky 6.38.VK/05 nakoľko jej vytvorenie je v rozpore s pôvodným zámerom Územného plánu Mesta Žilina, zasahuje do vlastníckych	Neakceptované. ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj

			<p>práv majiteľov dotknutých pozemkov. Som vlastníkom pozemku v danej lokalite, kupovala som ho za účelom stavby rodinného domu, keďže pozemok sa nachádza v zastavanom území obce a je napojený na inžinierske siete s prístupom od hlavnej cesty a v čase kúpy nebol vydaný žiadny návrh na vytvorenie zamýšľanej funkčnopriestorovej jednotky. Cestná komunikácia, ktorá sa má realizovať podľa Vášho návrhu na pravom brehu Kysuce v lokalite Vranie je vzdialená od mojho pozemku približne 50 metrov a je mimo zastavaného územia obce, preto nevidím dôvod ani logiku v zablokovaní pozemku, ktorý vlastním a na ktorom chcem realizovať stavebné zámery. V prípade schválenia Vášho návrhu sa znehodnotí tento pozemok a vznikne mi finančná ujma, za ktorú budem požadovať adekvátnu náhradu. Pevne verím, že tento nezmyselný a nelogický návrh nebude schválený a nebudem nútená riešiť túto moju ujmu právnou cestou.</p>	<p>obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. Pri riešení sa, vzhľadom na mierku hlavných výkresov a podrobnosť riešenia, neskúma vlastnícky vzťah a ani stav pozemku podľa katastra, ale sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, súčasťou ktorej predmetný pozemok je.</p> <p>Vzhľadom na priestorovú stiesnenosť v dotknutom území ako i nutnosť riešenia preložky cesty III/2095 a jej križovatky - prepojenia na diaľnicu D3 ÚPN-M Žilina v platnom znení nevymedzil v uvedenom území plochy pre akýkoľvek rozvoj nových urbanistických funkcií a ponechal toto územie ako <b>voľnú krajinu</b>. Chybou pri spracovaní ÚPN-M Žilina sa stalo, že tomuto územiu – voľnej krajine neboli v texte záväznej časti stanovené zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a v schéme záväzných častí ako aj v grafickej časti nebol pridelený kód regulatívov funkčného usporiadania územia. I napriek tejto skutočnosti sa na uvedené územie vzťahujú zásady využitia územia stanovené pre voľnú krajinu.</p> <p>Začlenenie územia do obytnej zóny bolo riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.5 ako podnet 3.30.; podnetu sa nevyhovelo.</p> <p>I keď sa v texte návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) uvádza, že „...predmetné územie sa označí ako nová funkčnopriestorová jednotka 6.38.VK/05...“ neznamená to, že sa vytvára nová. Jedná sa o opravu uvedenej formálnej chyby.</p>
4	Glasnák Ján, Bajzova 26, 010 01 Žilina	19469/2019 15.04.2019	<p>Žiadam v plnom rozsahu zrušiť bod 5.8. -vytvorenie novej funkčnopriestorovej jednotky 6.38.VK/05 nakoľko jej vytvorenie je v rozpore s pôvodným zámerom Územného plánu Mesta Žilina, zasahuje do vlastníckých práv majiteľov dotknutých pozemkov a nemá žiaden význam.</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. Pri riešení sa, vzhľadom na mierku hlavných výkresov a podrobnosť riešenia, neskúma vlastnícky vzťah a ani stav pozemku podľa katastra, ale sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, súčasťou ktorej predmetný pozemok je.</p>



				<p>Vzhľadom na priestorovú stiesnenosť v dotknutom území ako i nutnosť riešenia preložky cesty III/2095 a jej križovatky - prepojenia na diaľnicu D3 ÚPN-M Žilina v platnom znení nevymedzil v uvedenom území plochy pre akýkoľvek rozvoj nových urbanistických funkcií a ponechal toto územie ako <b>voľnú krajinu</b>. Chybou pri spracovaní ÚPN-M Žilina sa stalo, že tomuto územiu – voľnej krajine neboli v texte záväznej časti stanovené zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a v schéme záväzných častí ako aj v grafickej časti nebol pridelený kód regulatívov funkčného usporiadania územia. I napriek tejto skutočnosti sa na uvedené územie vzťahujú zásady využitia územia stanovené pre voľnú krajinu.</p> <p>Začlenenie územia do obytnej zóny bolo riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.5 ako podnet 3.30.; podnetu sa nevyhovel.</p> <p>I keď sa v texte návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) uvádza, že „...predmetné územie sa označí ako nová funkčnopriestorová jednotka 6.38.VK/05...“ neznamená to, že sa vytvára nová. Jedná sa o opravu uvedenej formálnej chyby.</p>
5	Dubenová Andrea, Ing., Bajzova 2417/13, 010 01 Žilina	19472/2019 5.04.2019	<p>Žiadam v plnom rozsahu zrušiť bod 5.8. -vytvorenie novej funkčnopriestorovej jednotky 6.38.VK/05, nakoľko jej vytvorenie je v rozpore s pôvodným zámerom Územného plánu Mesta Žilina, zasahuje do vlastníckych práv majiteľov dotknutých pozemkov. Som vlastníkom pozemku v danej lokalite, kupovala som ho za účelom stavby rodinného domu, keďže pozemok sa nachádza v zastavanom území obce a je napojený na inžinierske siete s prístupom od hlavnej cesty a v čase kúpy nebol vydaný žiadny návrh na vytvorenie zamýšľanej funkčnopriestorovej jednotky. Cestná komunikácia, ktorá sa má realizovať podľa Vášho návrhu na pravom brehu Kysuce, v lokalite Vranie, je vzdialená od môjho pozemku približne 50 metrov a je mimo zastavaného územia obce, preto nevidím dôvod ani logiku v zablokovaní pozemku, ktorý vlastním a na ktorom chcem realizovať stavebné zámery. V prípade schválenia Vášho návrhu sa znehodnotí tento pozemok a vznikne mi finančná ujma, za ktorú budem požadovať adekvátnu náhradu. Pevne verím, že tento nezmyselný a nelogický návrh nebude schválený a nebudem nútená riešiť túto moju ujmu právnou cestou.</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. Pri riešení sa, vzhľadom na mierku hlavných výkresov a podrobnosť riešenia, neskúma vlastnícky vzťah a ani stav pozemku podľa katastra, ale sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, súčasťou ktorej predmetný pozemok je.</p> <p>Vzhľadom na priestorovú stiesnenosť v dotknutom území ako i nutnosť riešenia preložky cesty III/2095 a jej križovatky - prepojenia na diaľnicu D3 ÚPN-M Žilina v platnom znení nevymedzil v uvedenom území plochy pre akýkoľvek rozvoj nových urbanistických funkcií a ponechal toto územie ako <b>voľnú krajinu</b>. Chybou pri spracovaní ÚPN-M Žilina sa stalo, že tomuto územiu – voľnej krajine neboli v texte záväznej časti stanovené zása-</p>

				<p>dy a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a v schéme záväzných častí ako aj v grafickej časti nebol pridelený kód regulatívov funkčného usporiadania územia. I napriek tejto skutočnosti sa na uvedené územie vzťahujú zásady využitia územia stanovené pre voľnú krajinu.</p> <p>Začlenenie územia do obytnej zóny bolo riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.5 ako podnet 3.30.; podnetu sa nevyhovelo.</p> <p>I keď sa v texte návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) uvádza, že „...predmetné územie sa označí ako nová funkčnopriestorová jednotka 6.38.VK/05...“ neznamená to, že sa vytvára nová. Jedná sa o opravu uvedenej formálnej chyby.</p>
6	Randová Katarína, Bc, Sasinkova 607/33, 010 01 Žilina	19495/2019 15.04.2019	<p>Žiadam v plnom rozsahu zrušiť bod 5.8. - vytvorenie novej funkčnopriestorovej jednotky 6.38.VK/05 nakoľko jej vytvorenie je v rozpore s pôvodným zámerom Územného plánu Mesta Žilina, zasahuje do vlastníckych práv majiteľov dotknutých pozemkov. Som vlastníkom pozemku v danej lokalite, kúpila som ho za účelom stavby rodinného domu, keďže pozemok sa nachádza v zastavanom území obce a je napojený na inžinierske siete s prístupom od hlavnej cesty a v čase kúpy nebol vydaný žiadny návrh na vytvorenie zamýšľanej funkčnopriestorovej jednotky. Cestná komunikácia, ktorá sa má realizovať podľa Vášho návrhu na pravom brehu Kysuce v (okálite Vranie je vzdialená od mojho pozemku približne 50 metrov a je mimo zastavaného územia obce, preto nevidím dôvod ani logiku v zablokovaní pozemku, ktorý vlastním a na ktorom chcem realizovať stavebné zámery. V prípade schválenia Vášho návrhu sa znehodnotí tento pozemok a vznikne mi finančná ujma, za ktorú budem požadovať adekvátnu náhradu. Pevne verím, že tento nezmyselný a nelogický návrh nebude schválený a nebudem nútená riešiť túto moju ujmu právnou cestou.</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch. Pri riešení sa, vzhľadom na mierku hlavných výkresov a podrobnosť riešenia, neskúma vlastnícky vzťah a ani stav pozemku podľa katastra, ale sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, súčasťou ktorej predmetný pozemok je.</p> <p>Vzhľadom na priestorovú stiesnenosť v dotknutom území ako i nutnosť riešenia preložky cesty III/2095 a jej križovatky - prepojenia na diaľnicu D3 ÚPN-M Žilina v platnom znení nevymedzil v uvedenom území plochy pre akýkoľvek rozvoj nových urbanistických funkcií a ponechal toto územie ako <b>voľnú krajinu</b>. Chybou pri spracovaní ÚPN-M Žilina sa stalo, že tomuto územiu – voľnej krajine neboli v texte záväznej časti stanovené zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a v schéme záväzných častí ako aj v grafickej časti nebol pridelený kód regulatívov funkčného usporiadania územia. I napriek tejto skutočnosti sa na uvedené územie vzťahujú zásady využitia územia stanovené pre voľnú krajinu.</p> <p>Začlenenie územia do obytnej zóny bolo riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.5 ako podnet 3.30.; podnetu sa nevyho-</p>

				<p>velo. I keď sa v texte návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) uvádza, že „...predmetné územie sa označí ako nová funkčnopriestorová jednotka 6.38.VK/05...“ neznamená to, že sa vytvára nová. Jedná sa o opravu uvedenej formálnej chyby.</p>
7	Skácel Milan, Predmestská 22,010 01 Žilina	19672/2019 16.04.2019	<p>Obsahom návrhu Územného plánu Mesta Žilina - ZaD č . 7 (6b) (ďalej len ZaD) je aj podnet číslo 3.44 súčasťou ktorého je umiestnenie parkovacieho domu a zmena indexu ozelenenia. Odôvodnenie akceptovania sa opiera o analýzu posúdenia dôsledkov dopravného napojenia a Dopravný generel mesta Žilina. V rámci procesu prerokovania návrhu ZaD:</p> <p>1.požadujem prehodnotiť navrhované zníženie indexu zelene a podnet v tomto bode neakceptovať nakoľko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ide o nesystematické riešenie reflektujúce len individuálny záujem (platný index ozelenenia nie je v lokalite problém dosiahnuť, potrebné je investičný zámer prispôbiť existujúcim pravidlám a rešpektovať ich - napr. prehodnotiť rozsah parkovania na teréne a nahradiť tieto plochy zelenou)</li> <li>- absentuje analýza a odôvodnenie zníženia indexu ozelenenia - posúdenie dopravného zaťaženia nie je pre index zelene relevantné</li> <li>- zníženie indexu ozelenia je v rozpore s celkovou filozofiou ZaD, ktoré sa venujú adaptačným opatreniam a aplikácii Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy ako napr. doplnenie záväznej časti, v časti 2.18.4.1 zachovať a zvyšovať podiel vegetácie v okolí dopravných komunikácií a plôch; ... zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov, minimalizovať podiel nepriepustných povrchov a nevytvárať nové nepriepustné plochy na antropogénne ovplyvnených pôdach v urbanizovanom území mesta, zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v meste, osobitne v zastavanom centre mesta.“</li> </ul> <p>2.zdôvodnenie umiestnenia parkovacieho domu sa opiera o Dopravný generel mesta Žilina a analýzu posúdenia dôsledkov dopravného napojenia, V tejto súvislosti upozorňujem na</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- časti Územného generelu dopravy (UGD) dotýkajúce sa parkovacieho domu a riešeného územia ktoré v podstate rozporujú navrhované umiestnenie parkovacieho domu, ktoré zaťažuje II. okruh: „Návrh plôch pre statickú dopravu - Parkoviská holi lokalizované mimo centra mesta tak, aby nezahľcovali premávku na zaťažených komunikáciách II. okruhu a hlavných radiál vedených do centra mesta" (viď strana 362 UGD)</li> </ul>	<p>Neakceptované. K roku spracovania ÚPN-M Žilina bol index zelene (IZ) pre funkčnú plochu 1-06-OV/01 – cca 0,27. Dosiahnutie predpísaného IZ 0,4 je nereálne aj vzhľadom na povinnosť zabezpečiť parkovanie a odstavovanie vozidiel v zmysle platnej STN. Upravený IZ na 0,3 je zrealizovanie existujúceho stavu územia (i napriek nárastu stupňa automobilizácie). Práve z dôvodu adaptačných opatrení je potrebné riešiť parkovanie v rámci viacpodlažných objektov a spevnené plochy na teréne (parkoviská) ako vodo-priepustné. Podľa ÚPN-M Žilina v platnom znení jednou zo zásad riešenia statickej automobilovej dopravy je “...uplatňovať koordinovaný prístup k riešeniu statickej automobilovej dopravy... v priestore mesta nachádzajúcom sa medzi III. a II. mestským okruhom - v dochádzkovej vzdialenosti pešej dopravy od centra - bude vybudovaná sieť parkovacích domov, ktorej účelom bude poskytnúť parkovacie miesta pre návštevníkov centra mesta a príľahlých území,...“ (viď. kap. 2.18.4) Územný generel dopravy s plánom udržateľnej mobility mesta Žilina (ÚGDsPUMM) definuje výstavbu parkovacích domov po vonkajšom obvode 2. mestského okruhu. ÚGDsPUMM je jedným z územnoplánovacích podkladov a je na spracovateľovi ÚPN-M či a v akej podrobnosti prevezme riešenie do návrhu ÚPD.</p>

			<p>- existenciu ďalších zámerov v blízkom okolí (projekt Elektrárne, dom Na Studničkách, predĺženie ul. 1 Mája), ktoré majú / budú mať dopad na situáciu na II. mestskom okruhu a môžu významne prispieť k ďalšiemu zhoršeniu už aj tak neuspokojivej dopravnej situácie. V tejto súvislosti vzniká otázka, či a do akej miery boli tieto skutočnosti zohľadnené v realizovanej analýze posúdenia dôsledkov dopravného napojenia a v rámci dopravnoinžnierskeho posúdenia križovatky / výjazdu z parkovacieho domu.</p> <p>Nakoľko cieľom územného plánovania je utváranie predpokladov pre súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, je potrebné umiestňovaniu tak výrazných činností v citlivom mestskom území pristupovať zodpovedne a posudzovať ich komplexne, s ohľadom na udržateľnosť a kvalitu sídelného prostredia.</p>	
8	Havelková Andrea, JUDr., advokátska kancelária, D. Dlabača 2748/28, 010 01 Žilina	29622/18.6.19.06.2019	<p>Dňa 17.06.2019 sme na úradnej tabuli Mesta Žilina zistili, že bolo vyvesené oznámenie o začatí prerokovania Územného plánu Mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 7 (6b), podľa ktorého môže pripomienky k návrhu verejnosť posielat' v lehote 30 dní odo dňa oznámenia na tam uvedenú adresu Mestského úradu v Žiline. Nakoľko je toto oznámenie vyvesené spôsobom, ktorý bráni verejnosti dozvedieť dátum jeho oznámenia (prikladáme fotodokumentáciu, ktorú sme si zabezpečili), jedná sa o oznámenie zmätočné, ktoré nemôže vyvolávat' žiadne účinky, t.j. nemohla na jeho základe ani začat' plynúť lehota na podávanie námietok. Vzhľadom na vyššie uvedené Vás týmto vyzývame na odstránenie protiprávneho stavu a na vyvesenie nového riadneho oznámenia o začatí prerokovania Územného plánu Mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 7 (6b), a to tak aby z neho nepochybne vyplýval a bol viditeľný dátum oznámenia, aby bolo možné dozvedieť sa o začatí plynutia, ako aj momente skončenia plynutia lehoty pre podávanie námietok verejnosťou a teda takto umožnené uplatniť námietky verejnosti včas.</p>	<p>Pripomienka k procesu obstarávania akceptovaná. Prerokovanie návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) podľa §22 ods.1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov bolo verejnosti opätovne oznámené spôsobom v mieste obvyklým v termíne od 09.07.2019 do 08.08.2019.</p>
		C-16/2013-H 19.06.2019	<p>Bližšie neurčeného dňa bolo na úradnej tabuli mesta oznámené začatie prerokovania Územného plánu Mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 7 (6b). Z obsahu predmetného oznámenia, ktoré bolo na úradnej tabuli vyvesené tak, že z neho nie je zrejmy dátum jeho vyvesenia (tento je zakrytý oznámením č. 2101), vyplýva, že do 30 dní od jeho oznámenia môže verejnosť podávat' k tomuto návrhu pripomienky. Vzhľadom na skutočnosť, že toto oznámenie č. 2019 je bez čitateľného dátumu jeho vyvesenia, vyzvali sme dňa 18.06.2019 Mesto Žilina o odstránenie protiprávneho stavu. Na našu výzvu mesto neodpovedalo, a to aj napriek tomu, že sme žiadali bezodkladne oznámenie o opatreniach, ktoré boli uskutočnené na jeho odstránenie, bezodkladne preto, aby nedošlo k zmareniu práv verejnosti na podávanie pripomienok. Preto týmto za podávateľa pripomienok, ako jeho</p>	<p>Pripomienka k procesu obstarávania akceptovaná. Prerokovanie návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) podľa §22 ods.1) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov bolo verejnosti opätovne oznámené spôsobom v mieste obvyklým v termíne od 09.07.2019 do 08.08.2019.</p>

právny zástupca na základe pripojenej plnej moci, len z opatrnosti (nakolko máme za to, že oznámenie je pre vyššie uvedenú vadu zmätočné a nemôže vyvolať žiadne účinky a nemohla na jeho základe ani začať plynúť lehoty na podávanie pripomienok), zasielame k návrhu na zmenu ÚP Mesta Žilina - Zmeny a doplnky číslo 7 (6B), nasledovné pripomienky: Dňa 20.02.2012 Mestské zastupiteľstvo v Žiline schválilo uznesením č. 15/2012 Územný plán mesta Žilina, pričom záväzná časť tohto územného plánu bol vyhlásená všeobecne záväzným nariadením mesta Žilina č. 4/2012, ktoré nadobudlo účinnosť 10.04.2012. Časť predmetného územného plánu týkajúca sa pozemku parc. č. KN „C“ 6665/2 - ostatné plochy o výmere 1433 m<sup>2</sup> zap. na LV č. 9658 vedenom Okresným úradom Žilina, katastrálny odbor pre k.ú. Žilina, ktorý pozemok je v schéme Územného plánu mesta Žilina označený ako súčasť regulatívy 1.02.ZV/01, je podľa nášho názoru nezákonná, a to z nižšie uvedených dôvodov. Keďže návrh na zmenu ÚP sa týka práve aj vyššie uvedeného pozemku, ktorý je vo vlastníctve podávateľa a je súčasťou HPP na Bulvári, žiadame týmto, aby sa v rámci navrhovanej zmeny ÚP odstránila jeho nezákonnosť. Navrhovaná zmena len doplnkovej funkcie predmetného územia nie je pre odstránenie protiprávneho stavu postačujúca. Podľa regulatívy 1.02.ZV/01 záväznej časti Územného plánu mesta Žilina je základnou funkciou predmetného pozemku vo vlastníctve podávateľa verejná zeleň, pešie komunikácie, drobná architektúra, parkové úpravy a návrh na ochranu prírody a doplnkovou funkciou výtvarné diela. Typ stavebnej činnosti je uvedený ako údržba a ochrana zelene, pešie chodníky, rešpektovať dreviny navrhované na vyhlásenie za chránené - 5ks Taxodium distichum - začiatok výsadby na Bulvári oproti Auparku a typ zástavby je uvedený: bez zástavby. Vyššie uvedená časť Územného plánu mesta Žilina je však v rozpore so skorším právoplatným rozhodnutím mesta Žilina, a to stavebným povolením č. C-21489/2006-Db zo dňa 30.11.2006 v spojení s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline č.: 2007/00506/Rep zo dňa 08.06.2007, ako aj územným rozhodnutím mesta Žilina č. C-3856/2006-Db zo dňa 22.05.2006 v spojení s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2010/01044/Pal zo dňa 08.04.2010. Mesto Žilina tak porušilo ustanovenie § 40 ods. 1 Správneho poriadku, podľa ktorého je Mesto Žilina viazané právoplatným rozhodnutím, ktoré samé vydalo, a ktoré bolo v časti zmenené rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline. Územný plán mesta Žilina je tak v predmetnej časti nezákonný pre rozpor so zákonom, a preto považujeme za nezákonné v tejto časti aj všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina č. 4/2012. Mesto Žilina porušilo ustanovenia správneho poriadku aj tým, že v podstate obišlo správne orgány, ktoré by mohli zákonným prostriedkami predmetné stavebné povolenie zrušiť, nakoľko nerešpektovalo ustanovenia

Neakceptované.

V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6, v ktorých bola uvedená požiadavka na opravu formálnej chyby „5.6. Súčasťou funkčnej plochy 1-02-ZV/01 (Bulvár) je aj HPP (hlavný peší ťah), na tento však chýbajú regulatívy.“ Požiadavka na zmenu základnej funkcie vo funkčnej ploche 1-02-ZV/01 je nad rámec odsúhlasených požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.

ÚPN-M Žilina v platnom znení, ktorý ustanovuje (okrem iného) zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, so stanovením prípustného, obmedzeného a zakázaného funkčného využívania vymedzených funkčných plôch v území, je spracovaný na základnej mape v mierke 1:10000 s podrobnosťou prislúchajúcou tejto mierke (nie na katastrálnych mapách), a teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnej parcele. Podľa ÚPN-M Žilina v platnom znení je pozemok parcelné číslo KN-C 6665/2 k.ú. Žilina súčasťou funkčnej plochy 1-02-ZV/01, kde sú v záväzných regulatívoch, v prípustných funkciách uvedené aj „...zariadenia pešej dopravy a technické vybavenie...“, pričom technickým vybavením sa rozumejú siete technickej infraštruktúry. V zmysle vydaných rozhodnutí a povolení ako aj Rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby č. A/2010/01197/KSÚ Žilina/Pál z 03.06.2010 nebol na parcele KN-C 6665/2 k.ú. Žilina umiestnený stavebný objekt, ktorý by bol pozemnou stavbou v zmysle § 43a ods. 2) stavebného zákona a plnil funkciu občianskej vybavenosti, ale na tejto parcele boli riešené prekládky, úpravy inžinierskych sietí a zástávka MHD. Keďže ÚPN-M Žilina pripúšťa v území technické vybavenie,

o mimoriadnych opravných prostriedkoch, ktoré sú určené ako jediný právny nástroj pre zrušenie predmetného rozhodnutia. Podľa nášho názoru je protizákonné aby Mesto Žilina všeobecne záväzným nariadením zakázalo alebo obmedzilo výstavbu, ktorú ako správny orgán povolilo. Týmto spôsobom došlo k hrubému zásahu do vlastníckeho práva majiteľa predmetného pozemku, nakoľko súčasťou tohto ústavne zaručeného práva je aj právo na isté legitímne očakávania v zmysle čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v súvislosti s vlastníctvom veci, výnosov znej, z jej užívania, ktoré sa zásadne zmenili vzhľadom na zmenu pozemku zo stavebného na pozemok určený na zeleň, bez možnosti ďalšej výstavby na ňom. Ochrana legitímneho očakávania je integrálnou súčasťou základného práva na ochranu majetku podľa čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru a takto je na ňu potrebné aj prihliadať pri jej výklade zo strany všeobecných súdov, resp. iných orgánov povolaných na ochranu práv. Musí byť prijatý taký výklad, ktorý šetrí zmysel a podstatu základného práva legitímneho očakávania. Faktickým zákazom výstavby predmetným všeobecne záväzným nariadením Mesta Žilina na pozemku, na ktorom bola platne a účinne rozhodnutím toho istého subjektu povolená výstavba, došlo podľa nášho názoru k nútenému obmedzeniu vlastníckeho práva podávateľa podnetu v rozpore s čl. 20 Ústavy SR, ako aj v rozpore s čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Snahy a aktivity podávateľa pripomienok realizovať na predmetnom pozemku stavebnú činnosť, resp. akúkoľvek inú činnosť, boli za predchádzajúceho p. primátora marené odvolaním sa na platný územný plán mesta. Podľa čl. I Protokolu č.1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd: „Každá fyzická alebo právnická osoba má právo pokojne užívať svoj majetok. Nikoho nemožno zbaviť jeho majetku s výnimkou verejného záujmu a za podmienok, ktoré stanovuje zákon a všeobecné zásady medzinárodného práva. Predchádzajúce ustanovenie však nebráni právu štátu prijímať zákony, ktoré považuje za nevyhnutné, aby upravil užívanie majetku v súlade so všeobecným záujmom alebo zabezpečil platenie daní alebo iných poplatkov alebo pokút.“ „Ústava Slovenskej republiky v čl. 20 ods. 1 neustanovuje absolútne rovnaký obsah vlastníckeho práva všetkých vlastníkov ku všetkým veciam, ktoré môžu byť predmetom vlastníctva. Určuje však rovnaký zákonný obsah vlastníckeho práva všetkých vlastníkov. Z uvedeného vyplýva, že vlastníci druhovo rovnakej veci musia mať rovnaký zákonom stanovený obsah svojho vlastníckeho práva.“ (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 03.04.1996 sp. zn. PL. ÚS 38/1995). Vzhľadom k vyššie uvedenému máme za to, že pokiaľ jeden vlastník pozemku, na ktorom je právoplatne povolená stavba v správnom konaní môže na takomto pozemku postaviť stavbu, tak samotná

citované územné rozhodnutie, je v podrobnosti mierky, v ktorej je ÚPN-M Žilina spracovaný zapracované. Uvedené pripomienky už boli riešené prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Žiline ako podnet v 11/2014.

		<p>Ústava SR garantuje vlastníkovi druhovo rovnakej veci, t.j. pozemku, na ktorom je právoplatne povolená stavba, že tento bude môcť taktiež použiť pozemok na účely výstavby povolenej stavby. V tomto konkrétnom prípade však všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina č. 4/2012 zasiahlo v rozpore sústavou SR do vlastníckeho práva podávateľa pripomienok, ktorému bola vyššie uvedenou zmenou územného plánu Mesta Žilina, výstavba de facto zakázaná (hoc predtým ju to isté Mesto Žilina povolilo), a týmto bolo nútene obmedzené jeho vlastnícke právo popri vyššie uvedenom aj v rozpore s čl. 25 ods. 4 Ústavy SR. Zmenu základnej funkcie tohto územia navrhujeme aj z toho dôvodu, že takúto pre takúto funkciu bol tento pozemok historicky určený a za týmto účelom ho Mesto Žilina aj ako pozemok stavebný predalo právnomu predchodcovi podávateľa pripomienok. V minulosti bola na tomto pozemku výstavba povolená a vzhľadom na charakter a umiestnenie pozemku priamo v centre mesta, s okolitou zástavbou - a to tak bytovou ako aj polyfunkciou, je jeho využitie nami navrhovaným spôsobom dôvodné a žiaduce. Obavy občanov tohto územia zo straty svetelnosti, či zelenej plochy sú nedôvodné a zbytočné. O umiestnení prípadnej budúcej stavby, ako aj o jej výške, či rozsahu bude opäť rozhodovať len a len Mesto Žilina a teda je plne v jeho kompetencii zabrániť budovaniu nevyhovujúcich veľkých, či vysokých stavieb, ktoré by nezohľadňovali požiadavky kladené na zeleň, oddychové zóny a zariadenia slúžiace verejnosti a je komfortu. Samotná navrhovaná zmena doplnkovej funkcie svedčí o záujme predstaviteľov mesta skvalitniť životnú úroveň obyvateľov tejto časti mesta a súčasne zabezpečiť poskytovanie služieb pre verejnosť na tomto území (Bulvár), čomu by rovnako prospela nami navrhovaná zmena základnej funkcie na pozemku KN C 6665/2 - ostatné plochy o výmere 1433 m<sup>2</sup> zap. na LV č. 9658. Vzhľadom na vyššie uvedené Vás týmto úctivo žiadame, aby naše pripomienky boli v rámci rokovania o navrhovanej zmene územného plánu Mesta Žilina do neho zapracované, a to tak, že bude zmenená základná funkcia využívania tohto územia z terajšej na funkciu stavebnú.</p>		
9	Vidra Vladimír, Ing., Mariánske nám. 29/6, 010 01 Žilina	36205/2019 02.08.2019	<p>Ako vlastník, event, spoluvlastník nehnuteľností - pozemkov v okrese Žilina, obec Žilina, v extraviláne k.ú. Trnové, zapísaných na listoch vlastníctva Okresného úradu Žilina, katastrálny odbor: CKN parc.č. 1417/58 - orná pôda o výmere 7648 m<sup>2</sup>, LV č. 2143, CKN parc.č. 1417/59 - orná pôda o výmere 3436 m<sup>2</sup>, LV č. 2143, CKN parc.č. 1417/91 - orná pôda o výmere 516 m<sup>2</sup>, LV č. 2143 a CKN parc.č. 1417/24 - orná pôda o výmere 43915 m<sup>2</sup>, LV č. 1592, podávam v rámci pripomienkového konania k Územnému plánu mesta Žilina - Zmene a doplnku č. 7 pripomienku, týkajúcu sa indexu zelene vo funkčnej priestorovej jednotke 8.31.OV/01, v ktorej sa vyššie uvedené pozemky nachádzajú. Žiadam a navrhujem, aby v rámci zmeny a</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou na zmenu indexu ozelenenia vo funkčnej priestorovej jednotke 8-31-OV/01, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>

			doplňku č. 7 bola vykonaná zmena Územného plánu mesta Žilina tak, že vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.31.OV/01 sa mení index ozelenenia z 0,4 na 0,2. Obdobná zmena bola vykonaná aj zmenou a doplnkom Územného plánu mesta Žilina č. 4, kedy v rámci funkčnej priestorovej jednotky č. 8.08.OV/01 došlo k zmene, spočívajúcej vo zväčšení plochy 8.08.OV/01 na úkor zelene ZBI a zmene indexu ozelenenia na 0,2. V súlade s rovnakou funkčnosťou a rovnakým využitím územia vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.31.OV/01 a č. 8.08.OV/01 a v záujme zachovania rovnosti žiadam, aby bol rovnaký postup ohľadom indexu zelene umožnený a vykonaný aj vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.31.OV/01, nakoľko obidve sa nachádzajú v extraviláne mesta a majú rovnaké funkčné využitie. Mám za to, že uvedenou zmenou nedôjde k zásadnej zmene vo využití územia a ani k zmenám na právach iných osôb a dotknutých orgánov, a neexistujú žiadne skutočnosti, ktoré by bránili uvedenú zmenu vykonať.	
10	Kapitulík Martin, Ing., Brodňanská 189, 010 14 Žilina	36543/2019 06.08.2019	Urbanistický obvod č.3 - Veľký diel Urbanistický okrsk č. 11 - Športový areál. Na základe, na mestskom zastupiteľstve deklarováných zámerov o rozšírenie využitia areálu aj počas zimných mesiacov (nafukovacia hala na plážový volejbal a nafukovacia hala na vonkajší bazén), žiadam o rozšírenie prípustnej stavebnej činnosti v areáli Mestskej krytej plavárne o možnosť výstavby nafukovacej haly ako dočasnej stavby (zimné mesiace).	Neakceptované. V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou na rozšírenie prípustnej stavebnej činnosti v areáli Mestskej krytej plavárne, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.
11	Grigová Veronika, Bajzova 2420/37, 010 01 Žilina Cibulka Peter, Platanova 5, 010 07 Žilina	36913/2019 08.08.2019	1.Žiadame o úpravu bodu: 2.18.1.3 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky. V rámci regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia jednotlivých funkčných a priestorovo homogénnych jednotiek je stanovený regulatív výmery zelene na pozemku, čo je pomer minimálnej plochy pozemku, ktorá musí byť pokrytá zelenou, k celkovej ploche stavebného pozemku. Regulatív pre index zelene je stanovený pre funkčnú plochu, avšak rovnocenne pre každú časť tejto plochy, preto pozemkom pre účely posúdenia min. indexu ozelenenia sa myslí pozemok navrhovanej stavby alebo pozemok určený rozhodnutím stavebného úradu na výstavbu. Do indexu zelene je možné započítať vegetačné strechy, pričom pri intenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne, vynásobí koeficientom 1,00; pri extenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne, vynásobí koeficientom 1,00. Vegetačná strecha, je strecha s vegetujúcou rastlinnou pokrývkou. Extenzívna vegetačná strecha je strecha s hr. substrátu 30 - 250 mm, (vegetačnými panelmi s hr.50 - 100 mm) s rastlinami znášajúcimi extrémne podmienky - teplo, sucho, mráz	Neakceptované. V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6 Vznesená pripomienka je požiadavkou na zmenu indexu zelene pri intenzívnych a extenzívnych vegetačných strechách na 1,00, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.



		<p>(machy, sukulenty, trávny, plazivé dreviny), bez potreby zavlažovania, kosenia a hnojenia a ktorú je možné použiť pre ploché až mierne šikmé strechy so sklonom do 25°, pri hr. substrátu do 150 mm aj so sklonom 25-45°. Intenzívna vegetačná strecha je strecha s hr. substrátu viac ako 250 mm, na ktorej možno vysádzať trávnaté koberce, kvety, kríky a menšie stromy, ktorá si vyžaduje masívnu konštrukciu, zavlažovanie a údržbu, ktorú je možné použiť pre ploché až mierne šikmé strechy so sklonom do 25°. Min. 50% z požadovanej plochy zelene musí byť zeleň na rastlom teréne a ostatný podiel je možné riešiť formou vegetačných striech. V blokovej zástavbe centrálnej mestskej zóny sa index ozelenenia počíta na celú plochu územia bloku. Pre potreby aktualizovaného ÚPN-M Žilina sa blokovou zástavbou rozumie: urbanistický útvar v centrálnej mestskej zóne (CMZ) súvislých vedľa seba priradených domov (bez prelúk) ohraničený po obvode komunikáciami s vnútroblokovým priestorom využitým na dvory a zeleň. Do indexu zelene sa nezapočítavajú plochy z vegetačných panelov. Pri nadstavbách sa index zelene neuplatňuje.</p> <p>2. Žiadame o úpravu prípustných funkcií pre bod 2.18.1.8 Urbanistický obvod č. 04 - Južný obvod. Iné prípustné funkcie, by vyplývali negatívne na kvalitu života občanov v tejto lokalite. Urbanistický okrsok č.16 - Solinky I. Doplní sa regulatív typ zástavby Znak (č. obvodu, č. okrsku, funkčná jednotka, č. regulatívu) 4.16.OV/03: Základná funkcia-občianska vybavenosť; Doplnková funkcia-Zeleň, spevnené plochy, detské ihriská, dopravná a technická infraštruktúra; Typ stavebnej činnosti: Asanácie, novostavby, nadstavby, prístavby, stavebné úpravy a udržiavacie práce; Min. index ozelenenia-0,3; Typ zástavby-Max. štvorpodlažný objekt, musí korešpondovať s okolitou zástavbou. Rezidentský parkovací dom max. dve nadzemné podlažia; Prípustné funkcie-Občianska vybavenosť v parteri orientovaná do hlavného pešieho priestoru, rezidentské parkovanie, prípadne športovo rekreačné funkcie, odpočinkové plochy, dopravné a technické vybavenie.</p> <p>3. Dňa 26.6.2019 o 18:30 sme sa zúčastnili verejnej diskusie na tému revitalizácia zelene na mieste parku (Rudiny II) za účasti viceprimátora Vladimíra Randu a zamestnancov mesta Žilina na tému „Zelený Park“. Žiadame zapracovanie prediskutovaného návrhu „Zeleného parku“ do zmien a doplnkov územného plánu Mesta Žilina ÚPN-M-Zilina-ZaD-c-7 (6b), aby bola v návrhovom výkrese a textovej časti vyčlenená a dodržaná pôvodná kategória Okrskový park. Veríme, že sa jedná o administratívnu chybu, nakoľko je to v rozpore s dohodnutými závermi stretnutia s obyvateľmi a bude to zapracované pri tejto aktualizácii.</p> <p>4. Žiadame zmenu bodu 2.18.12 určenie, pre ktoré časti mesta je potrebné</p>	<p>Neakceptované. V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou na úpravu prípustných funkcií pre funkčnú plochu 4-16-OV/03, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania. Ako bolo oznámené pánovi poslancovi Cibulkovi „Podnet na úpravu záväznej časti evidujeme a budeme sa ním zaoberať pri najbližšej aktualizácii ÚPN-M Žilina v platnom znení.“</p> <p>Neakceptované. V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p> <p>Neakceptované.</p>
--	--	--	--

			<p>obstarať v nasledovnom znení: Podkapitola „Určenie, pre ktoré časti mesta je potrebné obstarať a schváliť územný plán zóny“ schváleného ÚPN-M v znení ZaD č. 1-6a sa nemení. Pre prehľadnosť je znenie podkapitoly uvedené v plnom znení s poznámkou v zátvorke o vypracovaných a schválených ÚPN-Z. Obstarať a schváliť územný plán zóny (ÚPN-Z) sa požaduje pre nasledovné časti mesta: · centrum Rudiny I - Na Hlinách (po urbanisticko-architektonickej súťaži) (vypracovaný a schválený 24.03.2014 uznesením MsZ v Žiline č.22/2014); · centrum Rudiny II - Na Hlinách (po urbanisticko-architektonickej súťaži) (vypracovaný a schválený 29.06.2015 uznesením MsZ v Žiline č.140/2015); · Centrálna mestská zóna; · Mestská pamiatková rezervácia (vypracovaný a schválený 10.07.1992 uznesením MsZ v Žiline č.4/1992); · zmiešané územie - areál bývalých PCHZ (9.07.P/01); · zmiešané územie - súčasný areál SAD (9.07.P/03); · areál Žilinskej univerzity (vypracovaný a schválený 24.04.2017 uznesením MsZ v Žiline č.60/2017); územie pozostávajúce z funkčných plôch: 5.29.BI/02, 5.29/BH/10, 5.29/OV/04, 5.29.ZBI/01, 5.29.VK/01, 5.30.VK/06, 5.30.ZBI/03 (vypracovaný ÚPN-Z Žilina, IBV Hájik - Bradová schválený 26.09.2016 uznesením MsZ v Žiline č.149/2016); · územie rekreácie a športu Chrasť (4.16.ŠR/01) so zachovaním prírodného charakteru (OkP) ekotónovej zóny biocentra Chrasť (Mbc 21) a so zachovaním miestneho biokoridoru Mbk Neprípustná funkcia: Zastavané územie a parkovacie domy (PD).</p> <p>5.Žiadame o zmenu regulatívu ÚPN v nasledovnom znení: urbanistický okrsk č.16 - Solinky I. Vo vymedzenom funkčnom využívaní územia 4.16.ŠR/01 sa upraví regulatív min. indexu ozelenenia. Znak (č. obvodu, č. okrsku, funkčná jednotka, č. regulatívu): 4.16.ŠR/01. Základná funkcia-Rekreácia a šport s vysokým podielom zelene a zachovaním a posilnením existujúceho prvku ÚSES - miestneho biokoridoru Mbk Všivák; Doplnková funkcia-Možnosť vybudovania nevyhnutnej infraštruktúry priamo súvisiacou so športovo-rekreačnou funkciou územia; Typ stavebnej činnosti-Drobné terénne úpravy, výstavba peších chodníkov, drobnej architektúry (lavičky, stoly, altánok, cvičisko pre psov) a technickej infraštruktúry. Rešpektovať existujúce prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) - biocentrum miestneho významu Mbc 21 Chrasť, prechodnú zónu zelene (svah s evidovaným zosuvom medzi Obvodovou cestou a miestnym biocentrom), ako aj navrhovaný biokoridor miestneho významu Mbk 8 – Všivák; Min. index ozelenenia-0,90; Typ zástavby-Musí korešpondovať s typom stavebnej činnosti.</p>	<p>V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p> <p>Neakceptované.</p> <p>V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešené konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Vznesená pripomienka je požiadavkou, ktorá je nad rámec odsúhlasených Požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>
12	Komisia ÚPaV, Ing. arch. Dušan Maňák, predseda, Baj-	36928/2019 08.08.2019	3.44. Doplniť do grafickej a záväznej časti regulatív parkovacieho domu, zmeniť index ozelenenia 0,3. Uvedenou požiadavkou sa legalizuje rozos-	Neakceptované. Územný plán obce vzhľadom na svoju podrobnosť a

zova 3120/28, 010 01 Žilina	<p>tavaná stavba bez stavebného povolenia, kde upozorňujeme na možný precedens do budúcnosti. Schválením zmeny a doplnku ÚPN-M sa zabezpečí súlad záväznej časti rozostavanej stavby bez povolenia s týmto dokumentom. Nesúhlasíme so znížením indexu ozelenenia, stavba môže na svojich plochých strechách riešiť oveľa vyšší index zelene ako je požadovaný v súčasnosti, nie je preto dôvod jeho zníženia.</p> <p>3.35. Zmena účelu využitia bývalej administratívnej budovy Váhostavu pre bývanie. Celé obytné územie pozdĺž Rajeckej cesty v tejto funkčnej zóne je zasiahnuté týmito účinkami, ak vlastníak požaduje túto zmenu je vecou stavebného konania aby preukázal dostupným technickým riešením možnosť ochrany proti hluku a exhalátom. Mesto postupuje neprimerane voči jednému subjektu v zóne kde táto funkcia dlhodobou funguje za rovnakých podmienok ako by fungoval aj tento objekt ktorý by ale mohol po rekonštrukcii lepšie splniť požiadavky na bývanie ako existujúce stavby.</p> <p>4.5. V objektoch hromadného bývania nepripustiť doplnkové zdroje vykurovania na pevné palivo /krby, kachle, krbové pece/.</p> <p>4.14. V rámci funkčnej plochy 1-05-ZV/01 Sad SNP pripustiť objekt kaviarne v zmysle ÚŠ Námestie A. Hlinku s parkom. Územný plán týmto neprimerane reguluje jednotlivé funkčné plochy kde konkrétny typ zariadenia zakazuje alebo povoľuje len v danej funkčnej zóne. Záväzná časť by mala stanoviť všeobecne akceptované a požadované regulatívy ktoré by mali túto problematiku riešiť v celom území mesta nie účelovo ako jednu stavbu v konkrétnom území. Námestie s parkom by malo vo všeobecnosti v celom území sídelného útvaru obsahovať funkčnú náplň ktorej prirodzenou súčasťou je aj kaviareň.</p>	<p>mierku hlavných výkresov ustanovuje, okrem iného zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia..., a teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku. Stavebným konaním - povolením / nepovolením stavby sa, v súlade so stavebným zákonom, zaoberá príslušný stavebný úrad.</p> <p>V projektovej dokumentácii „Polyfunkčný objekt M Žilina“ je dodržaný index zelene v súlade s ÚPN-M Žilina v platnom znení, ktorý je 0,4.</p> <p>Neakceptované.</p> <p>Nielen dopravný koridor cesta I/64 v peáži s diaľničným privádzacím, železničná trať č.126, mimoúrovňová križovatka v trase ulíc Hlinská – Kamenná, ale aj doprava v samotnej Hlinskej ulici s malým kruhovým objazdom atakujú objekt hlukom, emisiami, ale neposkytujú ani žiaduci kľudový priestor pre budúcich obyvateľov. To je hlavný dôvod pre nesúhlas s návrhom využívania objektu pre trvalé bývanie. Podotýka sa tiež, že by nebol žiadny dôvod, aby zriadenie bytového domu v objekte Váhostavu neznamenal jeho začlenenie do susednej funkčno-priestorovej jednotky 04.15.BH/01. To, že v jej regulatívach sa nepripúšťa žiadna nová výstavba, by sa obišlo, ale v konečnom dôsledku by znamenalo „zahusťenie“, ktoré bolo zmyslom regulatívov vylúčené. Koopovanie objektu do funkčno-priestorovej jednotky 04.15.BH/01 by totiž znamenalo zvýšenie hustoty obyvateľov na plošnú jednotku - zvýšenie počtu obyvateľov pri zníženej výmere územia v prepočte na obyvateľa – s negatívnym dopadom na min. index zazelenenia a nesúlad s jej regulatívami (vid'. kap. 2.18.1.3).</p> <p>Už akceptované.</p> <p>Neakceptované.</p> <p>V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešenej podnety a lokality v súlade s odsúhlasenými Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Aktualizácia ÚPN-M v tomto území nie je „účelová stavba v konkrétnom území“, ale premietnutie spracovaného územnoplánovacieho podkladu (v ktorom bolo dané územie preverené v podrobnejšej mierke) do ÚPN-M s cieľom jeho aktualizácie.</p>
-----------------------------	--	---

		<p>4.15. Do ÚPN-M premietnuť koncepciu rozvoja mesta Žilina v oblasti energetiky. Územný plán aj keď neakceptuje túto požiadavku požadujeme uložiť povinnosť riešenia tejto problematiky v zosúladení koncepcie ÚPN-M a Koncepcie v oblasti energetiky, nielen konštatovanie o nesúlade a neakceptovaní.</p> <p>4.16. V areáli plavárne okrem prístavby nepripustiť žiadne nové objekty. Vypustiť celý tento bod z návrhu ÚPN-m, akceptovaním tejto požiadavky by mesto nemohlo realizovať v areáli plavárne nafukovaciu halu nad 50 m vonkajším bazénom ani žiadne iné zariadenia novostavieb potrebnej vybavenosti v areáli /bufety, šatne, hospodárske zázemie/ ako zariadenia ktoré by mali nahradiť existujúce nevyhovujúce objekty a zariadenia.</p> <p>4.20. V objektoch hromadného bývania nepripustiť doplnkové zdroje vykurovania na pevné palivo /krby, kachle, krbové pece/. Uvedenú pripomienku neakceptovať, doplnkové zdroje na vykurovanie pomáhajú zlepšiť parametre na tepelno-technické hodnotenie stavieb, ich zákazom bude znemožnené v mnohých prípadoch dosiahnuť požadované parametre. V rámci platnej legislatívy má právo MsÚ odbor ŽP v konaniach posudzovať individuálne každý takýto malý zdroj znečistenia s možnosťou jeho nepovolenia.</p>	<p>Čiastočne akceptované. Vzhľadom na nutný obsah a rozsah prác, ktorý vyplýval z analýzy riešenia danej problematiky, čo by malo vplyv na cenu, a z toho vyplývajúce postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní, bolo riešenie tejto problematiky presunuté do najbližšej aktualizácie ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p> <p>Neakceptované. Mestská krytá plaváreň v Žiline je jednou z prvých krytých plavární modernej koncepcie na Slovensku a prvou plavárnou s krytým 50 metrovým olympijským bazénom vo vtedajšej Česko-slovenskej republike. Vzhľadom na jej architektonickú a historickú hodnotu bola uznesením MsZ v Žiline č.149/2008 dňa 13.10.2008 vyhlásená za Pamätihodnosť mesta a zapísaná do Zoznamu evidovaných pamätihodností mesta Žilina pod číslom 02. Podľa ÚPN-M Žilina v platnom znení je v záväzných častiach uvedená „nedotknuteľnosť Mestskej plavárne a jej areálu“, čiže už v súčasnosti sa v areáli plavárne nemôže stavať. Pre riešenie plavárne je v záväzných regulatívoch uvedená požiadavka na súťaž návrhov. Na základe výsledkov súťaže, teda ak z víťazného návrhu vyplýnie požiadavka aktualizácie ÚPN-M, bude táto uskutočnená, čo je bežný postup pri súťažiach návrhov, ale aj pri dokumentáciách nižšieho stupňa (napr. U-K štúdia Hlinkovho námestia a ďalšie UŠ).</p> <p>Neakceptované. Mesto Žilina je oblasťou riadenia kvality ovzdušia pre znečisťujúcu látku PM<sub>10</sub> (hodnotenia kvality ovzdušia podľa §9 ods.3 zákona č.137/2010 Z.z. v znení neskorších). Ku zdrojom z dopravy a priemyslu, v poslednom období pribudli aj emisie z lokálneho vykurovania. PM<sub>10</sub> vo všeobecnosti môžu pochádzať z veľmi rozmanitých zdrojov – prírodných aj antropogénnych. Medzi antropogénne zdroje patria emisie zo spaľovacích procesov - vykurovanie domácností, doprava, energetický priemysel, spaľovne odpadu a rôzne iné výrobné procesy. Sadze sú zložené z konglomerátov veľmi jemných čiastočiek uhlíka, na ktorom sú adsorbované polycyklické aromatické uhľovodíky (PAH) a ďalšie organické látky, ktoré sú pre človeka karcinogénne. V rámci platnej legislatívy</p>
--	--	--	--

			<p>5.7. Upraviť index zelene vo funkčných plochách 1-02-OV/03 a 1-02-OV/04. Neakceptovať, uvedeným návrhom sa aj v okrajových častiach zóny /koniec Bulváru/ môžu realizovať stavby ktoré nebudú musieť riešiť žiadnu ani strešnú zeleň.</p> <p>5.16. V ÚPN-M ZaD č.6a bol vo funkčnej ploche 4.16.OV/03 - rezident-ský parkovací dom. Územný plán opäť týmto neprimerane reguluje len jednu stavbu v danej funkčnej ploche. Závazná časť by mala stanoviť všeobecne akceptované a požadované regulatívy ktoré by mali túto problematiku riešiť v celom území mesta nie účelovo len ako jednu stavbu v konkrétnom území.</p>	<p>odbor ŽP nemá možnosť nepovolit' malý zdroj. Regulácia sa týka bytových domov (nie rodinných), v ktorých je teplo zabezpečované centrálné. Neakceptované. V uvedených funkčných plochách sa stavby nemôžu realizovať, nakoľko v type stavebnej činnosti záväzných regulatívoch nie sú uvedené novostavby, pripúšťajú sa len nadstavby, pre ktoré sa index zelene neuplatňuje (vid'. ÚPN-M Žilina v platnom znení, kap. 2.18.1.3). Neakceptované. Parkovacie domy a hromadné garáže sú v rámci ÚPN-M Žilina v platnom znení riešené. Situovať parkovací dom v uvedenej funkčnej ploche bola požiadavka poslancov za MČ Solinky, a preto bola aj riešená.</p>
13	Mestský výbor č.2, predseda MV č.2, Ing. arch. Dušan Maňák, predseda, Bajzova 3120/28, 010 01 Žilina	36929/2019 08.08.2019	<p>Bod 3.28 - Žilina ul. Poľná - neakceptovanie požiadavky na zmenu funkčného využitia umožňujúceho realizovať parkovacie plochy. Požiadavka v dopracovaní akceptovať plochy parkovania z nasledovných dôvodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Žiadateľ zmeny je vlastníkom väčšiny pozemkov ktoré prikúpil k svojmu pozemku ako parcelu s vydaným stavebným povolením na bytový dom, ktorý sa ale nerealizoval z dôvodu tohto iného zámeru.</li> <li>2. Na časti pozemkov jeho vlastníctve je v súčasnosti v prevádzke parkovisko prístupné z peším chodníkom z ulice Poľnej. Existujúca plocha s narušeným povrchom tu okrem potreby funkcie parkovania pre vybavenosť, plní aj funkciu deficitu parkovacích kapacít obyvateľov na ulici Bajzovej.</li> <li>3. Na príslušnom pozemku Gymnázia Hlinská ŽSK, je vydané stavebné povolenie pre projekt športovo-rekreačného areálu ktorý po dokončení bude znamenať možnosť realizácie rôznych aktivít s predpokladom kapacitných návštev, bez dostatočných parkovísk.</li> <li>4. Pre zámer investora je spracovaná štúdia ktorej koncepciu sme odsúhlasili aj na na zasadnutí nášho poslaneckého výboru č.2.</li> <li>5. Akceptácia tejto požiadavky umožní zásadnú zmenu koncepcie dopravnej služby s napojením nového a existujúceho parkoviska z ulice Bajzovej, s uvoľnením chodníka po ktorom v súčasnosti jazdia osobné vozidlá z ulice Poľnej v prospech pešiakov v prepojení hlavného pešieho prístupu na Solinky, s možnosťou realizácie aj cyklistického chodníka v súbehu s hlavnou pešou trasou.</li> <li>6. Rozšírenie parkovacích kapacít pre existujúce prevádzky umožní aj režimové parkovanie súkromných vozidiel obyvateľov Bajzovej a hlavne návštevníkov príslušného športovo-rekreačného areálu v prípade konania</li> </ol>	<p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej) v mierke M 1:10 000, tejto mierke zodpovedá aj obsah, rozsah a podrobnosť riešenia. A teda nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch a neskúma vlastnícke vzťahy. Pri riešení jednotlivých podnetov sa posudzuje v prvom rade dopad na založenú koncepciu a zásady rozvoja územia mesta, v druhom rade dopad na celú funkčnú plochu, v ktorej sa pozemok nachádza. ÚPN-M nebráni výstavbe odstavných a parkovacích plôch pre konkrétnu prevádzku vyplývajúcu z príslušnej STN. Z pohľadu ÚPN-M je však nekonceptné a z pohľadu mesta nežiaduce budovať na sídlisku dopravnú plochu (73 parkovísk – 0,35 ha) bez jej konkrétnej adresnosti a bez podrobnejšieho študovania dopadu na jestvujúce sídlisko s jeho dopravnou obsluhou. Argumentácia potreby parkovacích plôch pre športové plochy Gymnázia je neakceptovateľná. V rámci stavebného konania pre stavbu športových plôch Gymnázia investor riešil a preukazoval aj potrebné parkovacie plochy. V prípade nárazových športových podujatí je možné využiť parkoviská (OC LIDL, TESCO, nákupnej galérie NAŠA) v centre "Rudiny II", ktoré sú v optimálnej dochádzkovej vzdialenosti (zástupnosť parkovacích plôch). Tiež je nekonceptné nahrádzať dopravnú politiku mesta,</p>

			<p>kapacitných podujatí.</p> <p>7. Vyvolanou investíciou realizácie parkovacích plôch bude dopravné prepojenie komunikácie Bajzovej a obslužného komunikačného systému Rudiny II. v spolupráci Mesta Žiliny, investora Rudiny II a investora parkoviska ako riešenie pripomienky nevhodného či skôr koncepčne nevyhovujúceho napojenia len z priestoru ulice Bajzovej, koncepcia riešenia navrhnutá prof. J. Čelkom.</p>	<p>ktorá bude zahŕňať aj parkovanie obyvateľov sídlisk budovaním súkromných dopravných plôch na sídliskách. Túto otázku je nutné riešiť komplexne v súčinnosti s mestom a jeho dopravnou politikou.</p> <p>Podnet bol riešený už v ZaD č.5 s tým, že sa neakceptoval. Hlavný dôvod nesúhlasného stanoviska s vytvorením dopravnej plochy – parkoviskom je ochrana existujúcich objektov – bytových domov. Jedna strana bytového domu by mala byť vždy kľudovým priestorom vhodným pre pobyt v exteriéri, bez ataku vyplývajúceho z prevádzky motorových vozidiel. Uvedomme si, že tu ide o životné prostredie pre cca 600 obyvateľov mesta Žilina v predmetnom obytnom dome, resp. cca 900 obyvateľov oboch bytových domov. Predmetné územie je územným plánom určené pre občiansku vybavenosť a funkcia občianskej vybavenosti je tu najpriateľnejším riešením z hľadiska existujúceho bytového domu (existujúcich bytových domov) aj atraktivity pešieho prepojenia UO Bôrik, Hliny V, Hliny VI - Centrum Rudiny II - Solinky. Podmienkou je dopravná obsluha z priestoru na hranici predmetného pozemku a pozemku Gymnázia Hlinská. Z hľadiska parkovania osobných automobilov nie je možné z priestorových dôvodov a z dôvodov nepriaznivých dôsledkov zmeny klímy pokračovať s parkovaním len na teréne. O nezverejnenú štúdiu nie je možné sa opierať ani s jej návrhmi polemizovať, v konečnom dôsledku dielčie riešenia problémy s parkovaním nemôžu vyriešiť. Nutnosťou sa javí vypracovanie podrobnejšej územnoplánovacej dokumentácie v celom priestore Hlinská - Bajzova - Poľná, pritom je potrebné vychádzať aj zo súčasného stavu vo využívaní pozemkov a navrhnúť riešenia čo možno najpriateľnejšie z hľadiska životného prostredia.</p>
14	Stred'anská Lucia, Ing. arch., Hečkova 2425/38, 010 01 Žilina	37062/2019 09.08.2019	<p>3.63. Opätovná žiadosť rozšíriť zónu IBV o p.č. KN-C 1405/11, 1405/10, 1405/8, 1409/4, 1410/3, 1410/4, 1410/5, 1410/6, 1419 k.ú. Bytčica; časť parciel je v 4.32.BI/05 a časť v 4.32.ŠR/01. Na základe stanoviska Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., č.209/GC-V/2018 zo dňa 13.11.2018 sa požiadavka akceptuje, pričom sa požaduje náhradou za predmetné územie vytvorenie podmienok pre rozvoj športu v urbanistickom okrsku č. 32 Bytčica v následných zmenách a doplnkoch, alebo v novom územnom pláne mesta. V grafickej časti ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sa upra-</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>Plánovaná IBV je v prevažnej miere vo funkčnej ploche 4.32.BI/05, nepatrná východná časť zasahuje do 4.32.ŠR/01. Požiadavka na riešenie športových plôch je v ÚPN-M uvedená.</p>

		<p>via hranice medzi funkčnopriestorovými jednotkami 4.32.BI/05 a 4.32.ŠR/01. Navrhujem zónu IBV nerozširovať o spomínané parcely kým sa nevymedzí nové územie pre rozvoj športu v urbanistickom okrsku č.32 Bytčica v následných zmenách a doplnkoch, alebo v novom územnom pláne mesta.</p> <p>5.7. Upraviť index zelene vo funkčných plochách 1.02.0V/03 a 1.02.0V/04 nakoľko tieto funkčné plochy tak ako sú vymedzené zahŕňajú len vlastný objekt s príslušným chodníkom. V záväznej časti ÚPN-M Žilina ZaD č. 7 (6b) v stati 2.18.1.3 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky sa vo funkčnopriestorových jednotkách 1.02.0V/03a 1.02.0V/04 zruší regulatív index zelene. Navrhujem v takom prípade stanoviť maximálnu povolenú výšku prístavby o jedno podlažie a teda max. výška zástavby bude potom 3 nadzemné podlažia.</p> <p>5.13. Opraviť rozpor medzi regulatívami a grafickou časťou funkčnej plochy 2.49.OV/02 nepovolené novostavby a v grafike navrhovaný rozvoj. V záväznej časti ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) v stati 2.18.1.3 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky sa vo funkčnopriestorovej jednotke 2.49.OV/02 v regulatívne typ stavebnej činnosti vylúčia prestavby a modernizácie a doplnia novostavby, prístavby a stavebné úpravy. Navrhujem doplniť v stati 2.18.1.3 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na funkčné a priestorovo homogénne jednotky vo funkčnopriestorovej jednotke 2.49.OV/02 v regulatívne aj max. povolenú výšku zástavby.</p>	<p>Neakceptované. V uvedených funkčných plochách sa prístavby nemôžu realizovať, nakoľko v type stavebnej činnosti záväzných regulatívoch nie sú uvedené. Požiadavka výškovej regulácie je nad rámec odsúhlasených požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p> <p>Neakceptované. V ÚPN-M Žilina ZaD č.7 (6b) sú v riešene konkrétne podnety a lokality v súlade s Požiadavkami na riešenie ÚPN-M Žilina ZaD č.6. Požiadavka výškovej regulácie je nad rámec odsúhlasených požiadaviek a vlastného riešenia ZaD č.7 (6b), a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>
--	--	---	---



**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
**Odbor výstavby a bytovej politiky**  
**Oddelenie územného plánovania**  
**Ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina**

**Mesto Žilina**

v zastúpení primátorom mesta  
Mestský úrad Žilina  
Námestie obetí komunizmu 1  
**011 03 Žilina**

Váš list číslo/zo dňa 18237/2019-64437/2019-OS-DUD/17.12.2019 Naše číslo OU-ZA-OVBP1-2020/009303/TOM Vybavuje/linka Ing.arch.I.Tomová/733 5992 Žilina 07.02.2020

Vec

**Návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) Územného plánu mesta Žilina – stanovisko v zmysle §25 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.**

Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, ako príslušnému orgánu územného plánovania v zmysle stavebného zákona, bola dňa 09.01.2020 doručená žiadosť Mesta Žilina, v zastúpení primátorom mesta Mgr. Petrom Fiabáne, o preskúmanie návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina podľa §25 stavebného zákona.

Prílohy žiadosti tvorili :

- Návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina (textová + grafická časť)
- Návrh VZN, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina
- Informácia o postupe obstarávania a prerokovania Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina
- Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania
- Stanovisko OÚ OOP Žilina podľa §13 zákona č.220/2004 Z.z.
- Vyjadrenie OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP, podľa §9 ods.1 písm. a) zákona č.543/2002 Z.z.
- Kópie všetkých stanovísk a dokladov z celého procesu obstarávania návrhu ZaD č.7(6b) ÚPN mesta Žilina

Po preskúmaní súladu návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina, o ktoré ste požiadali podľa ustanovenia §25 ods.4 stavebného zákona, Vám v prílohe zasielame stanovisko.

Po schválení návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina v mestskom zastupiteľstve žiadame zaslať jedno úplné vyhotovenie podľa §28 ods.3 stavebného zákona („Schválené územné plány treba uložiť podľa odsekov 2 a 3 do troch mesiacov od ich schválenia“) opatrené schvaľovacou doložkou podľa §28 ods.1 stavebného zákona na Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania.

Zároveň Vás upozorňujeme na povinnosť doručiť registračný list spolu s kópiou uznesenia o schválení podľa §28 ods.5 stavebného zákona na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava.

S pozdravom

RNDr. Ivana Žureková  
vedúca odboru

Príloha : Stanovisko podľa §25 stavebného zákona

Na vedomie :

- Ing. arch. Júlia Durdyová, A. Bernoláka č.9, 010 01 Žilina – odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD
- Co/spis



OKRESNÝ  
ÚRAD  
ŽILINA

Telefón  
+421/041/733 5995

E-mail  
ingrid.tomova@minv.sk

Internet  
[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

1





**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
**Odbor výstavby a bytovej politiky**  
**Oddelenie územného plánovania**  
**Ul. Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina**

číslo OU-ZA-OVBP1-2020/009303/TOM

V Žiline 07.02.2020

## STANOVISKO

Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, ako príslušný orgán štátnej správy týmto v zmysle zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov preskúmal súlad návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina podľa ustanovenia §25 stavebného zákona a **konštatuje, že :**

- a/ obsah návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina je v súlade so záväznou časťou schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa, ktorou je Územný plán veľkého územného celku (ÚPN VÚC) Žilinského kraja, vyhlásenou nariadením vlády SR č. 223/1998 z 26. mája 1998 v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (podľa stanoviska Žilinského samosprávneho kraja č.04290/2019/ORR-2 zo dňa 08.04.2019).
- b/ návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina je po obsahovej stránke v súlade s §11 stavebného zákona a postup jeho obstarania a prerokovania je v súlade so stavebným zákonom a príslušnými právnymi predpismi. Obstarávateľom návrhu Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina je Mesto Žilina, ktoré zabezpečovalo obstaranie prostredníctvom odborne spôsobilej osoby na obstarávanie ÚPP a ÚPD podľa §2a stavebného zákona - Ing. arch. Júlia Durdyová, preukaz odbornej spôsobilosti číslo 222. Predmetná dokumentácia bola zverejnená na webovej stránke mesta Žilina a na mestskom úrade k verejnému nahliadnutiu od 15.03.2019 do 15.04.2019, z dôvodu pripomienok k procesu prerokovania opätovne od 28.05.2019 do 27.06.2019 a opätovne od 09.07.2019 do 08.08.2019. Návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina bol po celý čas prerokovania, t.j. od 15.03.2019 do 08.08.2019 verejne prístupný na oficiálnej stránke Mesta Žilina <http://www.zilina.sk/mesto-zilina-uradna-tabula-mesta-uzemny-plan-mesta> a v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline. O prerokovaní predmetného návrhu boli dotknuté orgány, samosprávny kraj a právnické osoby upovedomené písomne a jednotlivo.
- c/ návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina je v súlade s celkovou koncepciou rozvoja mesta Žilina a je primerane v súlade so Zadaním – Územno-hospodárske zásady (ÚHZ) pre ÚPN-SÚ Žilina, schválenými Uznesením mestského zastupiteľstva v Žiline pod číslom 4/1997 dňa 11.09.1997.
- d/ návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina je v súlade s rozsahom územného plánu podľa §12 v súčinnosti s §17 Vyhlášky č.55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii. Obsahuje textovú a grafickú, záväznú a smernú časť.
- e/ záväzná časť Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina navrhovaná na vyhlásenie všeobecne záväzným právnym predpisom je v súlade s §13 stavebného zákona. V záväznej časti sa schvaľujú zásady a regulatívy a ustanovujú sa verejnoprospešné stavby.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, podľa §25 ods.2 stavebného zákona

### s ú h l a s í

s predloženým návrhom Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina a odporúča Mestskému zastupiteľstvu v Žiline, aby podľa §26 ods.3 stavebného zákona, schválilo návrh Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina a v súlade s ustanovením §27 ods.3 stavebného zákona vyhlásilo záväznú časť Zmien a doplnkov č.7(6b) ÚPN mesta Žilina všeobecne záväzným nariadením.

S pozdravom

RNDr. Ivana Žureková  
vedúca odboru



OKRESNÝ  
URAD  
ŽILINA

Telefón  
+421/041/733 5995

E-mail  
ingrid.tomova@minv.sk

Internet  
[www.minv.sk](http://www.minv.sk)

2