ZÁPISNICA

zo zasadnutia Komisie dopravy, ktoré prebiehalo formou „per rollam v elektronickej podobe“ v dňoch od 14.04.2020 do 16.04.2020

Vzhľadom na šíriaci sa koronavírus a s tým súvisiace opatrenia Komisia dopravy (ďalej len „komisia“) nezasadala štandardným spôsobom. Rokovanie prebiehalo spôsobom "per rollam v elektronickej podobe" a to v dňoch od 14.04.2020 do 16.04.2020. Takto vedeného rokovania sa zúčastnili všetci členovia komisie. Komisia bola uznášania schopná. Členom komisie bol zaslaný návrh programu, ktorý mohli pripomienkovať. Vzhľadom na to, že nikto nenavrhol doplnenie prípadne zmenu programu, komisia rokovala o navrhnutých bodoch.

Program zasadnutia:

1. Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok – „Projektová príprava - Výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov v Žiline“
2. Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok k národnému projektu – „Projektová príprava - Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obratísk v Žiline“
3. URBANISTICKÉ ŠTÚDIE REVITALIZÁCIÍ SÍDLISK - INFORMATÍVNA SPRÁVA
4. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2013, č. 14/2015, č. 21/2016, č. 5/2018 a č. 2/2019
5. OPATRENIA MESTA ŽILINA NA ZMIERNENIE EKONOMICKÝCH DOPADOV KORONAKRÍZY: ODKLAD SPLATNOSTI MIESTNYCH DANÍ A POPLATKOV
6. Správa k protestu prokurátora proti VZN mesta Žilina č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. ...../2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta
8. Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline
9. Návrh na efektívnejšiu správu verejného priestoru + dôvodová správa
10. Nakladane s majetkom - 1. časť: body 7, 8, 10 a 11
    - časť „ostatné“: bod 1

K bodu 1

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok – „Projektová príprava - Výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov v Žiline“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Určite podporujem Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o NFP – Projektová príprava - Výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov v Žiline treba podporiť.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 12	**proti: 0**	**zdržalo sa: 1**
Ing. Ján Pažický		Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 2

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok k národnému projektu – „Projektová príprava - Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obratísk v Žiline“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Rovnako podporujem Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o NFP k národnému projektu – „Projektová príprava - Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obratísk v Žiline“

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 12	**proti: 0**	**zdržalo sa: 1**
Ing. Ján Pažický		Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 3

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „URBANISTICKÉ ŠTÚDIE REVITALIZÁCIÍ SÍDLISK - INFORMATÍVNA SPRÁVA“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Ing. Ján Pažický:
Časť súvisí s podnetom p. JUDr. Kováčikovej (Revitalizácia zóny Žilina-Bulvár). Komunikoval som s vedením mesta – mesto už odpovedalo, odpoveď p. Durdyovej bola členom komisie zaslaná na vedomie. Zo strany KD už preto nebudeme na list JUDr. Kováčikovej reagovať.

Mgr. Denis Cáder:
Keďže ide o urbanistickú štúdiu, verím, že ešte bude možnosť to pripomienkovať v rámci riadneho materiálu. Súhlasím s tým, že by Hliny mali mať aj podzemné garáže, teda tlačiť autá „pod zem“.

Ing. Martin Bolo:
Urbanistická štúdia Hliny VII nerešpektuje trasovanie cyklotrasy V2 v zmysle Územného plánu mesta Žilina ani Územného generelu dopravy mesta Žilina. Prosím dôkladnejšie dohliadať na riešenie cyklistických komunikácií v ostatných štúdiách.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.:
Beriem na vedomie, ide o štúdiu, nie o záväzný materiál na odsúhlasenie. Súčasne je to aj vyjadrenie k listu p. Kováčikovej a stanovisku mesta. So stanoviskom súhlasím, aj keď si myslím, že je veľmi mierne vzhľadom na "tón protestu".

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 11	**proti: 0**	**zdržalo sa: 2**
Ing. Ján Pažický		Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		Ing. Mária Zemiaková
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 4

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2013, č. 14/2015, č. 21/2016, č. 5/2018 a č. 2/2019“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Ing. Ján Pažický:
Tento materiál sa už nedá ani pripomienkovať ani ho dopĺňať, buď ho MZ schváli, alebo nie. Pripomienky bolo možné vzniesť počas pripomienkovacieho konania. Ak sa neschváli, bude platiť pôvodný ÚP. Po konzultácii s Ing. Durdyovou navrhujem materiál podporiť.

doc. Ing. Marián Gogola, PhD.:
Odporúčanie:
Poriadne si prečítať a skontrolovať text. Vo všeobecnosti dopravné a technické vybavenie obsahuje aj garáže.
Zdôvodnenie.
V niektorých okrskoch je možné doplniť aj hromadné garáže aj parkovacie domy. Môžu existovať aj parkovacie garáže, kde bude časť kapacít voľná pre parkovanie návštevníkov.
Napr. Urbanistický okrsok Stred , Frambor, Vlčince, Hliny
Pre URBANISTICKÝ OKRSOK Č. 16 – SOLINKY I je navrhovaný rezidentský parkovací dom (nie je nikde zadefinovaný) pre max.2 nadzemné podlažia. Nemalo by sa jednať o hromadnú garáž? A taktiež počet podlaží limitovať okolitou zástavbou (panelové domy). Prečo iba Solinky, to isté sad á aplikovať na Vlčince, Hájik, Hliny…
Prečo sa pre Hliny I-III neuvažuje s podzemnými hromadnými garážami??
Ďalší návrh:
Doplniť do textu zabezpečenie parkovania (odstavných plôch) pre cyklistickú dopravu v min. počte 20 % z celkového počtu parkovacích miest pre automobily (normovaných podľa podľa STN 736110 Projektovanie miestnych komunikácií) pre všetky typy občianskej vybavenosti. Pre počet parkovacích miest pre automobily menej ako 10 , min. 2 parkovacie miesta pre bicykle. (toto sme už raz navrhovali v komisii, bolo by dobré, aby sa to tam zaradilo)
Pri budovaní bytových domov požadovať dopravné napojenie pre nemotorovú dopravu , pešiu a cyklistickú infraštruktúru ako aj zastávky MHD.
Neodporúčam to schváliť v tomto znení.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.:
Len chcem upozorniť na nesprávne použitý pojem "parkovací dom". V skutočnosti ide o hromadné garáže, napriek tomu, že sa nepredpokladá fyzické oddelenie miest na parkovanie (len optické).

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 7	**proti: 1**	**zdržalo sa: 5**
Ing. Ján Pažický	doc. Ing. Marián Gogola, PhD.	Igor Korček
Ing. František Talapka		Ing. Mária Zemiaková
Ing. Roland Mikula		Mgr. Denis Cáder
Ing. Miroslav Kobrtek		Ing. Martin Bolo
Ing. Jozef Bobáň		Ing. Tibor Čerňan
Ing. Marian Oršula		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 5

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „OPATRENIA MESTA ŽILINA NA ZMIERNENIE EKONOMICKÝCH DOPADOV KORONAKRÍZY: ODKLAD SPLATNOSTI MIESTNYCH DANÍ A POPLATKOV“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Ing. Ján Pažický:
Čo sa týka smeti, tu nebudem súhlasiť s posunutím splatnosti – nie je to veľká suma. Posunutie dane z nehnuteľností som ochotný podporiť s odkladom splátok o 3 mesiace. Aj doteraz bolo možné platiť dane na dve rovnaké splátky, druhá splátka bola splatná 30.8., tak splatnosť druhej splátky tento rok môže byť koniec novembra. Splatnosť prvej splátky by som posunul na koniec augusta.

Mgr. Denis Cáder:
Je to opatrenie, ktoré by malo ľuďom pomôcť a dopad na rozpočet mať nebude, len to mesto vyberie dane v inom čase, avšak v rovnakom roku.

Ing. Miroslav Kobrtek:
Súhlasím s kompenzáciou, podporujem návrh posunúť a rozdeliť platby na 2 splátky, nie všetko na koniec roka 2020.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.:
Súhlasím s kompenzáciou dopadu situácie na platobnú schopnosť občanov i podnikateľom. Zároveň si však myslím, že rovnako je ohrozené aj mesto na iných príjmoch. Navrhujem v materiáli zmeniť odklad splatnosti (ako aj autori uvádzajú v texte) na dve splátky (ako je to v súčasnosti), pričom posun by bol 30.9. a 31. 12. 2020. Aby sa zase nestalo, že sa v meste zadusíme od nepokosenej trávy a dolámeme pri prvom snehu. Upozorňujem ešte predkladateľov na dátum návrhu - už máme rok 2020.
Poznámka: pri rozdelení splátok na dve časti do konca roka 2020 hlasujem ZA.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 6	**proti: 1**	**zdržalo sa: 6**
Ing. Miroslav Kobrtek	Ing. František Talapka	Igor Korček
Ing. Jozef Bobáň		Ing. Mária Zemiaková
Ing. Marian Oršula		Ing. Martin Bolo
Mgr. Denis Cáder		Ing. Ján Pažický
Ing. Tibor Čerňan		Ing. Roland Mikula
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		prof. Ing. Ján Čelko, CSc.

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

K bodu 6

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Správa k protestu prokurátora proti VZN mesta Žilina č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Ing. Ján Pažický:
Protest prokurátora poukázal na pomerne závažné „právne“ pochybenia zo strany mesta v súvislosti s daným VZN. Tieto nedostatky/pochybenia mal odchytiť právny odbor pri príprave pôvodného VZN. Zrejme ale sa týmto veciam nevenovala náležitá pozornosť.

Mgr. Denis Cáder:
Nemalo sa ísť nad rámec zákona, súhlasím s prokurátorom. Má sa to dať do zákonnej normy.

doc. Ing. Marián Gogola, PhD.:
Beriem na vedomie. Odporúčanie do budúcnosti pre mesto, zaoberať sa možnosťou implementácie a zriadenia nízkoemisnej zóny.

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.:
Beriem na vedomie. Zároveň dúfam, že mesto konečne využije tento proces na skutočne radikálne a jednoznačné vylúčenie nežiaducej dopravy z historickej časti mesta formou dopravných obmedzení, na ktoré má zákonné právo.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 9	**proti: 1**	**zdržalo sa: 3**
Ing. Ján Pažický	Ing. Roland Mikula	Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		Ing. Mária Zemiaková
Ing. František Talapka		Ing. Tibor Čerňan
Ing. Martin Bolo		
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Marian Oršula		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 7

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. ...../2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Ing. Ján Pažický:
Takto upravené VZN by sme mali podporiť. Tu dochádza k tomu, že mesto musí dať VZN do súladu s pripomienkami uvedenými v proteste prokurátora. Tiež sa prikláňam k názoru, že je potrebné pripravovať nové VZN. Zároveň prikladám stanovisko od **Mgr. Ľuboša Slebodníka,** ktoré mi zaslal k danému bodu:
Podstatný problém VZN z pohľadu prokurátora je, že VZN určuje okrem daňových vecí aj iné nesúvisiace otázky vstupu do pešej zóny, ktoré z pohľadu zákona nesmú byť zmocnené zákonom o daní a miestnych poplatkov. Musím však dodať, že takto znejúce VZN boli prijímané aj pred minimálne 12 rokmi, kedy sa riešilo okrem daní za vjazd aj dopravný režim, podobne ako v tomto prípade, avšak ako prokurátor uviedol bolo to nesprávne, na čo v minulosti nikto nepoukázal. Čo s tým ďalej?
Mesto protestu musí vyhovieť, nakoľko sme si vedomí nezrovnalosti vo VZN. Riešili sme to na odbore správy ver. priestranstva a ŽP, dohodli sme sa, že budeme postupovať tak, ako navrhuje prokurátor a že okrem úpravy pôvodného VZN sa dopracuje zvlášť VZN, ktoré bude riešiť samotný dopravný režim pešej zóny ako aj postup pri mechanickom zabezpečení vstupov. Okrem toho vypracujeme nový projekt dopravného značenia na vstupoch do PZ, kde budeme exaktne definovať kto nie je oprávnený vstupovať do PZ spolu s ďalšími informáciami. Vzhľadom na obmedzenú činnosť úradu neviem presne povedať, kedy projekt bude spracovaný a tiež kedy sa predloží nové VZN o režime dopravy v PZ na MZ. Tým, že časovo sme nestihli ho vypracovať a predložiť do komisii spolu s pôvodným upraveným VZN, predpokladáme, že by sme tak urobili v najbližšom, teda júnovom termíne. Problémom môže byť časový nesúlad schválenia jedného bez druhého, musíme sa však s tým ešte popasovať a

nastaviť to tak, aby nebol s následným vykonávaním VZN a samotným vstupom do PZ problém. V každom prípade sa tomu venujeme.

Ing. Martin Bolo:
Ak sa zrušia podmienky vjazdu z článku III. VZN, bude vjazd regulovaný dopravným značením. Dostanú všetci držitelia RFID tagov automaticky povolenie na vjazd do pešej zóny? Dopravne značenie zostane zachované?
Zrušením článku III. zrejme dôjde aj k zrušeniu vydávania RFID tagov pred vjazdom. Namiesto tagu bude povolenie vjazdu kontrolovať kamera so záznamom EČV alebo mestsky policajt?

prof. Ing. Ján Čelko, CSc.:
Nesúhlasím. Napr. čl. 10, body 2 a 11 nemajú s daňou nič spoločné, prečo sa vypúšťajú? Podľa zrušených bodov môže vojsť do historického centra aj kamión a úplne bez postihu ho odstaviť pri fontáne.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 7	**proti: 2**	**zdržalo sa: 4**
Ing. Ján Pažický	Ing. Roland Mikula	Igor Korček
Mgr. Denis Cáder	prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	Ing. Mária Zemiaková
Ing. František Talapka		Ing. Martin Bolo
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		Ing. Jozef Bobáň
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Tibor Čerňan		

K bodu 8

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline“.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 12	**proti: 0**	**zdržalo sa: 1**
Ing. Ján Pažický		Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		
Ing. František Talapka		
Ing. Martin Bolo		
doc. Ing. Marián Gogola, PhD.		
Ing. Roland Mikula		
Ing. Miroslav Kobrtek		
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Mária Zemiaková		
Ing. Marian Oršula		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 9

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali materiálom s názvom „Návrh na efektívnejšiu správu verejného priestoru + dôvodová správa“.

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Súhlasím, keďže sa jedná o spracovanie ANALÝZY.
„Mestské zastupiteľstvo žiada I. prednostu MsÚ v Žiline, aby do najbližšieho mestského zastupiteľstva pripravil analýzu možností efektívnejšej správy verejného priestranstva v rozsahu dvoch alternatív:
1. Technické služby mesta Žilina a
2. Príprava VO nového externého dodávateľa

Ing. Martin Bolo:
Uvítal by som kedy sa v dôvodovej správe alebo neskorších dokumentoch k údržbe pojem cyklotrasa zamenil za cyklistickú komunikáciu.

doc. Ing. Marián Gogola, PhD.:
Správou verejného priestoru je v rámci tohto materiálu chápané:
Návrh zmeny textu :
- Čistota komunikácií, chodníkov, cyklotrás a verejných priestranstiev mesta počas celého roka

Poznámka: údržba čistenie by mala byť počas celého roka, samozrejme zimná údržba je náročnejšia
V bode 3. Dôvody potreby zefektívnenia správy verejného priestoru:
Niektoré činnosti nie sú pokryté externým dodávateľom (čistenie prístreškov MDH (asi sa myslí MHD?), odburinenie častí komunikácií)
Návrh:
- Uvažovať so zmenou funkcie Žilinských komunikácii na základe oblastí, ktoré by boli nad ich rámec, teda doplnenie a rozšírenie úloh (Variant 3)
- prípadné zrušenie ŽK a zriadenie Technických služieb mesta Žilina (Variant 2)

Ing. Marian Oršula:
Dôvodová sprava, ktorá je prílohou tohto návrhu, je veľmi slabá a všeobecná, neobsahuje takmer žiadne presné údaje, len konštatovanie, že je to cca 2 mil €. Táto suma zrovna nie je málo na to aby sa jej venovalo 2 stránky všeobecných informácii. Predpokladám, že by nám ku nej niekto asi mal dať viac informácií. Nikde nie je v akom stave sú uvedené zmluvy, aká je ich doba platnosti či je tam nejaká výpovedná lehota, nejaké drobné dodatky, ktoré by prípadne zabraňovali jej vypovedaniu či platbám „odstúpenia zmlúv „ a podobne ako sme pri zmluvách s mestom Žilina zvyknutí. Hneď sa ale v nej zaoberá ako alternatívou o zriadení Technických služieb Žilina, ale zasa len všeobecne bez čísel. Ak má byť na to vypracovaná nejaká zasa zázračná „koncepcia“ tak takých nikdy nevyužitých štúdií má mesto v poslednom období neúrekom. To radšej za to dajte vydezinfikovať nejaké námestie alebo lavičky v parku...
Aj druhá alternatíva hneď ako prvé riziko uvádza navýšenie prostriedkov v prípade nového externého dodávateľa služieb. To už prebehol prieskum trhu ? A nie je žiadna konkurencia, ktorá by sa o priestory postarala možno aj lacnejšie? Takmer na každej komisii dopravy je nejaký bod kde je údržba prevádzaná žilinskými komunikácia kritizovaná ale vždy to skončí konštatovaním „no to viete čo stým máme robiť“. Napr. To je fakt jediná firma na svete ktorá robí zimnú údržbu?

Potom neviem o čo vlastne ide a čo predkladateľ týmto návrhom chce dosiahnuť – podľa mňa to nie je návrh ale len konštatovanie, že to je síce na ...nič ale NIEČO by sa stým malo robiť.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 8	**proti: 0**	**zdržalo sa: 5**
Ing. Ján Pažický		Igor Korček
Mgr. Denis Cáder		Ing. Mária Zemiaková
Ing. František Talapka		doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
Ing. Martin Bolo		Ing. Miroslav Kobrtek
Ing. Roland Mikula		Ing. Marian Oršula
Ing. Jozef Bobáň		
Ing. Tibor Čerňan		
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		

K bodu 10

V tomto bode sa členovia komisie zaoberali vybranými bodmi materiálu s názvom „Nakladane s majetkom (kúpa, odpredaj, prenájom, zámena, zriadenie vecného bremena)“. Konkrétne to boli body č. 7, 8, 10 a 11 z 1. časti materiálu a bodom č. 1 z časti „ostatné“.

Vyjadrenie predkladateľa materiálu JUDr. Erika Štefáka:

Časť 1, body 7,8,10,11:
Z môjho pohľadu sa jedná o štandardné materiály pri ktorých nedisponuje náš odbor žiadnymi špecifickými informáciami nad rámec materiálu. Z vecného hľadiska sú podľa mňa rozhodujúce stanoviská odborných útvarov dopravy a architektúry.

Čo sa týka bodu č. 1 v časti Ostatné.... Jedná sa o materiál, ktorý bol prerokovávaný na poslednom zastupiteľstve a pre mňa z nepochopiteľných dôvodov neprešiel. Predošlá komisia dopravy ho po konzultácii priamo na rokovaní zastupiteľstva odporučila schváliť. Jedná sa o zámenu, ktorá je výsledkom spoločného postupu žiadateľa a právneho odboru. Použitý postup pri dosahovaní dohody so žiadateľom je v súlade s pripravovanou koncepciou nakladania s majetkom mesta.

Ing. Jozef Bobáň:
K nakladaniu s majetkom som hlasoval záporne z dôvodu ešte nezrealizovaných stavieb, možného problému MPV v budúcnosti s dobudovaním chodníka a prijatej spoločnej dohody, že nebudeme odsúhlasovať výkup pozemkov pod existujúcimi komunikáciami.

Nakladanie s majetkom – 1. časť (KÚPA-ODPREDAJE) bod č. 7

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Áno, no musí sa rešpektovať (zapracovať) názor architektúry a územného plánovania – aby tam boli použité zatrávňovacie kocky a celý vydefinovaný rozsah.

Ing. Martin Bolo:
V zmysle Urbanistickej štúdie Revitalizácia sídliska Hliny I-II a jej Návrhu dopravného riešenia majú byť v tomto mieste pešie plochy a komunikácie funkčnej triedy D3. V prípade, že nebude na susednom pozemku vybudovaná prístupová komunikácia, pri pozdĺžnom státí

vozidiel a šírke parcely 2,9 m nebude možné na parcele zaparkovať viac ako 1 auto bez prejazdu cez susedné parcely - trávnik.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 3	**proti: 3**	**zdržalo sa: 7**
Mgr. Denis Cáder	Ing. Ján Pažický	Igor Korček
Ing. Roland Mikula	Ing. Martin Bolo	Ing. Mária Zemiaková
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	Ing. Jozef Bobáň	doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
		Ing. Miroslav Kobrtek
		Ing. Marian Oršula
		Ing. Tibor Čerňan
		Ing. František Talapka

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

Nakladanie s majetkom – 1. časť (KÚPA-ODPREDAJE) bod č. 8

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Áno, súhlasím, avšak podľa mňa by sa mala akceptovať cena v zmysle posúdenia realitnej kancelárie RED.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 5	**proti: 0**	**zdržalo sa: 8**
Mgr. Denis Cáder		Igor Korček
Ing. Roland Mikula		Ing. Mária Zemiaková
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
Ing. Ján Pažický		Ing. Miroslav Kobrtek
Ing. Martin Bolo		Ing. Marian Oršula
		Ing. Tibor Čerňan
		Ing. František Talapka
		Ing. Jozef Bobáň

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

Nakladanie s majetkom – 1. časť (KÚPA-ODPREDAJE) bod č. 10

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Áno, avšak súhlasím opäť minimálne s cenou, ktorá bola navrhnutá realitnou kanceláriou RED, v minulosti sme tu odsúhlasili predaj za 200 eur / m^2, tak prípadne kompromis na 150 eur / m^2.

Ing. Martin Bolo:
Stotožňujem sa s pôvodným názorom Odboru územného plánovania a architektúry v tom, že pred vybudovaním oporného múru je potrebné doriešiť križovatku miestnej komunikácie, no po prehliadke miesta križovatky, v ktorej nie je umiestnené ZDZ a nie sú zrejmé ani okraje

vozovky, mi nie je jasne, či oddelením 2m širokej parcely bude zabezpečený dostatočný rozhľad v križovatke.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 4	**proti: 3**	**zdržalo sa: 6**
Mgr. Denis Cáder	Ing. Ján Pažický	Igor Korček
Ing. Roland Mikula	Ing. Martin Bolo	Ing. Mária Zemiaková
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	Ing. Jozef Bobáň	doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
Ing. František Talapka		Ing. Miroslav Kobrtek
		Ing. Marian Oršula
		Ing. Tibor Čerňan

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

Nakladanie s majetkom – 1. časť (KÚPA-ODPREDAJE) bod č. 11

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Áno, avšak súhlasím opäť minimálne s cenou, ktorá bola navrhnutá realitnou kanceláriou RED, navrhujem tu cenu 150 eur / m^2.

Ing. Martin Bolo:
Ak bolo vydané stav. povolenie C- 24824/2007/Mo-SP ešte v roku 2008, tak už zreje v súčasnosti nie je platné a teda môže dôjsť pri opätovnom schvaľovaní k zmenám PD. Podľa mapy kataster portálu má parcela pod MK v najužšom mieste šírku iba 9m, pričom v predchádzajúcom úseku je vybudovaný aj pravostranný chodník a ľavostranný rigol.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 4	**proti: 3**	**zdržalo sa: 6**
Mgr. Denis Cáder	Ing. Ján Pažický	Igor Korček
Ing. Roland Mikula	Ing. Martin Bolo	Ing. Mária Zemiaková
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.	Ing. Jozef Bobáň	doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
Ing. František Talapka		Ing. Miroslav Kobrtek
		Ing. Marian Oršula
		Ing. Tibor Čerňan

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

Nakladanie s majetkom – časť „OSTATNÉ“ bod č. 1

Pripomienky jednotlivých členov komisie k tomuto bodu:

Mgr. Denis Cáder:
Áno, máme možnosť zameniť pozemok pod miestnou komunikáciou na ulici Kamenná (zast. plocha, ZP 75 eur za pozemky pod cestou a chodníkom) za pozemky v Trnovom (väčšinovo orná pôda) s tým, že záujemca ešte doplatí viac ako 10.000 eur mestu. Preto sa prikláňam k pozitívnemu názoru architektúry a územného plánovania.

Hlasovanie členov komisie k tomuto bodu:

výsledok hlasovania		
za: 4	**proti: 1**	**zdržalo sa: 8**
Mgr. Denis Cáder	Ing. Jozef Bobáň	Igor Korček
Ing. Roland Mikula		Ing. Mária Zemiaková
prof. Ing. Ján Čelko, CSc.		doc. Ing. Marián Gogola, PhD.
Ing. Ján Pažický		Ing. Miroslav Kobrtek
		Ing. Marian Oršula
		Ing. Tibor Čerňan
		Ing. František Talapka
		Ing. Martin Bolo

Komisia dopravy neprijala k tomuto bodu platné uznesenie!

V Žiline dňa 20.04.2020

Ing. Ján Pažický, v.r.
predseda Komisie dopravy

Zapísal: Ing. Peter Chvastek

Uznesenie č. 13/2020
k materiálu s názvom „Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok – „Projektová príprava - Výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov v Žiline“.

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *schváliť*

1. predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok (NFP) v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra za účelom realizácie projektu „**Projektová príprava - Výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov v Žiline**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Žilina a platným programom rozvoja mesta Žilina a ďalšími strategickými dokumentmi;
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu;
4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Žilina;
5. uzatvorenie zmluvy o dielo na realizáciu projektu s úspešným uchádzačom podľa výsledku verejného obstarávania.

Uznesenie č. 14/2020
k materiálu s názvom „Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok k národnému projektu – „Projektová príprava - Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obratísk v Žiline“.

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *schváliť*

1. predloženie **Žiadosti o NFP** za účelom realizácie národného projektu **„Projektová príprava - Modernizácia infraštruktúry trolejbusovej dráhy a meniarní, výstavba nových trolejbusových tratí a obratísk v Žiline“** realizovaného v rámci budúceho vyzvania v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra 2014 - 2020, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Žilina a ďalšími strategickými dokumentmi;
2. zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
3. zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu;
4. zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Žilina;
5. uzatvorenie zmluvy o dielo na realizáciu projektu s úspešným uchádzačom podľa výsledku verejného obstarávania.

Uznesenie č. 15/2020
k materiálu s názvom „URBANISTICKÉ ŠTÚDIE REVITALIZÁCIÍ SÍDLISK - INFORMATÍVNA SPRÁVA“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *zobrať na vedomie*

1. Informatívnu správu o spracovaní Urbanistických štúdií revitalizácií sídlisk

2. Spracované urbanistické štúdie:
   - Urbanistická štúdia revitalizácia sídliska Hliny VIII
   - Urbanistická štúdia revitalizácia sídliska Hliny III – IV
   - Urbanistická štúdia revitalizácia sídliska Hliny VII
   - Urbanistická štúdia revitalizácia sídliska Hliny I - II

Uznesenie č. 16/2020
k materiálu s názvom „Všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2013, č. 14/2015, č. 21/2016, č. 5/2018 a č. 2/2019“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *schváliť*

1. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2012, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Žilina v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2013, č. 14/2015, č. 21/2016, č. 5/2018 a č. 2/2019.

Uznesenie č. 17/2020
k materiálu s názvom „Správa k protestu prokurátora proti VZN mesta Žilina č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *zobrať na vedomie*

1. Správu k protestu prokurátora proti VZN mesta Žilina č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta.

Uznesenie č. 18/2020
k materiálu s názvom „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. ...../2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *prerokovať a schváliť*

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia č. ...../2020, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 23/2019 o dani za vjazd a zotrvanie motorového vozidla v historickej časti mesta.

Uznesenie č. 19/2020
k materiálu s názvom „Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *schváliť*

1. zmenu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline nasledovne:

   - v čl. 12 ods. 3 sa na konci vety dopĺňa spojenie „a hlavného architekta, ktorí majú právo poradného hlasu.“, pričom čl. 12 ods. 3 bude znieť:

     „Podľa povahy prerokovávanej veci môže predseda komisie prizvať k jednotlivým bodom programu prednostu mestského úradu, vedúcich organizačných útvarov Mestského úradu v Žiline, ak sa nejedná o vedúceho podľa ods. 2 písm. a) tohto článku, náčelníka mestskej polície a hlavného architekta mesta, ktorí majú právo poradného hlasu.“

   - v čl. 12 sa dopĺňa nový odsek 7, ktorý znie:

     „V prípade mimoriadnych udalostí, resp. okolností hodných osobitného zreteľa môže predseda komisie rozhodnúť, že sa zasadnutie komisie uskutoční:

     a) prostredníctvom videokonferencie alebo inými technickými prostriedkami, ak to technické podmienky a možnosti členov komisie umožnia. Zasadnutie komisie bude neverejné a v danom prípade nemajú povinnosť zúčastniť sa ho osoby podľa ods. 2 písm. a) a c) a ods. 3 tohto článku,

     b) resp. individuálnym naštudovaním predložených materiálov členmi komisie, pričom v tomto prípade budú členovia hlasovať spôsobom per rollam prostredníctvom elektronickej pošty alebo listinnou formou.

     Zasadnutia podľa písm. a) a b) tohto odseku sa považujú za zasadnutia komisií, za ktoré patrí členom komisií odmena člena komisie. Podkladom pre vyplatenie odmeny člena komisie bude prezenčná listina odsúhlasená predsedom komisie.“

- V čl. 13 ods. 1 sa na konci vety dopĺňa spojenie „ak tento rokovací poriadok neustanovuje inak“ , pričom čl. 13 ods. 1 bude znieť:

  „Komisia hlasuje o každom návrhu. Hlasuje sa spravidla zdvihnutím ruky, ak tento rokovací poriadok neustanovuje inak.“

- v celom rokovacom poriadku sa nahrádza neaktuálny názov odboru vnútorných vecí aktuálnym názvom: „odbor vnútornej organizácie a správy MsÚ“.

II. požiadať prednostu mestského úradu

1. o zapracovanie schválených zmien a vydanie úplného znenia Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Uznesenie č. 20/2020
k materiálu s názvom „Návrh na efektívnejšiu správu verejného priestoru + dôvodová správa“

*Komisia dopravy **odporúča** mestskému zastupiteľstvu v Žiline na jeho najbližšom zasadnutí*

I. *prerokovať a schváliť*

1. materiál, kde mestské zastupiteľstvo žiada prednostu MsÚ v Žiline, aby do najbližšieho mestského zastupiteľstva pripravil analýzu možností efektívnejšej správy verejného priestranstva v rozsahu dvoch alternatív:

   a. Prípravy zriadenia Technických služieb mesta Žilina so zvážením všetkých finančných, legislatívnych a obsahových rizík, ako samostatnej organizácie mesta Žilina s predpokladaným začiatkom činnosti od 01.01.2021

   b. Prípravy zabezpečenia verejného obstarávania na externého správcu / správcov verejného priestranstva s logickou súslednosťou na jednotlivé vykonávané činnosti, so zvážením všetkých finančných, legislatívnych a obsahových rizík

V Žiline dňa 20.04.2020

Ing. Ján Pažický, v. r.
predseda Komisie dopravy