

ZÁPISNICA

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline, konaného dňa 02.07.2018

Mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline zvolal Ing. Igor Choma, primátor mesta Žilina (ďalej len „primátor mesta“), na deň 02.07.2018 v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 3 ods. 2 písm. f) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Na zasadnutie boli pozvaní okrem poslancov mestského zastupiteľstva, prednosta Mestského úradu v Žiline a dotknutí zamestnanci Mestského úradu v Žiline. Primátor mesta privítal všetkých pozvaných, prítomných občanov a zástupcov médií. Následne skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 21 poslancov, a tým je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Neúčast' na zasadnutí ospravedlnili poslanci Bačinský, Delinčák, Dobšovič, Durmis, Fiabáne, Juriš, Kolenčiak a Zelník. V priebehu rokovania mestského zastupiteľstva sa počet prítomných poslancov zvýšil na 23. Prezenčná listina tvorí prílohu č. 1 zápisnice z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline (ďalej len „zápisnica“).

Primátor mesta poveril písaním zápisnice Teréziu Cibulkovú, zamestnankyňu Mesta Žilina, s miestom výkonu práce Mestský úrad v Žiline.

Za overovateľov zápisnice určil primátor mesta poslancov Jána Ničíka a Trnovca.

Za skrutátorov určil v súlade s rokovacím poriadkom z radov zamestnancov mesta Mgr. Janu Brathovú, vedúcu odboru vnútorných vecí a Ing. Karola Kruteka, vedúceho odboru ekonomického.

Primátor mesta navrhol návrhovú komisiu v zložení poslancov: Badžgoň, Kosa, Plešinger, Púček a Zrník.

Nikto z prítomných nevzniesol k zloženiu návrhovej komisie žiadne pripomienky.

Následne dal primátor mesta hlasovať o zložení návrhovej komisie – poslanci Badžgoň, Kosa, Plešinger, Púček a Zrník. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva návrhovú komisiu schválili. Výsledok hlasovania č. 1 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Primátor mesta skonštatoval, že návrhová komisia bola schválená a zároveň dodal: Chcem požiadať členov návrhovej komisie, aby po skončení zasadnutia mestského zastupiteľstva neodišli, ale odsúhlasili návrh zápisu dnes prijatého uznesenia, pokiaľ bude prijaté, z dôvodu časovej tiesne, v ktorej sa nachádzame pri kreovaní orgánov spoločnosti. Uznesenie samozrejme bude dnes aj podpísané tak, aby sa mohlo začať naplňať.

Návrh programu:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Rozpočet mesta Žilina na rok 2018 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5/2018*
3. *Návrh na zloženie orgánov spoločnosti MsHK Žilina, a.s.*
4. *Záver*

Následne sa primátor mesta spýtal, či má niekto z prítomných k návrhu programu pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Poslankyňa Chodelková: Ja by som ešte chcela, aby bol zaradený do programu jeden bod, a to je Návrh na schválenie zámeru na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina, a.s. Viem, že takýto návrh už sme raz schválili, avšak za podmienok, ktoré neboli prijateľné zrejme pre tých, ktorí by klub kupovali. Poprosím o schválenie takéhoto bodu.

Primátor mesta: Nemám dnes zámer naozaj robiť tu ani divadlo, ani teátro, ani to naťahovať. Som si vedomý toho, že dnes sme už v období prázdnin, a preto aj toľko veľa ľudí, samozrejme, sa ospravedlnilo, pretože už sú na dovolenkách a naozaj nechcem zneužívať situáciu. Chápem, že ste mimoriadne sa museli uvoľniť z práce, preto mám záujem, aby sme čím skôr tento problém dnes vyriešili. Na druhej strane bez toho, aby sme zastupiteľstvo nezvolali, nevieme sa pohnúť ďalej, pretože predchádzajúce vedenie sa vzdalo a musíme tento problém vyriešiť.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja chcem len povedať, že návrh, ktorý predložila teraz pani Chodelková, podľa mňa, nemá žiadny zmysel. Však my sme už prijali uznesenie na odpredaj a určite v tom návrhu, teda, keď hovoríš, že boli zlé podmienky, teda neviem, či sú nastavené nejaké podmienky v tom návrhu. Či to zas mierite pre niekoho alebo pre niečo. Však tie zmeny podmienok sa dajú určiť bez toho, čo teraz sa predkladá. To znamená, že budeme schvaľovať duplicitný návrh k predaju MsHK, tak považujem toto absolútne za zbytočnosť a zas len za nejaký priet'ah. Skôr by sme mali hlasovať o tom, čo je navrhnuté, pretože ide o záchranu a dohodnúť sa teda na podmienkach.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Pán Púček, neviem, ty žiješ stále v nejakom svete, kde za všetkým niečo musí byť. Toto, čisto, aby som ja mala čisté svedomie a možno aj viacerí z nás. Takže, v tomto návrhu je jedna jediná veta: „Pripraviť návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina do najbližšieho mestského zastupiteľstva.“ To znamená, že by sme sa mali stretnúť, pripraviť podmienky pri najbližšom mestskom zastupiteľstve ich schváliť. Čiže, nič za tým nie je, úplne regulérne, príprava podmienok pre súťaž na odpredaj MsHK.

Primátor mesta: V každom prípade treba isto zmieniť, pani poslankyňa, chápem a nemám v zásade problém voči takémuto uzneseniu, keď bude schválené, pretože naozaj je to len o príprave návrhu podmienok na vyhlásenie. Samotný predaj by nebolo možné ani schváliť v takomto procese, keďže je to vec, ktorá sa zásadným spôsobom týka majetku, ale pripravovať podmienky pochopiteľne môžeme. V každom prípade je treba v tejto chvíli najprv ten klub zastabilizovať, dať ho do normálneho chodu a potom, pochopiteľne, diskutovať o podmienkach prípadného predaja, to je celé.

Vzhľadom na to, že už nikto z prítomných nevzniesol k návrhu programu žiadne ďalšie návrhy a pripomienky, dal primátor mesta hlasovať o:

1. návrhu poslankyne Chodelkovej doplniť do programu nový bod s názvom: Návrh na schválenie zámeru na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina, a.s. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 2 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
2. programe ako celku v znení schváleného doplňujúceho návrhu poslankyne Chodelkovej. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva program mimoriadneho zasadnutia

Mestského zastupiteľstva v Žiline schválili. Výsledok hlasovania č. 3 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Schválený program:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Rozpočet mesta Žilina na rok 2018 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5/2018*
3. *Návrh na zloženie orgánov spoločnosti MsHK Žilina, a.s.*
4. *Návrh na schválenie zámeru na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina, a.s.*
5. *Záver*

Primátor mesta zároveň požiadal poslancov, aby v priebehu rokovania prípadné pripomienky alebo návrhy v písomnej podobe predložili jemu ako predsedajúcemu. Dodal, že prázdny formulár na pozmeňujúce a doplňujúce návrhy majú poslanci k dispozícii na rokovacích stoloch.

Primátor mesta: Kým pristúpime k bodu, ktorým je rozpočet mesta a zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením, ja len chcem pre krátkosť, ale na druhej strane aj úplnosť zmieniť, že pristupujeme k týmto dvom bodom preto, lebo predchádzajúce vedenie MsHK sa vzdalo svojich funkcií, teda členov predstavenstva. Vzhľadom na to, že sme naozaj v čase alebo vzhľadom na to, že hokej je dnes v čase, kedy musí dovysporiadať svoje uznané záväzky preto, aby mu bola udelená licencia na ďalšiu sezónu, musíme mať veľmi rýchlo vykreované nové orgány spoločnosti. To znamená aj predstavenstvo aj dozornú radu, a toto je jediný dôvod, prečo sa dnes stretávame. Druhý dôvod je samozrejme aj ten, že treba schváliť nejaké prostriedky a financie. Ja len dávam do pozornosti a pripomeniem, že na ostatnom mestskom zastupiteľstve toto zastupiteľstvo schválilo zámer podporiť hokej sumou 540 000 ešte v tomto roku. Tu je návrh na 210 000, ktorý vychádza, teda, z nevyhnutnej potreby veľmi rýchlo reagovať, takže netreba žiadnych 540 v tejto chvíli. Hovorili sme viac-menej len o 160 plus 50, ktoré treba akoby na dovyrovnávanie starých záväzkov.

Ad 2/ Rozpočet mesta Žilina na rok 2018 – zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5/2018

Materiál č. 103/2018 bol doručený poslancom s pozvánkou. Materiál tvorí prílohu č. 3 zápisnice a uviedol ho spracovateľ materiálu - Ing. Karol Krutek, vedúci odboru ekonomického Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásili poslanci Chodelková, Kapitulík, Sokol, Cibulka, Maňák, Janušek, Bechný a Peter Ničík. Následne primátor mesta uzavrel možnosť prihlásiť sa do diskusie s diskusným príspevkom.

Poslančka Chodelková: Keďže sa ku nám dostali informácie iba z jednej strany, a to z tlačovky, ktorá bola, tak ja považujem za svoju povinnosť prečítať aj list, ktorý napísal Peťo Durmis: „Vážené panie poslankyne, páni poslanci. Vzhľadom k tomu, že som na dovolenke a bez vlastného dopravného prostriedku, neviem sa v pondelok zúčastniť mimoriadneho mestského zastupiteľstva, aj keď mi je jasné, že to bude voči mne patrične zneužitý. V krátkosti by som vám rád zhrnul niekoľko faktov z posledného týždňa v spoločnosti MsHK Žilina. Na poslednom zastupiteľstve som predstúpil s informatívnou správou o spoločnosti MsHK. Zhrnul som všetky fakty a upozornil som, že na ďalšie fungovanie a splatenie mnohých pohľadávok môže byť

potrebných až 540 000 €. Tiež som povedal, že táto suma bude znížená o sponzoring, ktorý momentálne neviem vyčíslieť, výťažok zo vstupného a podľa toho, v koľkých súdnych procesoch budeme úspešní. Tiež bude treba nájsť peniaze na vyrovnanie sa so zamestnancami prechádzajúcich pod ŽILBYT. V utorok na stretnutí s primátorom, kde boli prítomní Durmis, Lovišek, Janušek, Delinčák, Zrník, Fiabáne, Trnovec, Kolenčiak, Tittl, Liška, Krutek a ekonómka klubu, pani Kubátková, boli potvrdené, mnou predložené, fakty a hľadalo sa riešenie ako z tejto situácie. Mesto opakovane deklarovalo, že žiadne peniaze nájsť nevie a primátor zdôraznil, že ako končiaci primátor už nevie pomôcť so sponzormi. Jediným riešením bol navrhnutý presun finančných prostriedkov na prevádzkový účet klubu a ja som tri dni pred prechodom účtu na ŽILBYT mal vybrať 50 000 € a použiť ich v rozpore s finančnými pravidlami a na hranici zákonnosti na platy hráčov. Tieto som potom v septembri mal vrátiť z peňazí od Pro-Hokeja. Táto situácia však pri poslednej kontrole bola UHK vyčítaná. Požiadal som preto valnú hromadu, primátora mesta o písomný súhlas s použitím týchto prostriedkov, čo odmietol. Potom primátor stretnutie opustil. Vzhľadom na to, že sme ako predstavenstvo MsHK, nedostali prísľub akýchkoľvek financií, rozhodli sme sa na svoje funkcie rezignovať. Informácie podané primátorom na tlačovej konferencii v piatok boli úplne zavádzajúce. Všetci vieme, ako posledné roky funguje MsHK, a ako sa tam hospodáril. Bolo nám opakovane sľubované, že sezóna 2017/2018 po schválení 160 000 dotácie skončí na nule. Pýtam sa preto, prečo ide mesto na mestskom zastupiteľstve s návrhom 50 000 € na doplatenie plátov hráčom? Prečo teda mesto a nové vedenie MsHK nepoužije rovnaký scenár a nepožičia si z prevádzky 50 000 €, ktoré potom vráti? Z akého dôvodu ide dotácia na 160 000 € a z čoho ich vezmeme, keď primátor v priamom prenose povedal, že nemáme odkiaľ. Prečo zrazu zisk z prevádzky štadióna už nebude poberať ŽILBYT, ale MsHK a všetky náklady bude znášať ŽILBYT? Vážené dámy a páni, keď si to zrátate a podčiarknete zistíte, že po novom schvaľujeme viac peňazí, ako som od vás žiadal, a pritom sa nechystáme vyrovnáť všetky pohľadávky. Medzitým mesto, sprostredkované, prostredníctvom pána Šveca, ktorý mal byť v dozornej rade odkúpilo facebookovú stránku MsHK a zablokovalo jediné mienkotvorné médium ohľadne názorov na dianie v klube. Pán Tittl sa opakovane nachádza na sekretariáte klubu, komunikuje za klub. Tiež došlo k urýchlenej výmene všetkých zámkov na zimnom štadióne. Takto by som sa mohol rozpisovať aj ďalej, nemá to význam, a zrejme sa nenájde riešenie. Celý život som prežil na zimnom štadióne a naivne som si myslel, že keď vezmem funkciu predsedu predstavenstva, do ktorej som bol pánom primátorom šikovne vmanévrovaný, pomôžem hokeju prinavrátiť tvár a spoločnosti nutnú dôveru. Až neskoro som pochopil, že celá situácia bola dopredu zmanažovaná. Hokej potreboval obetného baránka. Vypočul som si opakovane, že som gynekológ, a nie manažér. Preto chcem podotknúť, že pod mojím vedením sa gynekologicko-pôrodnické oddelenie v Čadci opakovane prepracovalo na 2. miesto v hodnotení pôrodníc. Ďakujem za váš čas, rozhodujte správne. MUDr. Durmis Peter.“ Ešte by som chcela doplniť, že ideme schvaľovať zmenu v rozpočte. Dávam návrh na uznesenie: „Návrh na rozdelenie hlasovania v bode programu - Rozpočet mesta Žilina na rok 2018 - zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5/2018. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje rozdelenie hlasovania na: Po prvé) – Príjmy, ekonomická klasifikácia 292027, zvýšenie objemu rozpočtovaných príjmov spolu 96 000, z toho príjem v súvislosti s OSK s.r.o. 46 000, príjem prepadnutej zábezpeky 50 000. Po druhé) - druhé hlasovanie - Výdavky podľa podprogramov 7.2 - Správa a údržba pozemných komunikácií, ekonomická klasifikácia 630, presun finančných prostriedkov z údržby pozemných komunikácií do podprogramu 10.2 ekonomická klasifikácia 640 mínus 114 000 €.“

Poslanec Kapitulík: Ďakujem kolegyni, že prečítala aj list od Petra Durmisa. Ja by som v krátkosti si dovoľil zhrnúť tú situáciu. Dnes sme tu kvôli hokeju, a ja som presvedčený, že hokej do Žiliny patrí, a pokiaľ sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, že mestský hokejový klub má ostať mestský, tak potom nám neostáva nič iné ako prestať si zakrývať oči, hovoriť si, že hokej sa dá robiť za

5,50 a musíme tam tie prostriedky tým pádom dať, ale zároveň doplním to b), ktoré tu presadzujeme už niekoľko rokov, a to hľadať silného strategického partnera, ktorý by si zobral hokejový klub pod svoje krídla, lebo nie je dlhodobu udržateľné, aby toto financovalo mesto. Mňa len mrzí, že dodnes nebolo naplnené to uznesenie, ktoré sme v minulosti schválili ku predaju 100 % podielu akcií podielu v spoločnosti MsHK Žilina a verím, že sa toto uznesenie naplní. Dnes, ako bolo už viackrát povedané, sme tu preto, aby sme zastabilizovali pomery v klube, aby sme mohli smelo vykročiť do nadchádzajúcej sezóny, aby Žilina mohla hrať extraligu a takto sa k tomu určite ja aj postavím.

Poslanec Sokol: Ja som celkom rád, že pán Durmis bol na chvíľu v managemente ako predseda predstavenstva MsHK, pretože máme tu aj druhý pohľad na to, ako to v danom hokeji funguje a naozaj koľko peňazí ten hokej stojí. Ja som si prečítal, aj kolegyňa teraz prečítala, list od pána Durmisa, čítal som aj tlačovú správu mesta. Javí sa mi to, ako keby sme hovorili o dvoch rozdielnych hokejových kluboch. V tlačovej správe sa uvádza, že pán primátor hovorí, že určite nechceme dopustiť, aby niekto zarezal žilinský hokej. Ja si osobne myslím, že hokej, totižto, už zarezaný je bývalým managementom, len od nás sa teraz očakáva, či mu dáme tej živej vody alebo nedáme tak, ako to bolo aj predtým. Chcem ešte upozorniť na jednu vec, že aj v tlačovej správe, aj pán primátor to spomenul, že na ostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo schválilo zámer podporiť hokej sumou 540 000 €. Mestské zastupiteľstvo neschválilo zámer podporiť hokej v tejto hodnote 540 000 €, ale iba zobralo na vedomie zámer. To je veľký rozdiel. Takže, schválené nebolo absolútne nič, takže tu je takisto určitá nejasnosť a nepravda. Je pravdou, že my musíme ako poslanci hodnotiť, v akom stave sa nám nachádza celý rozpočet, a aj s ohľadom na predchádzajúce mestské zastupiteľstvo, kde sme schválili niekoľko investičných záležitostí do budúceho obdobia, s ktorými sa budeme musieť vysporiadať, tak by sme mali zhodnotiť, akým spôsobom budeme hokej udržiavať a posúvať ďalej, alebo čo s ním nakoniec urobiť. Ak si pamätáme, tak minulé zastupiteľstvo sme schválili dažďovú kanalizáciu v Považskom Chlmcí, jej odkup, kde budeme doplácať 1 000 000 €. Odkupujeme pozemky pod ihriskom v Bánovej a pod výstavbu na Hájik, ktoré nás stoja okolo 740 000 € a dane za odpad sme znížili, kde prideme o pol milióna. To je dohromady 2,3 milióna eur. Ďalšiu finančnú sumu, ktorú sme schválili bol Považský Chlmec – Stoková sieť – II. etapa, ktorá sa bude budovať, čo sú všetko samozrejme investície správne v hodnote zhruba 1,2 milióna. Dohromady je to 3,6 milióna. Pravdou je, že mesto bolo v hospodárskom prebytku, ale bolo to len z toho dôvodu, že kopec projektov sa nepodarilo urobiť a kopec projektov ešte sme ani robiť nezačali, takže tie peniaze už teraz toho 5,2 milióna máme v podstate minuté. Jediné peniaze, ktoré nám ostanú tak to je opäť z projektov, ktoré nestihneme dokončiť. Tak a ešte, keď si pozrieme investičný plán, je pravda, že je to všetko napísané na budúci rok, ale investície sú zhruba 32 miliónov, ktoré predpokladáme, že by sa mali v meste urobiť. Je to napísané v investičnom pláne na rok 2019. Je logické, že to nehodláme urobiť v roku 2019, ale minimálne to hovorí o tom, koľko investícií to mesto ešte potrebuje. V tomto pohľade ako sa nachádzame s financiami, nehovoriac ešte o dlhoch, ktoré máme, a takisto ich bude treba splácať, aj minulé pokusy s ďalším znižovaním daní, poprípade aj dopravy zadarmo vo výške 2 miliónov eur, takmer, nám vychádzajú zásadne scestne. To znamená, že budeme mať do budúcnosti relatívne dosť veľký problém, ak by sme išli touto cestou. Otázka ďalej znie, čo sa stane s peniazmi, ktoré budú naliate do hokejového klubu? Ja netuším, pretože doteraz, čo sme tam peniaze naliali, malo to byť všetko na nule. Aj v Radničných novinách sa vyjadruje bývalý predseda predstavenstva, pán Tittl, že odovzdal hokej na nule. Odovzdal hokej na nule a potrebujeme ďalších 200 000. Ja dokonca aj verím, že ten pán Durmis, keď to urobil pán poslanec, keď bol chvíľu predsedom predstavenstva, že ja verím, že naozaj ten hokej toľko stojí, ako to napísal. Koľko zoženieme sponzorov, to netušíme. Možno na ďalšom zastupiteľstve budeme nútení zas schvaľovať nejaké ďalšie peniaze, to tiež nevieme, to nám bude predstavené takou salámovou metódou. Ja sám

neviem teraz, ako sa mám rozhodnúť, ale ohľadom hokeja, pravdu povediac, a financií, ktoré sa doňho nalievajú mi, v zásade, došla trpezlivosť.

Poslanec Maňák: Ja som tiež sa chcel dotknúť toho článku v Radničných novinách, lebo keď to človek číta, tak sa čuduje, načo tu sedíme. No, ale keď už tu sedíme, tak ja sa chcem spýtať, že či teda skutočne z iného nevieme dať ako zo žilinských komunikácií? Lebo tie sú v takom stave, že tých 100 000 ich síce nezachráni, ale každé euro, ktoré zoberieme z komunikácií, v takom stave sú tie komunikácie, čiže ak musíme, alebo ak nie je iná možnosť, len z tohto, tak sa chcem spýtať, či tie peniaze tam vrátíme do toho rozpočtu, tým žilinským komunikáciám, minimálne tých 100 000?

Spracovateľ materiálu: Ak môžem do toho vstúpiť, berte to tak, že ten materiál je urobený rýchlo, ako rýchla reakcia na existujúci stav, to znamená, že my sme jednoducho prostriedky presunuli v rámci rozpočtu a teraz budeme mať dva mesiace na to, aby sme našli spôsob, ako ich v podstatnej časti vrátiť naspäť do dopravy.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ja som chcela len doplniť, že preto som dala aj ten návrh na to oddelené hlasovanie, lebo ja sa v žiadnom prípade nepodpíšem pod to, aby sme zobrali zo správy a údržby pozemných komunikácií 114 000. Okrem toho ja absolútne nechápem, ako môže v Radničných novinách vyjsť článok, kde pán Tittl hovorí: „Tento klub som odovzdal na nule a môže sa odpichnúť do novej etapy.“ Vytláčí sa to v Radničných novinách, je to absolútne klamstvo, potom sa tu dozvieme, že treba minimálne 500 000, aby sa všetky dlžoby sanovali. Nerozumiem tomu, ako môžu Radničné noviny takto zavádzať, a chcela by som vedieť, kto je za takto postavený článok zodpovedný.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Stále je problém financií. Jednoduchá vec, keby sme na minulom zastupiteľstve trochu dbali na predaj nehnuteľností a dodržiavali tie tržné ceny ako v Žiline bežia, tak dnes už tých 200 000 sme mohli mať v pokladni mesta Žilina. Bohužiaľ, aj vašou vinou tam tieto prostriedky teraz chýbajú. Ale máme čas ešte na ďalšom zastupiteľstve ďalšie predaje predávať v tržných cenách a určite sa peniaze nájdu. A súhlasím s tým, čo povedal predtým pán Kapitulík, a budem sa toho aj ja držať, že hokej treba zachrániť, treba niečo pre to urobiť, hľadať nejakého partnera a takto budem aj ja hlasovať.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ja by som sa chcel uistiť, lebo evidentne toto bude kľúčová informácia pri dávaní si jednotlivých priorít na misky váh a aj pri hlasovaní viacerých, ak nie väčšiny poslancov v tomto zastupiteľstve. To znamená, dnes, keď si požičiame, ak to tak vnímam správne, prostriedky z rozpočtovej kapitoly komunikácií, tak vedenie mesta ich plánuje v priebehu tohto rozpočtového roka tam vrátiť a neohrozí to investície do našich ciest a cestných, peších aj ďalších komunikácií v meste.

Primátor mesta: Presne tak.

Poslanec Janušek: O štyri mesiace tu máme nové alebo komunálne voľby, kde teda Žilincania zvolia nové mestské zastupiteľstvo, aj nového primátora. Ja som veľmi rád, že tu dnes sedíme, a že tu riešime extraligu. Môžeme mať rôzne názory na to, že prečo akurát dnes sme tu, že sme tu mohli byť aj pred nejakým časom a extraliga by mohla bez väčších problémov pokračovať ďalej. Ja chcem i napriek tomu poďakovať primátorovi mesta, že tu nesedíme, a že chceme urobiť všetko pre to. Nové mestské zastupiteľstvo, ktoré tu bude niekedy začiatkom novembra, bude mať možnosť nájsť nejakého sponzora, možno nejakého, tak to nazvem „Jožka Antošíka“ pre žilinský hokej. Nechajme im priestor na to, aby zháňali aj dobrých sponzorov. Ja verím, že tá

čiasťka, tá suma, ktorá je tak kritizovaná z mnohých strán, čo je aj pravda, ktorá ide pre hokej a mohla by ísť pre iné športy, že sa bude stále znižovať. Ďalej tu je aj tá predstava predstavenstva hokeja, že budú hrať v extralige mladí chalani, Žilinčania, maximálne Žilinčania, ktorí teda môžu hrať a nebudú tu žiadne nejaké možno hviezdy z nejakého zahraničia. Takže, ja chcem povedať a požiadať vás, poprosiť, aby ste podporili tento návrh zo strany mesta, aby sme išli ďalej, a aby sme zachránili extraligu v Žiline.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Myslím si, že nikto tu nechce, aby hokej v Žiline skončil, ani extraliga. Asi všetci ako tu sedíme chceme, aby to pokračovalo, avšak za podmienok, ktoré budú prijateľné pre nás všetkých, a za podmienok, kedy nebudeme brať ľudom financie zo správy a údržby pozemných komunikácií. Pán Krutek, ak nájdete v rozpočte iné finančné prostriedky, ktoré by mohli hokeju pomôcť a nebudú tak bolestivé pre občanov, tak myslím si, že s tým nikto nemá problém, ale takto postavený návrh z vašej strany je momentálne neakceptovateľný.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Tak, ako hovoril aj kolega Janušek, ja sa chcem poďakovať predstavenstvu pod vedením Petra Durmisa, ktoré za tri týždne pripravilo naozaj asi prvýkrát reálnu správu o tom, v akom stave sa nachádza žilinský hokej, že nie je na účte nula po minulej sezóne, ale sme v mínuse a jednoducho musíme si prestať klamať. A ak chceme, aby bol hokej mestský, tak si nemôžeme pred tým zakrývať oči a musíme ho aj financovať, inak extraliga zanikne. Preto aj ja dnes budem hlasovať za tie návrhy, aby išli financie do hokeja, vychádzajú aj z tej stratégie, ktorú tu prezentoval Peter Durmis ako predseda, dnes už bývalý predseda predstavenstva. Je postavená na jeho práci a práci jeho kolegov, ja za to určite zdvihnem ruku, ja chcem, aby Žilina hrala extraligu, bola by obrovská škoda, keby kvôli nejakým žabomyším vojnám sme o ňu prišli.

Poslanec Bechný: Pán primátor, pozorne som si vypočul vašu tlačovku k hokeju v piatok, pozorne som si prečítal aj list od pána Durmisa, a skutočne ma znepokojujú niektoré veci. Napríklad, že sa obchoduje s facebookovou stránkou MsHK, že nejaká osoba ju zrejme mala a kšeftuje s tým, že MsHK klub odkupuje túto facebookovú stránku. Potom, že sú vymieňané zámky, že je bránené niektorým ľuďom vstupu a my za týchto nevyjasnených vecí ideme tam nalievat peniaze, tak to ma znepokojuje. Ešte k článku, k Radničným novinám. Ludka, si sa pýtala, že kto je zodpovedný za ten článok, tak články sú už podpísované v poslednej dobe, aj keď len skratkami, tak ja poviem, kto je zodpovedný za článok: PČ, EL, AČ, BZ, KZ, KŠ, AB a pridala sa aj redaktor MŽ. Ešte raz teda zopakujem, čo v tom článku je napísané: „Tento klub som odovzdal na nule a môže sa odpichnúť do novej etapy.“ Pre úplnosť, pán Tittl pripúšťa len nejaký súdny proces 70 000 €. „Dali sme však dovolanie na Najvyšší súd SR a po roku nám dal za pravdu, že krajský súd pochybil. Som si istý, že tieto peniaze sa nám vrátia.“ Teda nespomína žiadne dlžoby voči hráčom. Dostali sme list od nejakých hokejistov, ktorí pôsobia teraz v Ostrave, to sa tu vôbec nespomína, a zdôrazňuje: „MsHK vždy transparentne nakladalo so zvereným majetkom, a akákoľvek jeho činnosť je verejne skontrolovateľná, čo v minulosti nebolo vôbec samozrejmosťou.“ Tak ja sa môžem len zasmiať tomu.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Pán Bechný, vaše Občianske združenie Proti korupcii by mohlo mať dobrú prácu, tak sa do toho dajte, máte podklady, vidíte v tom nekalú činnosť, tak by som bol rád, keby ste začali konať. A súhlasím s tým, čo povedal pán Kapitulík, a bol by som rád, keby sme to tu nepredlžovali a proste hlasovali, tak dávam návrh na ukončenie faktických poznámok.

Vzhľadom na to dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Púčka na ukončenie faktických poznámok k diskusnému príspevku poslanca Bechného. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh neschválili. Výsledok hlasovania č. 4 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ešte jedna téma tu rezonovala v súvislosti so záväzkami MsHK voči hráčom, a ja som presvedčený, že mesto Žilina a 100 % mestská firma, ktorou MsHK Žilina je, by mala ísť príkladom, a preto by som chcel požiadať nové predstavenstvo MsHK, aby boli všetky záväzky voči hráčom vyplatené. Ak niekto má podpísanú riadnu zmluvu a má nárok na tieto peniaze, tak som presvedčený, že by ich mal dostať a som veľmi nerád, že sa aj v médiách vypúšťajú rôzne informácie, že chalani, ktorí si za Žilinu odohrali čo mali, nemajú nárok na tieto peniaze, tak chcem požiadať, aby sme sa k tomuto postavili ako chlapi, a aby títo chalani tieto peniaze dostali. Aj preto schvaľujeme tieto financie pre hokej, aby sme si vyplatili aj tieto staré záväzky.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ďakujem pekne za podnet kolegovi Púčkovi, ale my tu sedíme teraz, a rozhodujeme teraz, a máme zodpovednosť, tak nemusíme to hádzať na nejaké občianske združenie a ja by som rád vedel odpoveď, že prečo sú vymieňané zámky, a prečo a od koho sa odkupuje facebooková stránka, a za aké peniaze. Tak, ak je tu niekto, kto na to vie odpovedať, tak prosím odpoveď a nemusíme mesiac čakať, aby občianske združenie pátralo.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja som nič nepovedal na občianske združenie, pán Bechný, len to, že môžete mať prácu, mohli by mať prácu aj zamestnanci u hlavného kontrolóra, ak je tu nejaké pochybenie, ak je tu podozrenie, prosím vás, nerozprávajte o tom a začnite konať. Všetkým ste dobrý vyšetrovateľ, tak snád sa dozvieme rýchlo výsledok a možnože budeme potom nejak peniaze naspäť môcť vymôcť, a stále sa pridrižiam toho, čo hovorí pán Kapitulík – nerečnime, konajme, odhlasujme, pomôžme hokeju a poďme ďalej.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Znova opakujem, že sme teraz tu a rozhodujeme o závažnej veci, či bude vyradený hokejový klub alebo nie, takže jednajme teraz a rozhodnime.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: K tej facebookovej stránke. Nepatrila klubu, nevieme koho je. To je nejaká fanúšikovská fanpage, takže treba sa obrátiť na administrátora.

Poslanec Peter Ničík: Ja to trochu zhrniem, nedávno sme schvaľovali 160 000 € do žilinského hokeja. Vtedy som povedal, že nalievame mestské peniaze do čiernej diery žilinského hokeja a povedal som to preto, lebo tam neboli absolútne žiadne položky k rozpočtu, na čo tie peniaze sa majú použiť, a toto považujem za veľmi zlý signál. Zároveň vtedy bol vznesený sľub, že už mestský hokejový klub nebude potrebovať žiadne peniaze od mesta Žilina.

Primátor mesta: Na sezónu.

Poslanec Peter Ničík: Na sezónu, no takže, dobre. A potom som si prečítal vyjadrenie pána Tittla v Radničných novinách, kde hovorí „Tento klub som odovzdal na nule.“ A zrazu príde mestské zastupiteľstvo a príde správa, že nebude licencia, lebo mestský hokejový klub má záväzky. Má záväzky na nule. Má záväzky, a nemyslím si, že za tieto záväzky bol zodpovedný pán Peter Durmis. Keď pán Durmis, a vďaka za to, predostrel ekonomickú situáciu, vďaka za to, že to zhodnotil, zanalyzoval, bol som vtedy naklonený pomôcť klubu a mal som nejakú nádej, že konečne ten klub pôjde takým smerom, akým má. No stali sa ďalšie veci a teraz treba vyrovnáť

záväzky hráčom a zamestnancom. To si myslím, že je dôležité, lebo ľudia sú živiteľmi rodín, a keď im nedáme peniaze, tak sme do istej miery aj zodpovední za sociálnu situáciu týchto ľudí a ich rodín. Čiže na jednej strane informácia - žiadne záväzky, na druhej strane sú nejaké záväzky, lebo nebude licencia. Ja si myslím, že tie záväzky sú, a preto ich treba vyrovnať, aby mesto Žilina nebolo tým, ktoré poškodzuje ľudí a ich rodiny. Samozrejme niekto musel byť zodpovedný za tie záväzky, to sa tu ešte o tom vôbec nehovorí. Takže hovorím, že je tu veľa, veľa rozporuplných informácií, sám som zmätený, a ja už nemám vôľu pomáhať niečomu, čo si myslím, že má veľa rozporuplných bodov. Ja si myslím, že treba vyrovnať záväzky a už nenalievať peniaze do žilinského hokeja. Tu sa povedalo, že všetci chceme pomáhať žilinskému hokeju, ja mu chcem tiež pomôcť tým, že keď vyrovnáme záväzky, už mu nedáme žiadne peniaze.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Máme tú šéfa finančného oddelenia, tak sa chcem opýtať, keď nevieme, komu patrí facebooková stránka a ideme ju odkupovať, tak ako beží tá finančná zmluva? Necháme v lese niekde pod kameňom hotové peniaze a ten človek u nás priradí za správcu alebo ako to funguje? Odkupujeme od niekoho, platíme niekomu?

Spracovateľ materiálu: Pán poslanec, skočím vám do reči, nič také nie je. Nevieť odkiaľ máte tú informáciu, nič sa nekupuje.

Primátor mesta: Mesto nič nekúpilo, to čo sú toto za nezmysly?

Spracovateľ materiálu: Ja neviem od koho toto berie, ale to nezmysel. Ja o tom nič neviem.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Presne aj ja sa chcem opýtať to isté. Z listu, ktorý sme dostali som čítala: „Medzitým mesto, sprostredkované, prostredníctvom pána Šveca, ktorý mal byť v dozornej rade, odkúpilo facebookovú stránku MsHK a zablokovalo jediné mienkotvorné médium ohľadne názorov na dianie v klube.“ A ešte dodáva: „Pán Tittl sa opakovaně nachádza na sekretariáte klubu, komunikuje za klub.“ Ja sa chcem spýtať, ako je to možné? Pán Groma, je zaujímavé, že zrovna vy ste sa k tomuto Facebooku vyjadrili. Hovorí sa, že trafená hus, nebudem pokračovať. Takže, ja sa naozaj pýtam, kto je za týmto, a či naozaj máte čisté svedomie? Či zasa za mesiac sa nedozvieme, že áno, boli za tým tí a tí ľudia. Takže pre mňa, toto všetko sú nevysporiadané otázky. A ešte sa pýtam, prečo nepoužijete na financovanie ten istý scenár ako ste navrhovali pánovi Durmisovi? Jemu ste to navrhovali ako správne riešenie, a vy robíte úplne iné riešenie. Ja tomu naozaj nerozumiem.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Ja súhlasím s názorom Petra Ničíka, že treba vyrovnať dlhy voči ľuďom, ktorí sú tam. Áno, súhlasím živia svoje rodiny, toto je dôležité. Ďalšie nalievanie peňazí do hokeja vnímam veľmi problematicky. Ja s tým nesúhlasím, lebo mne to pripadá, že tento náš hokej je ako dospelé dieťa, ktoré stále žije u svojich rodičov a stále od nich pýta peniaze. Všade na okolí máme kopec iných, už dospelých detí, ktoré sa živia samé, iných hokejových klubov a nepotrebujú žiadne dotácie z mesta. Dokážu si zabezpečiť svoje fungovanie samé. Takže v tomto prípade vnímam takisto to, čo povedal kolega Peter Ničík, že to môže nášmu hokeju iba pomôcť. Buď to dokáže a bude už konečne dospelý...

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Prosím vás, nehovorme stále o podozreniach. Podajte tí, čo máte to podozrenie také veľké, podajte návrh na kontrolu hospodárenia napríklad cestou nášho ÚHK. Veď tam máte osobnosti svoje, ešte, ktoré vedia podať aj trestné oznámenie, nemusíte to ani vy robiť. Treba to urobiť, a potom môžeme komentovať, podávať trestné oznámenia a podobne. Nakoniec hokej, tak ako to povedal pán Kapitulík, jednoducho potrebuje peniaze. Tie peniaze tu desaťročia sa do hokeja dávajú, ak ich nedáme, tak ich nedáme. Dnes

môžete rozhodnúť, že dnes končí hokej, bohužiaľ. Ja budem podporovať presne to, čo tu povedal pán Kapitulík, a zbytočne už nediskutujeme, lebo sa budeme len opakovať a hľadať si rôzne...

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Vidím, že tu sedia aj nejakí nedoslýchaví. Keď raz som povedal, že mesto nemá žiadnu facebookovú stránku klubu, tak nemá. Tak to berte ako fakt, ja za to nemôžem, že Peter Durmis vás tu kŕmi sprostosťami, určite pozerá aj toto zastupiteľstvo a môžem povedať, že Peter zlyhal na celej čiare. Peter so svojimi priateľmi chce riadiť po voľbách toto mesto. Ako ho chce riadiť, keď nedokáže riadiť ani ten klub? Pri prvom probléme sa pokakal a ušiel. A keď potom náhodou vyhrá so svojimi priateľmi voľby, príde prvý problém, tiež pôjde zložiť funkciu do podateľne? To sa takto nerobí. Buď chcem to robiť, alebo to nechcem robiť, ale vidím za tým skrytý úmysel. 540 000 pred týždňom nikomu neprekážalo. 160 000 už teraz prekáža. Vy rozhodnete o fungovaní tohto klubu, a vy si to potom budete musieť obhájiť na verejnosti, nech sa páči môžete hlasovať.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ja som práve chcel oceniť konštruktívnosť tohto mestského zastupiteľstva, ale aj zároveň vyjadriť takú ľútosť, že vedenie mesta nebolo také konštruktívne, keď o toto žiadal Peter Durmis na minulom zastupiteľstve. Vtedy, pán Groma, ste hovorili o neschopnosti predstavenstva, keď si pýta peniaze na hokej, lebo ten môže fungovať aj bez peňazí. Dnes pýtate peniaze na hokej vy, a ja hovorím, ja som za to, aby hokej ostal v Žiline, podporíme ho, ja sa pod to podpíšem, zahlasujem za to, ale kto je tu potom neschopný? Keď ste hovorili, keď si pýtal Durmis peniaze na hokej, bol neschopný, teraz si pýtate vy. Takže nalejme si tu čistého vína a prestaňme politikárčiť. Dnes tu nie sme ani kvôli primátorovi, nie sme tu kvôli viceprimátorovi, ani kvôli Durmisovi, dnes sme tu kvôli hokeju a pokračujeme v tej konštruktívnej debata, a nevnášajme do toho takéto veci, lebo nemá to tu miesto.

Primátor mesta: V tomto prípade musím vstúpiť aj ja s faktickou, ak dovoľíte, pán Kapitulík, pretože tu je to o neschopnosti niekoho pripraviť si materiál. V prípade, že by pán Durmis predložil materiál, ktorý chcel pripraviť - analýzu hokeja riadnym spôsobom a predložil ho minimálne 3 dni dopredu, takisto, keby pripravil pozmeňujúci návrh, stačilo spraviť pozmeňujúci návrh, pretože sme prerokovali v pondelok predsa zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením. Jeden pozmeňujúci návrh bolo treba pripraviť, dva riadky, tri, štyri. Nebol schopný pripraviť, pán Durmis, len jednoducho povedal, že treba mi 540 000. A keďže nebolo možné to technicky spraviť, keďže to nebol materiál tak, ako mal byť pripravený, a nebol v zmysle rokovacieho poriadku, tak som navrhol, schválme aspoň zámer tieto peniaze pridať. Takže to nie je o neschopnosti, a keď to nie je o neschopnosti, tak o neschopnosti bývalého vedenia pripraviť si takýto materiál do zastupiteľstva. Teraz nie je ešte nikto stanovený nový, ani žiadne predstavenstvo ďalšie, ale pochopiteľne prichádza tu nejakým spôsobom požiadavka na zafinancovanie. A keď sme pri tých 160 000, pánovi Sokolovi, atď., pán Ničík, vy ste už úplne zabudli na jednu vec. V septembri bola siahodlhá debata o tom, či dať 160 000 na hokej alebo nie. Hovorilo sa nie 160, lebo 160 je prvých, potom budú ešte ďalšie, ďalšie a ďalšie. Nič nebolo, bolo 160 000 schválených v decembri a nič iné od mesta na klub nešlo, pán Ničík. Nič. A bolo odovzdaných, ku koncu mája bolo nula. To, že niekto uznal ďalšie požiadavky, O.k., ja sa teraz nehádam, uznal, mal na to kompetenciu, právo. Uznal, v poriadku. Vznikla ďalšia dlžoba v priebehu mesiaca jún, O.k., a mesto sa s ňou musí vysporiadať. To je tých ďalších 50 000 ku tým 160 000, čiže dohromady 210 000, o čom teraz rokujeme v tejto chvíli. Ale nehovorme, že toto všetko bolo zle. Bola normálne dokončená sezóna, bola dokončená nula k nule. Tie pohľadávky tu v tom čase neboli, ani neboli v účtovníctve žiadne vedené. Okrem toho, naozaj, ešte niekde je schválených najvyšším súdom 70 000, ktoré prídu do mesta. Ale tie tam ani nie sú uvažované. Vznikli, a ja ich nespochybňujem. Ak, pán Durmis, v rámci svojej kompetencie odobril, schválil, uznal ďalšie pohľadávky, dobre, tak sú teraz na mestskom hokejovom klube,

ale tu je tá požiadavka, aby sme ich vyrovnali. Čiže buď ich vyrovnáme alebo nevyrovnáme, a naozaj je len na vás, či vy dáte nejaké peniaze do hokeja alebo nie. On sám bez peňazí fungovať nemôže. Takže, vy dnes rozhodnete o tom, či chceme tu mať hokej Á-čkový alebo nechceme, to je všetko. Ja sa samozrejme v záverečnej reči ešte potom k niektorým veciam vyjadrím.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Nebránime sa dať peniaze, len máme viacerí problém, že odkiaľ sú tie položky - z údržby ciest. Chcem ešte povedať, že stále hovoríme o inzercii, že klub si nezháňa peniaze alebo veľmi laxne, pretože vie, že na konci dňa sa to všetko zažehlí, vyrovná z mestských peňazí, na rozdiel od súkromných klubov, kde nemá nikto takúto možnosť zaplatiť to.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Pán Groma, keď tak obhajujete, ja sa pýtam, prečo súkromná stránka užíva teda logo? Má s klubom nejakú zmluvu? Na to by ste mohli vedieť odpovedať, keďže ste boli v dozornej rade. Ja som za to, aby sa financie dali, aby sa zaplatili pohľadávky hráčom, zamestnancom, aby to bolo tak, ako to má byť. A ako môžete tvrdiť, že v máji bola nula, keď všetci vieme, že v máji neboli vyplatené mzdy hráčom. Ako vôbec takéto klamstvo môžete tu povedať? Pánovi Tittlovi sme odsúhlasili 160 000, vtedy nám garantoval, že bude všetko uhradené, že fakt bude na nule, a teraz sa dozvieme, aj z tej správy, ktorú Peťo Durmis prečítal, že to nie je tak. Takže, na jednej strane tu klameme, ešte aj dnes klameme, čo sme si mali fakt na rovinu povedať ako to je, ako to je v hokeji. A pán Groma, zase teda nadávate na Peťu Durmisa, ktorý tu nie je...

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Tu sa tiež musím zastať Petra Durmisa a predstavenstva pod jeho vedením, lebo pokiaľ viem, tak aj na stretnutí, ktoré s vami, pán primátor, mali, tak chceli v zásade tri veci. A to, počuť, že majú aspoň tú elementárnu dôveru vedenia mesta voči predstavenstvu. Chceli od vás pokyn, ak majú presunúť a použiť prostriedky z prevádzky, aby ich mohli použiť, čiže pokyn písomný od vás, ako valnej hromady, a mimoriadne zastupiteľstvo, na ktorom sa schvália peniaze. Nič z tohto sa nestalo, to znamená bolo im povedané, že toto sa neudeje, tak ja sa im vôbec nečudujem, že položili funkcie, lebo bez peňazí, ako ste aj vy dnes povedali, sa hokej robiť nedá. Dnes ideme podľa toho scenára, ktorý oni žiadali, to znamená, máme tu mimoriadne zastupiteľstvo, pýtate peniaze na hokej. Ja hovorím, ja chcem, aby hokej v Žiline bol, ja vám ten návrh podporím a podporím ho veľmi rád. O to viac s tým prísľubom, že tie peniaze v tých cestách chýbať nebudú, lebo je tu prísľub, že sa tam...

Primátor mesta: Pán Kapitulík, to stretnutie, ktoré bolo v utorok po zastupiteľstve v kancelárii s pánom Bechným a s predstavenstvom spoločnosti naozaj bolo o tom, že sme sa jasne dohodli. Áno, v tejto chvíli je jediné možné riešenie použiť 50 000 z prevádzkových zdrojov. Hovoríme o tejto chvíli, lebo pán Durmis povedal, ja zajtra potrebujem peniaze. Jediná možnosť opakujem, bola tá, ktorá bola. Čiže to nebolo o tom, že sme odmietli. Neodmietli. Našli sme riešenie, vybavené. Následne malo ísť mimoriadne zastupiteľstvo, ale o tom nebola žiadna reč, ale hádam nejakú iniciatívu teda očakávame od predstavenstva. Druhá vec, jasne bolo dohodnuté, že v stredu ráno bude stretnutie so ŽILBYT-om a jasne som deklaroval, že ŽILBYT bude maximálne ústretový pri prenájdoch plôch. To sa aj stalo, to stretnutie bolo, boli na ňom aj niektorí poslanci, kde bolo jasne povedané, áno, prenájom alebo príjmy z prenájmu ľadových plôch, reklamných plôch a podujatí idú Á-čku, všetky ostatné príjmy z prenájmu nebytových priestorov, atď., parkovísk, atď., idú ŽILBYT-u. Bolo dohodnuté. S týmto som ja odchádzal, nie s ničím iným. Ale odchádzal som na ďalšie rokovanie nie, že by som mal nejakú nedôveru, nevyjadril som žiadnu nedôveru voči tomu klubu, to nie je vôbec pravda. To, že v kabelkách už mali chlapi pripravené, však nech povie, pán Janušek, pripravené svoje výpovede a vytiahli ich a išli ich

ostentatívne dať pod kamerami, ja za to nemôžem a nechcem to opätovne riešiť. To nie je o nedôvere. Nieкто sa vyľakal. Okrem toho 540 000 ste mu schválili zámer, však už akú ešte inú podporu, preboha, chcel pán Durmis, povedzte. Ale ja teraz neriešim pána Durmisa, je to zbytočné, je to za nami. Vybavené. Buď ten hokej chceme a ideme ďalej, alebo ho nechceme rozhodnite o tom, či ho chceme alebo nechceme.

Poslanec Peter Ničik s faktickou poznámkou: Ja ešte len zopakujem, že tých 160 000 nebolo žiadané transparentne. Neboli k tomu položky rozpočtu, napriek tomu sa to schválilo a podpísalo.

Primátor mesta: Schválilo sa to až potom, pán poslanec, keď ste povedali, že je to netransparentné a boli doložené položky. Až potom sa schválilo 160 000.

Poslanec Peter Ničik s faktickou poznámkou: Neboli doložené položky, keď sme schvaľovali 160 000 €, neboli. A my sme to napriek tomu schválili. To je po prvé, a po druhé neboli žiadané ďalšie peniaze, no ale zistili sme, že zostali záväzky, nuž aký je medzi tým rozdiel, že nie sú žiadané peniaze, ale záväzky ostali.

Primátor mesta: Záväzky za Tittla neostali. Vznikli za pána Durmisa.

Poslanec Peter Ničik s faktickou poznámkou: Ja sa teraz pýtam, koľko financií dlží mestský hokejový klub hráčom a jeho zamestnancom k dnešnému dňu?

Primátor mesta: To ja v tejto chvíli neviem, pretože predstavenstvo sa vzdalo a nieкто, nejaké nové to musí zistiť, pán poslanec, to je celé.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Ja ešte raz chcem pripomenúť, aj vy, pán primátor, zavádzate a klamete. Žiaľ, musím to povedať na rovinu, klamete.

Primátor mesta: Neklamal som a neklamem, pán poslanec.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: My sme neschválili 540 000 € ako zámer.

Primátor mesta: Ale ja som povedal zámer ste schválili.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Neschválili, my sme zobrali na vedomie.

Primátor mesta: Zámer ste schválili.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Na vedomie sme zobrali zámer, ktorý má pán Durmis a to neznamena, že sme schválili. Na vedomie sme zobrali, takže je to klamstvo. Ďalšia vec, keď tu je nejaké predstavenstvo tri týždne, chceme od neho, aby stihlo to, čo nestihlo predchádzajúce predstavenstvo za celé volebné obdobie? Však ten hokejový dom stál na hlinených nohách a nakláňal sa stále.

Primátor mesta: To nie je pravda.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Prečo nebol sanovaný? No jasné, že to nie je pravda, čo iné od vás očakávať?

Primátor mesta: Očakávajte odo mňa riešenie, pán poslanec, nie sprostosti.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Neskáčte mi do reči.

Primátor mesta: Nesmiete klamať, zavádzať a hovoriť nezmysly, pán poslanec.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Neskáčte mi do reči. Nemali byť uznané legitímne požiadavky hráčov? Mzda? Mala byť odopretá mzda hráčom? Ľuďom?

Primátor mesta: Nemala byť odopretá mzda ľuďom.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Toto vyčítame pánovi Durmisovi, že to uznal?

Primátor mesta: To je vec právneho názoru, pán poslanec Sokol.

Poslanec Groma, prvý zástupca primátora, s faktickou poznámkou: Mne je veľmi ľúto, že tu Peter Durmis nie je, že uprednostnil svoje pohodlie pred svojou prácou. Pred dvoma rokmi, keď sa schvaľovalo, tiež bolo zastupiteľstvo, ja som prerušil dovolenku v Grécku, pricestoval som na svoje náklady skôr. Mohol tu sedieť, je to jeho povinnosť. Ja za to nemôžem, že niekto po troch týždňoch ujde, že sa pokaká. Ved' mohol bojovať ďalej, nech sa páči, nejaký problém? Problém bol v tom, aj čo mám také informácie z klubu, že boli uznané záväzky, ktoré nie sú zaúčtované. Čiže, je tu aj nejaká trestnoprávna rovina, či je to v súlade so zákonom uznať niečo, čo neexistuje. To je také á la Rusko, takže uvidíme, že čo z toho nakoniec všetko vyplynie, keď tam sa schváli nové predstavenstvo, lebo tam tie faktúry, ktoré boli uznané chýbajú, nie sú zaúčtované a toto je veľký problém.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: My vôbec neriešime hlavnú podstatu prečo sme tu dnes. My budeme ešte možno dve hodiny sa dohadovať, útočiť jeden na druhého. Myslím, že to absolútne nemá cieľ prečo sme tu. Tak ja dávam opäť návrh na ukončenie diskusie a poďme hlasovať.

Následne dal primátor mesta hlasovať o návrhu poslanca Púčeka na ukončenie faktických poznámok k diskusnému príspevku poslanca Petra Ničíka. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh neschválili. Výsledok hlasovania č. 5 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Viete, vyprosujem si, aby ste o komkoľvek z nás hovorili, že sa pokakal, posral alebo vylakal, alebo niečo podobné, lebo to tak nie je. Peter Durmis za tri týždne, a predstavenstvo pod jeho vedením, urobili podstatne viac, ako sme kedykoľvek dostali od predchádzajúcich vedení MSHK. Dali nám na stôl reálny stav hokeja. Konečne sme vedeli, ako sa na tom hokej nachádza, a boli sme ochotní ho podporiť. Neschválili sme vtedy zámer, ale zobrali sme na vedomie, že hokej bude potrebovať zrejme 540 000 s tým, že potom sme očakávali, že bude mimoriadne zastupiteľstvo, tak ako je dnes, kde sa schváli minimálne nejaká prvá vlna financií na to, aby sme mohli spustiť sezónu, a to sa dnes aj deje. To znamená, keď hovoríte, že sa tu niekto pokakal alebo niečo, tak neviem, či ste sa nevyľakali vy, lebo robíte to isté, čo vlastne žiadal Peter Durmis. Ale hovorím, ja to podporím, lebo mne ide o to, aby tu ten hokej bol. Nie o tieto žabomyšie vojny, tak sa, prosím vás, tu nemotajme stále v kruhu.

Poslanec Bechný s faktickou poznámkou: Ja nerozumiem, že tu sedíme a ani nevieme koľko dlžíme na platoch hokejistom. To znamená, keď tu faktúru ten hokejista pošle za nejaký marec, ktorý odrobil a účtovníčka to nezaúčtuje a dá to do šuplíka, tak zrazu je to spochybniteľné? Ja som veľmi v rozpakoch z toho celého.

Poslanec Janušek s faktickou poznámkou: Pán primátor, spomenul si moje meno, ja musím reagovať. Je pravda, že mali pripravené tie rezignácie, ale podľa môjho názoru, úplne normálne to bolo, pretože ten problém, že mesto nejakým spôsobom nepodporovalo predstavenstvo na čele s pánom Durmisom bolo evidentné, takže nad tým sa pozastavovať je zbytočné. A čo sa týka nad tou cieľenou teatralnosťou, čo si písal, tak novinári nás dole čakali. My sme asi hodinu v trojici debatovali ešte, ako to nejako poriešiť a potom oni, novinári, po vystúpení pána Durmisa slušne sa opýtali, že či môžu ísť s nami a urobiť si nejaký pár sekundový šot v podateľni, takže žiadna teatralnosť, ani cieľenosť to nebola.

Poslankyňa Martinková s faktickou poznámkou: Budem sa snažiť reflektovať optiku občanov. Ja mám informáciu od občanov. Možnože vám to všetkým bude divné, ale my tu počujeme len peniaze, peniaze, peniaze. Vytratila sa láska k športu. Nikto tu nehrá asi preto, že chce vyhrávať. Žilina môže byť reprezentovaná aj inak, nielen extraligou. Mnoho ľudí mi hovorí, že im nezáleží na tom, aby hokej bol v extralige. Dôležitejšie je, aby to bolo plné, aby tam hrali synovia, vnuci, bratia a bratrance a neviem čo, aby tam hrali Žilinčania, a že to neustále tlačenie peňazí do toho hokeja je už neúnosné. Takže ja reflektujem, ja nechodím nejak na hokej, nemám nejaký prehľad, ale viem, že sú drahí hráči nakupovaní, drahé transfery, drahé góly, drahé asistencie a výsledok je taký, aký máme.

Poslanec Cibulka s faktickou poznámkou: Mne, čo sa týka žilinského hokeja, chýba teda jedna vec a to je plán rozvoja a udržateľnosti klubu s prihliadnutím na rozvoj mládeže. Myslím si, že keď je mestský klub, alebo hocijaký športový, musíme dávať dôraz na to, aby sme v prvom rade rozvíjali mládež a nastavili nejaký systém, z ktorého budeme čerpať do budúcnosti v rámci výchovy hráčov, atď., pretože hokej na Slovensku má všeobecne dosť veľké problémy. Je tu menší trh ako na futbal. Je tam „x“ nejakých objektívnych dôvodov, a nie je náhoda, že sa tu bavíme každý rok vlastne takýmto štýlom. Čiže, ak má hokej prežiť v Žiline, to najdôležitejšie, čo preto môžeme urobiť, je tlačiť na to, aby sa vypracoval plán tejto udržateľnosti hokeja v Žiline, a aby sa nastavil kvalitný systém práce s mládežou.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja mám tiež informáciu od občanov, že hokej áno, ale nás v takomto zložení ako sme tu, už nie. A som rád, že môžeme ďalej hlasovať.

Poslanec Maňák s faktickou poznámkou: Ja by som chcel požiadať, pán primátor, pred hlasovaním o krátku prestávku, aby sme sa dohodli.

Primátor mesta: Končím rozpravu, predtým, ako ešte udelím prestávku, ak dovoľíte, ja naozaj niektoré veci musím zmieniť. Budem maximálne pragmatický a budem sa snažiť. Konštatujem jednoducho, že z nejakých dôvodov sa predchádzajúce vedenie vzdalo svojej funkcie. Mrzí ma to najmä preto, lebo tam boli veľmi krátko. Mrzí ma to aj preto, lebo bol im zobratý na vedomie zámer, pomôcť tomu hokeju sumou 540 000, ktorý toto zastupiteľstvo schválilo. Tak, ako ste tu dnes, tak ste schválili do budúcnosti tento zámer. Je to absolútne v poriadku, bola to legitímna požiadavka zo strany predchádzajúceho vedenia. Bola naplnená, čiže mali nasledovať ďalšie kroky, to znamená, ďalšie zastupiteľstvo mimoriadne, na ktorom by sa schválili prostriedky a to sa deje. To, že medzitým, samozrejme, sme sa museli vysporiadať so vzdaním sa, s tým, že momentálne spoločnosť nemá orgány spoločnosti, nemá konateľov, nemá nič. Pochopiteľne musel som nejakým spôsobom hľadať tie spôsoby a navrhnúť. Ja som ponúkal funkcie v predstavenstve viacerým poslancom tohto zastupiteľstva, nikto z nich nechcel prijať túto funkciu, či to bol pán Fiabáne, či to bol pán Groma, oslovil som pána Juriša, ktorý s tým mal problém. Nejakým spôsobom som ho prosil, že aspoň niekto z tej opozície, predsa len, by tam mal byť, aby to bolo vyvážené, atď., atď., atď. Predložili sme nejaký návrh. Návrh, ktorý vie tento hokej

v tejto chvíli posunúť ďalej. 160 000 je suma, ktorú už každoročne dávame na hokej, ak vám to neuniká, 160 alebo 150. Je to suma, o ktorej sme hovorili v súvislosti s Tipsport Arénou, ktorá by tomu Á-čku jednoznačne patrila. Okrem toho je tam 50 000, ako som povedal v tom návrhu, na vysporiadanie pohľadávok alebo záväzkov, ktoré uznal pán Durmis. Ja opätovne hovorím, ja nespochybňujem jeho kompetenciu uznať záväzky, pokiaľ tam záväzky boli. Našou povinnosťou mesta je zaplatiť uznané pohľadávky, to je takisto úplne jasné. Takisto je našou povinnosťou vysporiadať sa so zamestnancami, lebo aj o tom tu bola zmienka a to súvisí s tými kľúčmi, pán Bechný. Už keď ŽILBYT preberá svoje hospodárstvo od 01.07., čiže dnes máme 02.07., ŽILBYT vymenil zámky. Tu sú ešte kľúče, keby náhodou. Čiže povymieňal zámky. Nič na tom nevidím, pretože nebol zamedzený prístup predstavenstvu, pretože to sa už predtým vzdalo svojej funkcie. Čiže ŽILBYT urobil to, čo bolo potrebné, chce tam hospodáriť tak, ako treba, ako sa sluší a patrí, tak povymieňal zámky, nič iné v tom prosím vás nehľadajte. Na druhej strane, čo by tam chcel robiť niekto z bývalého predstavenstva alebo dozornej rady, keď sa vzdali? Ved' to, samozrejme, nemá žiadnu logiku. Čiže, dnes to tam bude sprístupnené tomu, kto bude mať na to oprávnenie. Sme pred rozhodnutím, čo s hokejom ďalej. Darmo budeme my teraz špekulovať áno, nie, netreba. Je to naozaj len na vás. Ak vy uznáte za vhodné nedať hokeju peniaze na extraligu, tak nebudú. Ja sa z toho vôbec nezbláznim, naopak, je množstvo občanov, ktorí si neprajú mať extraligový hokej alebo si povedia, že taká suma je príliš veľká na to, aby sme mohli mať extraligu, a že by bolo možno rozumnejšie tú sumu dať niekam inam. Na druhej strane, ten extraligový hokej a hokej ako taký, tu máme už viac ako 100 rokov, a vôbec si nemyslím, že by sme dnes mali urobiť také rozhodnutie, alebo vy, ktoré by ten žilinský hokej jednoducho zlikvidovalo. Môžeme hovoriť o tom, že budú ešte predsa žiaci, budú juniory, ale pokiaľ nebudú mať ten cieľ, kam sa dostať, tú motiváciu, tak neviem, či tam ten záujem taký bude. Takisto nehovorím, a nikdy som nepovedal, že sa niečo nedá robiť lepšie, ako sa robilo predtým. Vždy sa dá robiť niečo lepšie. A ja nehovorím, že ja to chcem robiť lepšie, ja nerozumiem hokeju. Tú nomináciu, o ktorej budem hovoriť za chvíľu som tam dal preto, lebo ja som nemal inú možnosť. Ja neviem, koho tam iného dať, a vôbec ma to neteší, a vôbec tam ani nechcem ísť. Ale čo mám robiť, povedzte? Čo má urobiť zodpovedný primátor v takejto situácii? Koho tam má dať? Koho, keď nikto nechce. Jeden sa zľakne, druhý sa vyľaká. Prehovárať niekoho sa nedá, donútiť sa nikoho nedá, ale som ochotný sa s tým nejakým spôsobom vysporiadať. Som ochotný to urobiť tak, aby aj vy ste mali všetky informácie, ktoré sú potrebné, aby tam bol jeden nezávislý poslanec alebo opozičný, aby tie informácie a toky informácií aj smerom ku vám, boli korektné, aby ste ich mali z prvej ruky. A čo sa týka dozornej rady, ešte raz sa vrátim k tej stránke. Ja naozaj netuším, kto ju kúpil a mne je to úplne jedno. Ja som ju nevnímal ani predtým, a nebudem ju vnímať ani teraz. A nebol som nikdy nejaký taký extra fanúšik, aby som dennodenne kukal, ako sa má hokej, Ale na druhej strane, opakujem, toto nie je vec mesta a nemusíme o nej diskutovať, lebo ja naozaj netuším. Dôležité je skôr to, že pán Švec, ktorého som tu navrhoval, a ktorého v tom druhom materiáli už nevidíte sa jednoducho po tlačovke, kde som prvýkrát jeho meno zmienil, mi napísal esemesku, môžem vám ju potom prečítať, kde povedal, že on nie je za týchto okolností, kedy sa naňho spustila lavína všelijakých slov, povedal, že nie je nastavený na také esemesky. Jednoducho on do toho nejde. Z toho dôvodu je tam opäť pán Trnovec, lebo neviem koho tam, opäť, dať. Prišli nejaké dva návrhy, jeden je zo strany študentov, jeden zo strany nejakého človeka, Žilinčana, ešte budem hovoriť teda, keď budeme hovoriť o tom ďalšom návrhu. Ale dávam to dohromady teraz preto, v tejto súvislosti, lebo netreba mať obavu, že ten hokej ide zožrať 540 000. Ak sme schválili alebo zobrali na vedomie zámer, pomôcť 540 000, a s tým ste nemali problém, a tu niekto navrhuje 210 000, hovoríme o tomto roku, tak nechápem, prečo je tu takáto búrka toho obrovského odporu. Sami proti sebe, čo sa zmenilo za ten týždeň? To, že už tam nie je Durmis a bude tam niekto iný? Ten hokej je tu stále, a stále tu bude bez ohľadu na to, aké je vedenie, a kto do toho vedenia pôjde. A ja budem rád, ak pri ďalšom bude navrhnete iné nominácie do toho predstavenstva. Dámy a páni, zaznel tu jeden pozmeňujúci

doplňujúci návrh zo strany pani poslankyne Chodelkovej, ktorý vypracovali poslanci Juriš, Barčík, Badžgoň, ktorý schvaľuje rozdelenie hlasovania. Ale hlasovania o čom? Schvaľuje rozdelenie hlasovania na - ekonomická klasifikácia zvýšenie objemu rozpočtových príjmov 96 000, z toho príjem v súvislosti s OSK 46 000, to je likvidačný zostatok a príjem prepadnutej zábezpeky z verejného obstarávania 50 000. Po druhé výdavky podľa podprogramu ... Správa a údržba pozemných komunikácií, presun finančných prostriedkov z údržby do programu mínus 114 000.

Primátor mesta: Teraz otázka znie, toto uznesenie sa s pôvodným navzájom nevylučujú?

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Teraz bol iba návrh pani Chodelkovej na rozdelenie hlasovania.

Spracovateľ materiálu: Ale čoho teraz?

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Teraz by sme mali dať hlasovať o každom bode zvlášť, to znamená 96 000 budeme hlasovať a potom 114 000.

Spracovateľ materiálu: A 210 000?

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Ale však to je dohromady, tá čiastka.

Spracovateľ materiálu: Ale to máte aj príjmy, aj zníženie výdavkov.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Áno, ale vy tam máte 210 000, to znamená 96 000 plus 114 000.

Spracovateľ materiálu: Takže vy chcete dať samostatne hlasovať o tomto materiáli a potom samostatne o tomto materiáli. Dobre, samostatne tie hlasovania.

Vzhľadom na to primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať (o návrhu poslankyne Chodelkovej rozdeliť hlasovanie k zmene rozpočtu na dve časti). Hlasovanie č. 6 – bolo vyhlásené za zmätočné.

Primátor mesta: Dobre, čiže teraz sme schválili, že rozdelíme to hlasovanie na dve hlasovania.

Následne primátor mesta vyhlásil päťminútovú prestávku. Po prestávke pokračovalo rokovanie mestského zastupiteľstva ďalej.

Primátor mesta: Po diskusii, ktorú ste mali, ktorú mi teraz objasňuje pán Krutek je zrejmé, že niečo nie je v poriadku a ja poprosím, aby to vyjasnil.

Spracovateľ materiálu: V zásade ide teraz o to, že ak budete hlasovať o tom návrhu, ktorý predložila pani Chodelková tak, ako bolo povedané vzadu, tak sa predpokladá, že tých 96 000, tá prvá časť, príjmová časť, tá by sa schválila, a tá výdavková časť by sa neschválila. To znamená, že keby sa hlasovalo o tom materiáli plus o tom materiáli ako en bloc, tak schválite schodkový rozpočet. To je v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách nemožné. My musíme mať buď prebytkový alebo vyvážený rozpočet. Treba na to dávať pozor.

Primátor mesta: Ja by som navrhoval v tejto chvíli, keďže to nie je celkom v súlade s rozpočtovými pravidlami, ja by som vyhlásil, ale to s vašim súhlasom pochopiteľne, ja by som

vyhlásil predchádzajúce hlasovanie za zmätočné a by sme hlasovali o pôvodnom návrhu, pretože to je v poriadku. Už sme skončili rozpravu, už nemáme priestor dávať nové pozmeňujúce návrhy. Čiže jediný procesný krok, ktorý teraz môžem spraviť je vyhlásiť hlasovanie za zmätočné a dať hlasovať o pôvodnom návrhu tak ako bol predložený. Je všeobecný súhlas s takýmto riešením? Nie je. Dávam hlasovať o tomto návrhu, či mám vyhlásiť to predošlé hlasovanie za zmätočné.

Následne dal primátor mesta hlasovať o návrhu, aby hlasovanie č. 6 bolo vyhlásené za zmätočné. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili. Výsledok hlasovania č. 7 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Vzhľadom na to, dal primátor mesta hlasovať o návrhu uznesenia v predloženom znení. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 192/2018. Výsledok hlasovania č. 8 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Ad 3/ Návrh na zloženie orgánov spoločnosti MsHK Žilina, a.s.

Materiál č. 104/2018 bol doručený poslancom s pozvánkou. Materiál tvorí prílohu č. 4 zápisnice a uviedol ho spracovateľ materiálu - JUDr. Jakub Ulaher, PhD., LL.M., vedúci odboru právneho a majetkového Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta: Len pre úplnosť treba povedať, že v priebehu víkendu prišli ešte dve akoby ponuky. Jedna je zo strany pána Jaroslava Muchého, čo je mladý človek, ktorý je v našom v študentskom parlamente a takisto je tu ešte jedna ponuka od Adama Šarišského, ktorí by sa vedeli zhostiť funkcie v dozornej rade. Nemal som však čas pripraviť doklady a dokumenty k tomu a nechcem naozaj tu nosiť pod pazuchu tak zásadné dokumenty. Myslím si, že nominácia pána Trnovca do dozornej rady namiesto pána Šveca, ktorý sa vzdal tejto nominácie je v tejto chvíli riešenie, ktoré by naozaj mohlo byť pre vás prijateľné, pretože hokej pozná, atď. K jednotlivým tým nomináciám možno len zmieniť to, že za predsedu predstavenstva navrhujem Igora Chomu, za podpredsedu predstavenstva navrhujem pána Juriša tak, ako som už pred chvíľou zmieňoval, za člena predstavenstva pána Kurica ako právnik, ktorého jednoducho ja potrebujem v tej svojej funkcii. Čo sa týka dozornej rady spoločnosti, ostáva predsedom pán Branislav Delinčák, druhým členom by bol pán Jakubov, ktorý už takisto voľakedy pracoval ako marketingový manager hokejového klubu a má podporu, minimálne teda nezávislých poslancov, pretože mi ho navrhol pán poslanec Fiabáne a člen dozornej rady by bol teda pán Trnovec.

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie nikto neprihlásil, primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 193/2018. Výsledok hlasovania č. 9 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Ad 4/ Návrh na schválenie zámeru na odpredaj 100 % akcií spoločnosti MsHK Žilina, a.s.

Materiál č. 105/2018 bol doplnený do programu na začiatku rokovania mestského zastupiteľstva. Materiál tvorí prílohu č. 5 zápisnice a uviedla ho predkladateľka materiálu - PaedDr. Ľudmila Chodelková, poslankyňa Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Primátor mesta: ja sa chcem spýtať, že kto má pripraviť návrh podmienok? Lebo tu to nie je akosi definované. Má ho pripraviť pani Chodelková? Alebo mesto? Alebo klub? Alebo, kto by ho mal pripraviť?

Primátor mesta otvoril diskusiu k tomuto bodu programu.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ja som rád, že sme podržali žilinský hokej a zopakujem, že myslím si, že hokej do Žiliny patrí, ale zároveň hovorím aj to „b“ - nie je podľa mňa dlhodobou udržateľnou, aby mesto Žilina zo svojho rozpočtu financovalo extraligový hokej v plnej miere, preto by mala byť cesta, práve, hľadanie strategického partnera, ktorý by vedel zabezpečiť dostatok zdrojov na financovanie hokeja. Tiež si myslím, že by sme mali aj takýmto spôsobom tohto partnera hľadať. Máme schválené uznesenie o tom z minulosti, že takáto súťaž bude vyhlásená. Ja by som chcel iba, pán primátor, možno k tomu priblížiť, že v akom je to stave. Pokiaľ viem, tak tá súťaž vyhlásená nebola, ak máme prijať ďalší takýto návrh smerom k odpredaju a toto je cesta, ktorou by sme sa mali uberať a do budúcnosti naozaj takéhoto strategického partnera nájsť. Len zaujímalo by ma, v akom stave je to uznesenie, ktoré sme prijali v minulosti ku odpredaju žilinského hokeja.

Primátor mesta: Nuž ak sa dobre pamätám, tak pán poslanec Juriš inicioval také uznesenie, ktorým sme zrušili túto iniciatívu, a odpredávať sa v tejto chvíli nemá. Takže bolo by dobré možno si to naštudovať, ale ja sa nebránim tomu, aby ste rozhodli o čomkoľvek ďalej, len je to samozrejme na vás. Ja si nemyslím, že by sa klub mal predávať, to je moje dlhodobé stanovisko, pokiaľ tu nebude taký partner, ako už tu bolo zmienené meno pána Antošíka. Pokiaľ tu takýto partner nebude, tak ten hokej predávať len kvôli tomu, aby sme ho predali za 5000, pričom licencia má hodnotu 80 000, to mi príde ako veľmi účelové a veľmi, veľmi zlé. Ale v každom prípade, je samozrejme na vás, ako ďalej budete nakladať s týmto majetkom, pretože stále mesto je 100 % vlastníkom tohto hokejového klubu.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja by som len kolegyni Chodelkovej. Ten návrh, ktorý dala, mám to chápať, že to je návrh na stretnutie, tak by som sa chcel spýtať, kto sa tu má stretnúť? Lebo to je tak všeobecne povedané. Kto má dať nejaké podmienky, a kto to zvolá? Ja neviem, ja som vôbec tomu, čo si prečítala, nechápal, lebo presne takúto vec tu mám, aj jednu, z komisie športu, kde odborník jeden nemenovaný píše: „Musí byť zrejماً forma prechodu práv a povinností, čo momentálne nie je nastavené“. Povedzte mi kto, čo tomu rozumie? Áno, je to váš odborník, pán Čepec. A presne takýto bol návrh na uznesenie. Neviem kto, kedy, koho? Alebo to máte medzi sebou? Nerozumiem tomu.

Primátor mesta: Pán Púček, zdržte sa prosím vyjadrení na adresu poslancov, sú to riadne volení poslanci, na rozdiel od vás, a vy nemáte čo komunikovať takýmto spôsobom ich mentálne schopnosti.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Máme nové predstavenstvo MsHK, takže tí budú tí najkompetentnejší, ktorí by mali nastaviť takéto podmienky, ktoré potom prejdeme v nejakej komisii a dáme na pôdu mestského zastupiteľstva. Ak si neuvedomujete, tak pred chvíľkou ste odhlasovali, že ľudom beriete 114 000 zo správy a údržby pozemných komunikácií. To znamená, že tým hlasovaním, ktoré sme chceli rozdeliť, by sme boli za to, aby sa do hokeja dalo 96 000 a 114 000 sa neodsúhlasilo. Bohužiaľ, stalo sa to, čo sa stalo. Asi sa vedelo ako prebehne hlasovanie, to znamená, že pred chvíľou sme odhlasovali do hokeja 210 000. Ja som zvedavá, aké ďalšie návrhy budú do konca roka, koľko ešte do hokeja pôjde, keď sme počuli, že je potrebných...

Primátor mesta: Pani poslankyňa, keďže som už predsedom predstavenstva, teda ešte stále nie, ale oficiálne to už dnes prebehne, môžem vás ubezpečiť, že do tohto zastupiteľstva neprídu žiadne iné požiadavky na dotovanie zo strany mesta do klubu. Môžem vám to garantovať. Z mojej strany ste takúto garanciu nemali, pani poslankyňa. Okrem toho, tým hlasovaním, keď už ste to teda otvorili, ste chceli spraviť to, že dobre, my schválime Chomu za predsedu predstavenstva, ale nedáme mu peniaze, nech sa z toho poserie tam, nech sa s tým vyblázni. Toto ste chceli spraviť. Našťastie je to tak, ako to má byť a v tejto chvíli viem garantovať, že ten hokej môže ísť dopredu. Vyrovnáme sa s pohľadávkami, požiadame o licencie, máme na to čas do konca týždňa. Toto sú všetky úlohy, ktoré nás v tomto čakajú a garantujem vám, že hokej pôjde normálnym spôsobom ďalej. A keby sa nebolo vzdávalo predstavenstvo, keby Tittl normálne pokračoval, tak ani nevieme o tom, že tu je nejaký hokej. Nevieme, všetko ide normálne ďalej. Ale tento cirkus ste chceli spraviť, možno ako predvolebný, spravili ste ho. Teraz je pre mňa dôležité, že hokej môže pokračovať ďalej. Pochopiteľne, že ak bude tendencia a chuť nejakým spôsobom predávať hokej v budúcnosti, tak nech sa tak spravi. V každom prípade upozorňujem, že treba dve mestské zastupiteľstvá na to, aby takýto odpredaj bol schválený. Jednak, na prvom, sa musí schváliť vyhlásenie zámeru odpredať s podmienkami, na druhom sa schvaľujú samozrejme výsledky a predaj samotný. My máme naplánované už jedno pracovné mestské zastupiteľstvo, takže ale je celkom korektné na druhej strane, aby už takéto rozhodnutie prijalo nové zastupiteľstvo a nové vedenie mesta.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Beriem túto vašu garanciu, že už od tohto zastupiteľstva sa nebudú pýtať peniaze na hokej. Zároveň verím, že odovzdáte hokej, že vyjdeme z toho, čo sa tu točí už naozaj roky od vzniku MsHK, a odovzdáte hokej bez vnútorných dlhov a bez rôznych záväzkov, keď budete končiť vo funkcii, a držím vám v tomto palce, a budete mať ako predseda predstavenstva, pokiaľ to takto pôjde, aj moju podporu, lebo ja chcem, aby ten hokej normálne fungoval. A zároveň, čo sa týka Ľudka tých ciest, tak pán primátor, ja som sa na to schválne dvakrát pýtal, nám dal tu verejný prísľub, že áno, tie prostriedky, ktoré dnes z tých komunikácií sa berú, že sa tam vrátia. Môžem to brať ako verejný prísľub, čo ste tu povedal?

Primátor mesta: Áno, môžete to brať ako verejný prísľub. Toto bolo len na hľadanie riešenia, ako veľmi rýchlo pripraviť rozpočet tak, aby to bolo v poriadku z pohľadu rozpočtových pravidiel.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Určité veci, ktoré som chcel povedať, už tu boli vysvetlené. Ja chcem len opäť povedať pani Chodelkovej, že návrh, ktorý pripravila bol pripravený ako zmätok a kolaps pre žilinský hokej. Vďaka bohu, že došlo k náprave a tento zmätok sme urobili na poriadok tak, ako má byť a žilinský hokej môže ďalej fungovať.

Vzhľadom na to, že sa do diskusie už nikto neprihlásil, primátor mesta diskusiu ukončil a dal hlasovať o návrhu uznesenia. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 194/2018. Výsledok hlasovania č. 10 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Ad 5/ Záver

Primátor mesta sa spýtal návrhovej komisie, či nedostala písomný návrh na uznesenie, o ktorom poslanci nehlasovali.

Návrhová komisia skonštatovala, že mestské zastupiteľstvo rokovalo o všetkých predložených návrhoch a návrhovej komisii neboli predložené ďalšie návrhy, o ktorých by sa nehlasovalo.

Primátor mesta skonštatoval, že nie je potrebné ďalšie hlasovanie.

Uznesenie z mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

Na záver sa primátor mesta poďakoval prítomným za účasť na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva a rokovanie ukončil.

Ing. Igor Choma
primátor mesta Žilina

Ing. Igor Liška
prednosta mestského úradu

I. overovateľ – Ing. Ján Ničík

II. overovateľ – Mgr. Anton Trnovec

Zapísala v Žiline dňa 20.07.2018 Terézia Cibulková