

ZÁPISNICA

z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline, konaného dňa 13.03.2017

Mimoriadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline zvolal Ing. Igor Choma, primátor mesta Žilina (ďalej len „primátor mesta“), na deň 13.03.2017 v zmysle § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v nadväznosti na čl. 3 ods. 2 písm. f) Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Na zasadnutie boli pozvaní okrem poslancov mestského zastupiteľstva, hlavný kontrolór mesta, prednosta Mestského úradu v Žiline a dotknutí zamestnanci Mestského úradu v Žiline.

Primátor mesta privítal všetkých pozvaných, prítomných občanov a zástupcov médií.

Následne skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 24 poslancov, a tým je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa. Počet prítomných sa počas zasadnutia zvýšil na 29. Neúčast' na zasadnutí ospravedlnili poslanci Talafová a Peter Ničík. Prezenčná listina tvorí prílohu č. 1 zápisnice z mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Žiline (ďalej len „zápisnica“).

Primátor mesta poveril písaním zápisnice Teréziu Cibulkovú, zamestnankyňu Mesta Žilina, s miestom výkonu práce Mestský úrad v Žiline.

Za overovateľov zápisnice určil poslancov Martinkovú a Kapitulíka.

Za skrutátorov určil v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Žiline z radov zamestnancov mesta Mgr. Janu Brathovú, vedúcu odboru vnútorných vecí a Ing. Milana Lipku, vedúceho odboru projektov EÚ.

Primátor mesta navrhol návrhovú komisiu v zložení poslancov: Zrník, Ficek, Chodelková, Púček a Cibulka. Zároveň sa spýtal, či má niekto z prítomných k zloženiu návrhovej komisie pripomienky, resp. iný návrh.

Nikto z prítomných nevzniesol k zloženiu návrhovej komisie žiadne pripomienky.

Následne dal primátor mesta hlasovať o zložení návrhovej komisie – poslanci: Zrník, Ficek, Chodelková, Púček a Cibulka. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva návrhovú komisiu schválili. Výsledok hlasovania č. 1 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Návrh programu:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Čajakova v Žiline“*
3. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Suvorovova v Žiline“*
4. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba hospodárskeho pavilónu, prístavba a stavebné úpravy Materskej školy Trnavská v Žiline“*
5. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Závodie v Žiline“*

6. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Preferencia vozidiel VOD na svetelných križovatkách v meste Žilina“*
7. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Rekonštrukcia zastávok MHD v meste Žilina – I. etapa“*
8. *Záver*

Následne sa primátor mesta spýtal, či má niekto z prítomných k návrhu programu, predloženému s pozvánkou, pripomienky, pozmeňujúce alebo doplňujúce návrhy.

Poslanec Púček: Ja mám návrh na doplnenie programu o Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 40/2017. Odôvodnenie: Mestské zastupiteľstvo v Žiline 20.02.2017 schválilo uznesenie č. 40 - Zmenu zásad odmeňovania poslancov Mestského zastupiteľstva v Žiline, pričom zmena spočíva vo zvýšení odmeny za výkon funkcie poslanca mestského zastupiteľstva. Materiál č. 30/2017 tvorí prílohu č. 3 zápisnice.

Primátor mesta: Pán poslanec, ja sa ospravedlňujem, ale teraz ešte neuvádzame návrh ako taký, ale len teda ako bod programu. Čiže ešte netreba teraz čítať dôvodovú správu. Ja si myslím, že k tomu príde, až keď budeme prerokovávať tento bod programu v prípade, že teda poslanci schvália, že ho zaradíme do rokovania programu. Toto je teda jeden návrh, všetci ho majú k dispozícii na laviciach.

Poslanec Maňák: Pán primátor, chcem sa spýtať, že či sme museli toto mimoriadnym zastupiteľstvom riešiť, keďže sa jedná o milión eur zhruba z mestského rozpočtu. Či sa to nedalo cez komisie, aký bol dôvod, že čo mesto viedlo k tomu? A čo sa týka návrhu pána Púčeka, tak nech to dá na komisie, keď toto je mimoriadne zastupiteľstvo, aby sme si nerozširovali program mimoriadneho zastupiteľstva, ak musí byť.

Primátor mesta: Odpoviem na otázku. Čo sa týka pána Púčeka, je kompetencia a právo každého z poslancov predkladať akýkoľvek bod do rokovania zastupiteľstva, aj keď je mimoriadne. A čo sa týka toho milióna alebo teda toho, že je mimoriadne zastupiteľstvo, dámy a páni tu vám chcem len pripomenúť, že vy ste mi kompetencie, akékoľvek, o rozhodovaní s rozpočtom zobrali, takže nedá sa to urobiť iným spôsobom, len takýmto mimoriadnym zastupiteľstvom. Ešte nejaký iný návrh na doplnenie alebo zmenu programu? Nie je tomu tak.

Následne dal primátor mesta hlasovať:

1. o návrhu poslanca Púčeka doplniť program o nový bod - Návrh na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 40/2017. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh neschválili. Výsledok hlasovania č. 2 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
2. o programe ako celku v znení ako bol predložený s pozvánkou. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva program dnešného mimoriadneho rokovania schválili. Výsledok hlasovania č. 3 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Schválený program:

1. *Otvorenie, voľba návrhovej komisie, schválenie programu*
2. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Čajakova v Žiline“*
3. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Suvorovova v Žiline“*

4. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba hospodárskeho pavilónu, prístavba a stavebné úpravy Materskej školy Trnavská v Žiline“*
5. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Závodie v Žiline“*
6. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Preferencia vozidiel VOD na svetelných križovatkách v meste Žilina“*
7. *Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Rekonštrukcia zastávok MHD v meste Žilina – I. etapa“*
8. *Záver*

Primátor mesta informoval prítomných, že o vystúpenie opätovne požiadal aj štatutárny zástupca Združenia Brodnianov, pán Horvát, ktorý vystúpil už aj na minulom zastupiteľstve. Písomná žiadosť Mariána Horváta tvorí prílohu č. 4 zápisnice. Následne primátor mesta skonštatoval, že menovaný nespĺnil potrebné podmienky na to, aby mohol vystúpiť, tzn., že doteraz neurobil žiadne kroky k tomu, aby vyriešil svoj problém, čím nespĺnil podmienky Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Následne dal primátor mesta hlasovať o umožnení vystúpiť občanovi Mariánovi Horvátovi na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh neschválili. Výsledok hlasovania č. 4 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

Primátor mesta požiadal poslancov, aby v priebehu rokovania prípadné pripomienky alebo návrhy v písomnej podobe predložili jemu ako predsedajúcemu. Dodal, že prázdny formulár na pozmeňujúce a dopĺňujúce návrhy majú poslanci k dispozícii na rokovacích stoloch.

Primátor mesta sa spýtal, či je všeobecný súhlas, aby sa zlúčila diskusia o všetkých bodoch, pričom by sa hlasovalo o každom zvlášť.

Na základe všeobecného súhlasu všetkých prítomných poslancov vyzval primátor mesta spracovateľa materiálu - Ing. Milana Lipku, vedúceho odboru projektov EÚ Mestského úradu v Žiline, aby materiály uviedol.

Ad 2/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Čajakova v Žiline“

Materiál č. 24/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 5 zápisnice.

Ad 3/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Suvorovova v Žiline“

Materiál č. 25/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 6 zápisnice.

Ad 4/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba hospodárskeho pavilónu, prístavba a stavebné úpravy Materskej školy Trnavská v Žiline“

Materiál č. 26/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 7 zápisnice.

Ad 5/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Závodie v Žiline“

Materiál č. 27/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 8 zápisnice.

Ad 6/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Preferencia vozidiel VOD na svetelných križovatkách v meste Žilina“

Materiál č. 28/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 9 zápisnice.

Ad 7/ Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Rekonštrukcia zastávok MHD v meste Žilina – I. etapa“

Materiál č. 29/2017 bol doručený poslancom s pozvánkou a tvorí prílohu č. 10 zápisnice.

Všetky materiály uviedol - Ing. Milan Lipka, vedúci odboru projektov EÚ Mestského úradu v Žiline, ktorý ich aj vypracoval.

Spracovateľ materiálu v rámci uvádzania bodu č. 6 s názvom - Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Preferencia vozidiel VOD na svetelných križovatkách v meste Žilina“ upozornil, že suma, ktorá bola pôvodne uvedená v materiály je aktualizovaná a požiadal o schválenie uznesenia s novou sumou 103 767,53 €.

Primátor mesta otvoril spojenú diskusiu k jednotlivým bodom programu. Do diskusie sa prihlásili poslanci Maňák, Zelník, Fiabáne, Juriš a Sokol. Následne primátor mesta ukončil možnosť prihlásiť sa do diskusie s diskusným príspevkom.

Poslanec Maňák: Úvodom poviem, že istotne neexistuje možno škôlka v Žiline, ktorá by si nezaslúžila rekonštrukciu z titulu či už tepelno-technického, či stavebno-technického vybavenia, ale chcel som sa spýtať to, že ako tu mesto postupovalo, že na základe akého kľúča vyberalo tieto škôlky, lebo istotne, však ste z iných obvodov a poznáte situáciu, aká je v obvodoch, a možno tu tá filozofia, že investícia na nového žiaka v miestach, kde je veľký deficit, že táto filozofia by bola správna možnože v tomto prípade, čiže chcem sa spýtať, že teda ako sa postupovalo, že či si riaditelia škôlok, nahlásili počty a mesto dalo nejakú prioritu tomu? A čo sa týka zastávok MHD, však vieme, že je nejaká zmluva, čo dobieha, mesto malo nejakú súťaž, čo neuspela, tak sa chcem spýtať, že keby teda sme uspeli v tých zástavkách, či to bude fungovať tak, že mesto to získa, mesto to postaví a mesto to bude aj prevádzkovať tieto zastávky alebo tam bude iný subjekt, ktorý bude prevádzkovať tieto zastávky?

Spracovateľ materiálu: Čo sa týka tej prvej otázky výberu materských škôl, neurčovali to riaditelia. IROP, ako riadiaca dokumentácia, tam sú zohľadnené nevybavené žiadosti, je tam nejaký demografický vývoj. Podľa tohoto museli byť vyberané tie škôlky. Ku mne sa už dostali vybraté štyri škôlky, ale určite viem, že nebol to výber taký nejaký, že ktorý riaditeľ si povedal. Mali by sme málo budov za to. Čiže určite to bolo vyberané veľmi dôsledne. Čo sa týka tých

zastávok, v súčasnosti nedefinujeme do žiadosti ešte, akým spôsobom budú prevádzkované tie jednotlivé zastávky. Samotné tie zastávky počítajú aj s umiestnením nejakých citylight-ov, ale akým spôsobom to bude riešené, zatiaľ neriešime do žiadosti.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja by som sa predrečníka, teda pána Maňáka, spýtal tiež, aký dal podnet on na nejakú prerábku alebo investíciu na nejakú škôlku? Však je predseda stavebnej komisie, dlhoročný poslanec, tak keby bol dal nejakú požiadavku, možno by bola v tom programe zahrnutá, len toľko.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Takto, ak tomu správne rozumiem, aby sme sa vedeli v tom zorientovať, lebo to bola tá citlivá téma na prednedávnom zastupiteľstve. Keďže to bude celé financované, ak za predpokladu, že uspejeme v tej žiadosti, čo ja budem veľmi rád, ak uspejeme, nevieme potom prenajímať ten priestor, resp. nevieme prenajímať ďalej to, čo bolo financované z eurofondov.

Spracovateľ materiálu: Zastávky myslíte?

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ak je súčasťou projektu aj nejaký priestor na citylight alebo nejaký pľac alebo niečo, tak ako je toto? Aby sme sa v tom vedeli zorientovať?

Spracovateľ materiálu: Môžeme tvoriť, prenajímať. Môžeme tvoriť príjem z projektu, nesmieme tvoriť zisk, čiže toto bude predmetom určite ešte nejakej diskusie.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Čiže potom, predpokladám, bude nejaká súťaž na prevádzku tých citylight-ov, ak teda mesto nebude chcieť samo prevádzkovať takéto marketingové služby.

Spracovateľ materiálu: Zrejme bude takáto diskusia neskôr. Vravím, z časového hľadiska kapacitne nestíhame riešiť až takto dopredu veci, ale keď sa predloží žiadosť, bude sa musieť robiť aj finančná analýza a do nej už určite budeme musieť takéto veci mať, čiže to budeme riešiť stopercentne.

Poslanec Zelník: Ja vítam každú takúto aktivitu, ktorá vylepší či už rekonštrukciou, alebo výstavbou vecí v meste, najmä keď sa na to použijú prostriedky z eurofondov, ale sú mi tam niektoré veci nejasné, preto sa chcem spýtať. Ten, ktorý uvádzal túto správu, tak hovorí, že na základe benchmarkingu, tzn. porovnávania cien došlo k neoprávneným výdavkom. Teraz sa pýtam, my sme predložili projekt, ktorý potom na ministerstve povedali, že tam ceny boli nadhodnotené alebo nadsadené? Keď tam napr. pri cene Materská škôlka Čajakova je 361 000 neoprávnených výdavkov? Teda z čoho vznikli tie neoprávnené výdavky a potom, ako sa premietnu, či teda budú hradené z tých eurofondov, alebo to bude platiť mesto Žilina? A teda, najmä, na základe čoho vznikli tie neoprávnené výdavky?

Spracovateľ materiálu: Neoprávnené výdavky, odpoviem najprv na druhú otázku. Áno, bude to musieť hradiť mesto Žilina. Je to tých 370 694,23 € v prípade Čajkovej a vzniklo to tak, my sme zatiaľ nepredkladali nič. Ministerstvo zverejnilo výzvu na predkladanie žiadostí. My s tou žiadosťou sa teraz ideme uchádzať a v tej výzve boli určené tieto sumy 6 700 € je na každé nové dieťa alebo na tú kapacitu jedného nového dieťaťa pre tú materskú školu a 2 500 € na staré deti, na existujúce. Čiže my keď si zoberieme, že v materskej škole je určitý počet existujúcich detí, tie vynásobíme sumou 2 500 € a povedzme počítame s nadstavbou jednej triedy o 23 nových miest, čiže 23 vynásobíme kráť 6700, to sú maximálne možné výdavky,

ktoré môžeme žiadať. Všetko navyše sú neoprávnené, a teda hradíme si ich z vlastných zdrojov. Keďže tá výzva má aj iné podmienky ako zväčšenie tej kapacity, nadstavba, prístavba, že musíme naozaj zatepliť, okná vymeniť, areál, vnútorné vybavenie, tak tým sme sa dostali na tú sumu 679 294 €. Tu vznikli tie neoprávnené výdavky. Oni reálne budú podľa mňa menšie, pretože verejným obstarávaním sa tá suma spravidla zníži, tak budú menšie aj tie neoprávnené výdavky.

Primátor mesta: Aby som to len na doplnenie ešte toho vysvetlenia veľmi zjednodušene povedal, my dostaneme od Európskej únie na jedno dieťa toľko a toľko peňazí. To je suma, s ktorou my vieme rátať, a ktorú garantovane dostaneme. Ale vieme, že popritom musíme urobiť aj zateplenie, pričom nezateplíme len to, čo nadstavíme, ale už zateplíme pochopiteľne celú chalupu, lebo to má logiku, je to úspora pre mesto do budúcnosti, atď. Čiže my nebudeme robiť len práce, ktoré sa týkajú vyslovene len tej jednej malej nadstavby jednej triedy alebo dvoch, ale už celú budovu dáme do poriadku. A ten rozdiel, ktorý tam vzniká, sú tie akoby neoprávnené, oni sú neoprávnené z pohľadu Európskej únie, ale pre nás sú pochopiteľne oprávnené, lebo ich treba spraviť. Rozumieme sa? Čiže to nie je niečo vymyslené. Už len dopoviem, že tá cena, ten benchmarking, tzn. dali sme si spracovať prieskum trhu, tri ponuky, koľko by asi stáli tie práce, ktoré chceme celkovo spraviť a z toho vychádza teda ten rozdiel, to je tých 361, v tomto prípade teda tých 679.

Poslanec Zelník: Ďakujem pekne za vysvetlenie, teraz už je to zrozumiteľné, ale ten benchmarking, to prakticky by to malo vypadnúť z toho, pretože to potom evokuje naozaj prípad, že my sme dali niečo, teraz ministerstvo to znova nacenilo na základe porovnávania cien a potom nám krátilo tých 370. Toto je úplne o niečo inom, toto nie je benchmarking, toto je prepočet na počet žiakov, ktorí v tej triede budú.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Ešte jedna taká otázka. Teraz my vlastne verejne deklarujeme tým uznesením voči najmä teda ministerstvu, že máme v pláne zabezpečiť financovanie prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta. Predpokladám, že priamo schvaľujeme aj použitie spoluúčasti, ale neschvaľujeme priamo tie neoprávnené výdavky, tie budeme schvaľovať na základe súťaže a na základe toho, keď budeme vedieť, že projekt bol schválený, tzn. vtedy dostaneme, predpokladám, presný rozpis, aj vyčíslenie neoprávnených výdavkov a budeme ich financovať z rozpočtu. Pýtam sa preto, lebo dokopy ide aj so spoluúčasťou zhruba o jeden milión eur, tzn. rád by som počul aj vyjadrenie, lebo už určite máte nejaký plán odkiaľ, z ktorých rozpočtových kapitol, atď. sa to bude financovať. Nás to zaujíma teraz, lebo prehlasujeme, že do budúcnosti sa tým budeme kladne zaoberať.

Spracovateľ materiálu: Úplne od začiatku, táto výzva bola zverejnená už v marci 2016, neskôr bola zrušená. Čiže už v marci 2016 sa začala príprava projektových dokumentácií, rozpočtov a pod. Čiže na jeseň 2016 do návrhu rozpočtu na tento rok, ja už som peniaze na spolufinancovanie a neoprávnené výdavky cca, nie úplne na presno, ale dal som na tri jednotku. Funguje to, ale potom ďalej, takže, už keď máme schválené peniaze a po verejnom obstarávaní reálnu cenu za stavebné práce alebo teda cenu toho projektu, väčšinou to býva nižšia suma, vtedy sa v účtovníctve, keďže musíme viesť analytickú evidenciu, v účtovníctve vytvorí samostatná jednotka pre ten-ktorý projekt, kde už sú naozaj presné sumy a tam už je presne vidno, koľko peňazí priteklo, koľko sme prihodili my a koľko platíme zhotoviteľom.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: To pôjde do zmeny rozpočtu.

Spracovateľ materiálu: To pôjde do zmeny rozpočtu, presne.

Poslanec Fiabáne: Nemám s tým problém, čo momentálne prerokovávame, možno dve poznámky. Na tú otázku Dušana Maňáka, ako boli vyberané škôlky, možno jeden návrh, to sa netýka len škôlok. Pán Lipka hovorí, že sa pripravujú ďalšie projekty. Teraz to vnímam tak, že sme v nejakej časovej tiesni, ale napriek tomu, napr. v prípade škôlok by som ocenil, keby v nejakom časovom predstihu, i keď teraz už je neskoro, napr. príslušná komisia, v tomto prípade komisia, ktorej predsedám, mala tú informáciu, na základe čoho boli konkrétne tieto škôlky vybraté, lebo to neviem a myslím, že tá informácia by mala odznieť a mala by byť, je to korektné. Takže to je jedna pripomienka a v prípade ďalších schvaľovaní projektov a výdavkov na projekty z Európskej únie by som doporučoval, keby v nejakom časovom predstihu tie komisie, ktorých sa to týka, boli informované. To sa týka určite aj finančnej komisie. A to, čo povedal aj kolega Martin Kapitulík. Je mi jasné, že až keď sa to schváli, tak v tom prípade to budeme riešiť v zmene rozpočtu, ale tá otázka, ako je na to ten rozpočet pripravený, tak tá mohla odznieť aspoň teda v nejakom základnom rámci aj na tomto zastupiteľstve, že v prípade, že budeme úspešní vo všetkých projektoch, ako je ten rozpočet pripravený, z akých zdrojov budeme tie peniaze čerpať, lebo naozaj nejde o nízku čiastku. Takže pokiaľ sa vieme k tomuto vyjadriť, tak by som bol veľmi rád.

Spracovateľ materiálu: Čo sa týka toho rozpočtu, veľmi zložitá je to naplánovať kvôli tomu, že ako som vravel, výzva bola vyhlásená v marci 2016, v apríli bola zrušená, potom to išlo dvojkolovo. Bola vyhlásená výzva na projektové zámery, neskôr na žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Keď my ju teraz do 31. marca predložíme, začneme súťažiť, ani boh nevie, koľko to budú schvaľovať tú našu žiadosť, koľko bude trvať verejné obstarávanie. Následne, ako dlho budú schvaľovať ministersky ten proces verejného obstarávania. Ťažko vôbec odhadnúť, či sa to bude realizovať tento rok alebo budúci rok, pretože tieto materské školy sa musia robiť cez prázdniny. Čiže, ak to nestihneme robiť v júli, v auguste, tak jedine budúci rok.

Poslankyňa Martinková s faktickou poznámkou: Ja by som len k tomu kľúču, že podľa čoho sa asi škôlky vyberali. Ja mám takú vedomosť, pretože som v rade škôlky na Trnavskej, že pani riaditeľka dlhodobo žiadala prístavbu, pretože kapacitne im tá škôlka nestačí, takže predpokladám, že sa vychádzalo hlavne z toho, že tie kapacity tých škôlok sú malé, že o Trnavskej škôlke určite toto viem, že sme to na rade školy niekoľkokrát prerokovali, a že už viac rokov žiadajú o finančné príspevky.

Spracovateľ materiálu: Ak by som mohol povedať k tej Trnavskej. Tam sme už pred rokom alebo pred dvoma dostali dokonca dotáciu z ministerstva školstva, ale bola nízka. To bolo 115 000 na nadstavbu a kvôli nejakej systémovej poruche, nejakej trhline by sa to predražilo, tak túto dotáciu sme presunuli. Budeme okrem týchto štyroch materských škôl vytvárať ďalšiu triedu aj na Hájiku. Čiže už dlhšie na túto Trnavskú sme sa snažili dostať nejaké cudzie zdroje.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Ja budem reagovať na predrečníka, kolegu Fiabáneho. No asi to isté, čo som povedal pánovi Maňákovi. Si predseda komisie a ja myslím, že si mal prvý sa zaujímať o to, kde, čo, treba a ty dnes, keď tu niečo pripraví sa, tak ideš hľadať spôsob, prečo nie to, prečo nie to. Čo v tej komisii robíš ako predseda? Ved' si tam desaťročia.

Poslanec Maňák s faktickou poznámkou: Kávu pijem.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Však to sa mi aj tak zdá. O grantoch vieš, to vieš robiť okolo toho, keď tu sa niečo pripraví, tak nevieš o ničom. Desaťročia si tu a nakoniec tu ideš niečo kritizovať a hľadať chyby alebo nechyby. Ty si mal dať prvý návrhy z tvojej komisie. To

keby ste v komisii robili, tak to by bolo vďačné aj pre materské školy, aj pre základné školy, pre všetkých.

Poslanec Plešinger s faktickou poznámkou: Ja by som chcel len poprosiť mesto, aby nezabudlo na Hájik, lebo na Hájiku sa stavia nová bytovka, 54 rodín tam bude bývať, malé deti, atď., takže Hájik je najmladšie sídlisko, takže aby sa myslelo aj na Hájik s tými škôlkami.

Spracovateľ materiálu: Ak by som mohol aj k tomuto niečo povedať, okrem tej dotácie, ktorú presúvame z tej Trnavskej na Hájik, vytvorí sa tam teda z tejto dotácie jedna trieda v areáli základnej školy, tak bude sa z ďalšej výzvy rekonštruovať na Petzvalovej materská škola.

Poslankyňa Chodelková s faktickou poznámkou: Čo sa týka komisie, tak veľmi intenzívne riešime, napr. Andreja Kmeťa. Niekoľkokrát som to riešila aj tu, na pôde mestského zastupiteľstva. Takže riešime a vďaka tomu, napr. mi bolo aj prisľúbené, že sa zrealizuje to, čo má, na Andreja Kmeťa. Ja by som chcela poprosiť, ak budete robiť, tak či by sa tam nemohla zahrnúť aj táto škôlka okrem toho, čo sa teda už sľúbilo. A mňa by tiež zaujímalo, že koľko žiadostí v poslednej dobe bolo od súkromných záujemcov, ktorí by chceli tie škôlky v podstate zrealizovať na meste. Preto, lebo bolo hovorené, že miest v škôlkach je dosť a z tohto nám vyplýva, že nie je ich dosť, že treba robiť. Čiže, či odobrujeme aj žiadosti od súkromných podnikateľov?

Spracovateľ materiálu: Toto vám neviem povedať. My robíme čisto žiadosti mesta smerom na ministerstvo, na riadiaci orgán. Oddelenie sprostredkovateľského orgánu na mestskom úrade prijíma projektové zámery z celejestskej funkčnej oblasti, teda nielen mesto Žilina, ale aj desať obcí katastrálne spojených so Žilinou. Čiže oni by vedeli určite povedať, ktoré aj súkromné škôlky sa do tejto výzvy zapojili, ja toto neviem, takže takáto informácia určite niekde existuje, hlásili sa aj tieto obce z mestskej funkčnej oblasti, aj nejaké súkromné, ale toto ja nijako neovplyvním.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Myslím si, že všetci koľko nás tu sedí, tak sme za to, aby sa tie triedy rozširovali, musíme sa vyrovnáť s tými krivdami z minulosti, kedy tie škôlky boli rozpredávané. Dnes nikto nehľadá chyby, ale bavíme sa o tom ako to urobiť čo najlepšie. Môžeme mať rôzne názory, či toto riešenie je dobré, ale dnes je to jediné riešenie, ktoré nám štát ponúkol, tzn. aj tie kritériá, atď., musíme hľadať cestu ako s nimi naložiť a potom samozrejme, keď tie projekty budú schválené a keď sa to bude realizovať, keď budeme mať jasný presný rozpočtový dopad, tak potom tá diskusia o tom môže byť ďalej, ale dnes je to otvorené a ja budem veľmi rád, ak nám štát tieto žiadosti schváli a pokiaľ do tej realizácie pôjdeme a potom samozrejme verím, že budeme hľadať prostriedky a možnosti ako rozšíriť ďalšie škôlky, ako ten priestor pre tie naše deti urobiť čo najkrajší.

Poslanec Fiabáne s faktickou poznámkou: Tam na vysvetlenie, pokiaľ máme informácie od pani vedúcej, tak zhruba tých miest v minulom období bolo okolo 200, pokiaľ si ja pamätám, ktoré chýbali. Tu mám narátané, že to je okolo necelých 150, čo je super, čiže vlastne viac-menej ja s tým nemám žiaden problém, že schvaľujeme. Povedal som pár, myslím si, že úplne normálnych pripomienok. Je fakt, že tým schválením, čo sa týka škôlok, tak na 75 % si vyriešime problém súčasnej ešte nepostačujúcej kapacity, čo sa týka detí v meste Žilina.

Poslanec Juriš: V podstate máme pred sebou materiál, ja ďakujem samozrejme za vypracovanie tohto materiálu. Ja si myslím, že práve eurofondy sú tá príležitosť, kedy je nutné sa stretnúť, aby sme takéto materiály schvaľovali, tobož, už keď teda uzávierka týchto výziev je do 31.03.

najneskôr, čiže my na aprílovom zastupiteľstve by sme to ani nestíhali, takže preto je aj to mimoriadne zastupiteľstvo dnes. Možno je otázka aj na mieste, že prečo to nebolo na minulom zastupiteľstve. Koniec-koncov tieto materiály ani pre nás nemôžu byť nové, pretože už v novembri minulého roku sme schvaľovali aktualizáciu koncepcie rozvoja mesta Žilina, kde aj zámer mesta Žilina bol rozširovať alebo opravovať materské školy v Žiline a aj v samotnom materiáli už boli aj písané jednotlivé výšky týchto rekonštrukcií, kde na tej Čajakovej a bolo to dosť presne zadefinované, to bolo, že 680 000, dnes vidíme, že 679. Čiže veľmi, veľmi dobre. Ja si myslím osobne, že už v tej dobe, že to muselo byť naprojektované, narozpočtované, proste sa trafili v niektorých prípadoch skoro na stovky eur presne, takisto na tej Trnavskej je to 825, teraz je to 824, čiže znova na tisíc eur, možno trošku to ušlo na tej Suvorovovej a aj v Závodí, kde ten rozdiel tam je okolo 100 000 €. Čiže tam je otázka, že či keď sa robila práve táto koncepcia, ešte nebol pripravený ten projekt tak dokonale alebo nemali ste urobené k tomu rozpočtové krytie? Na druhej strane teda sa vrátim aj k tomu, keďže ste už stopercentne mali pripravené nejaké projekty, tak prečo to nemohlo byť súčasťou už materiálov na normálnom klasickom rokovaní mestského zastupiteľstva minulý mesiac., kde aj napr. pri tom úvere by sme si vedeli novšie povedať, že či máme krytie. Práve som sa aj v rozprave venoval, že či budeme mať potom krytie na ostatné náklady spojené alebo teda prefinancovanie, či už oprávnených alebo neoprávnených, teda hlavne neoprávnených výdavkov a spolufinancovania z Európskej únie. Toto sú len prvé projekty, ktoré nám tu prišli. Vidíme, že už tam máme bežná 1 800 000 €, je to len na škôlkach a je to len nejaká možnosť, ako ste aj povedali, prvá etapa, príde druhá, tretia, štvrtá. Tak či máme v rozpočte také krytie, alebo akou formou budeme potom prefinancovať, či už neoprávnené výdavky, alebo toto spolufinancovanie? Takisto chcel som možno požiadať, že keď budeme mať nabudúce takéto materiály pred sebou, že možno by bol dobrý, lebo my dnes z tohto nevieme, vieme, že ideme rozšíriť kapacitu škôlok o 23, o 50, o 42 miest, ale my de facto nevieme, čo presne na tých školách ideme robiť. Možnože nejaký krycí list z rozpočtu alebo niečo, z čoho bude zrejmé o aké stavebné úpravy, rekonštrukčné úpravy sa samozrejme jedná. Ako poviem, doslova, aj keď tam bol zlý použitý výraz ten benchmarking, je to v podstate určitý normatív, lebo je to na žiaka jedného stanovený nejaký limit, či už je to 2 500 € na jestvujúceho žiaka v škole, alebo tých 6 700 v prípade novovzniknutého miesta. Ukážkovo ste to urobili pri tej Suvorovovej alebo Trnavskej, kde tie neoprávnené výdavky sú fakt nízke voči tej celkovej výške finančného príspevku. Trošku ma to možno zarazilo pri tej Čajakovej, že tam je výdavok celkový, keď to spočítam 600 000 €, ja si myslím, že za 600 000 sa už dnes dá postaviť aj nová škôlka a tu možno smeruje aj presne tá moja otázka. Vieme, že tých žiadostí na rekonštrukcie alebo na opravu, na výstavbu škôlok bolo viac. V rámci tejto výzvy neboli len rekonštrukcie, ale bola aj v prvom bode realizácia nových objektov materskej školy. Ja sa preto idem aj spýtať, už môj predchodca poslanec Jožko Štrba riešil výstavbu Materskej školy v Trnove. Boli urobené prípravné práce, projektové práce a v prípade, že tam by sa realizovala škôlka, kde dnes máme 75 detí v jestvujúcej škôlke, ktorá ide spadnúť na hlavu, kde je aj zlý technický stav, statický stav, ktorý je takto aj zhodnotený a nevieme dokedy tam tie deti budú môcť byť a ešte potrebujeme, stále nemáme kapacity v Trnove, potrebujeme umiestniť ďalších možno 30 detí, keď si to prepočítam, že by sme vybudovali škôlku novú a bol by to oprávnený výdavok, ktorá by mala kapacitu 100 detí a mali by sme 670 000 € oprávnených výdavkov, takže či aj to Trnové bude v nejakej ďalšej výzve, či sa s ním počíta, alebo nepočíta, alebo s ktorými škôlkami sa ešte počíta. Lebo aj ten demografický vývoj na tom Trnove je, že krivka stúpa, sú tam tzv. IBV-čky, čiže my všetky tie predpoklady na to, aby sme splnili tie jednotlivé body tej výzvy alebo oprávnených výdavkov, v Trnove, napríklad sú, takže ešte toľko k tomu.

Spracovateľ materiálu: Čo sa týka toho Trnového a novej materskej školy, ku mne už, vravím, sa dostali tieto štyri projektové zámery, ktoré sme išli riešiť v rámci tejto výzvy, ale keď sa

tvoril RIÚS - Regionálna integrovaná územná stratégia, ktorú robilo mesto v spolupráci so Žilinským samosprávnym krajom, je to strategický dokument, kde je ku každej prioritnej osi, a teda aj k týmto materským školám bola pracovná skupina, kde zohľadňovali všetky tie kritériá ako nevybavené žiadosti, počet obyvateľov v tej oblasti, demografická krivka, zamestnanosť, všetko možné. Ja si myslím, že keby to Trnové vyšlo lepšie ako tieto štyri materské školy, že by tam bolo zaradené. Nevieime vám na to úplne presne teraz odpovedať, lebo ja som pri tom RIÚS-e, pri tej tvorbe nebol, ale keby to bolo umožnené, tak lebo viac bodov by sme mali keby mala lepšie podmienky materská škola, výstavba teda novej škôlky v Trnovom, tak určite by mesto išlo do toho, lenže my musíme ísť na tie body, pretože vieme, že Teplička chce škôlku, Višňové, Lietavská Lúčka a kadekto, proste, my chceme dostať peniaze.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Ja by som len chcel ešte reagovať na kolegu Juriša a doplniť, že tu ideme teraz minúť ako neoprávnené výdavky projektu 317 000 € z rozpočtu mesta na navýšenie kapacity dvadsiatich troch nových miest materskej školy na Čajakovej. Ďalšia suma je 200 000 a tá je na 33 detí. To sú také sumy, za ktoré si viem predstaviť aj viacej miest, ktoré by sme mohli možno získať naozaj pri tých iných škôlkach. To len na to na margo toho, že ideme dať 300 000 na 23 nových miest.

Spracovateľ materiálu: Asi to technicky nebolo možné.

Primátor mesta: Pán poslanec je na vás ako sa rozhodnete, ak sa vám zdá suma príliš vysoká, samozrejme neschválite, ak sa vám zdá, že je to v poriadku, tak schválite, vybavené. A s pánom Jurišom sa budem kedykoľvek rozprávať, stačí Jožko prísť, ja ti poviem o histórii aj budúcnosti škôlky v Trnovom, takže nemusíme to na mimoriadnom zastupiteľstve riešiť. Dám ti komplexne celé informácie. Trnové sme tu zatiaľ nemali.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Mňa tiež napadlo v prvom rade, keď som si prepočítal, aký je ten finančný náklad na jedno miesto novovzniknuté, tak je to naozaj horibilná suma, ale treba si povedať úplne objektívne, že to nie je len o tom, lebo my dnes, štát cez tie kritériá sa snaží donútiť samosprávy, aby rekonštruovali tie staré budovy, aby ich posúvali do vyšších energetických tried, preto je tam tá podmienka Á-čková budova a neviem čo všetko. Čiže úplne objektívne, keby sme my z rozpočtu mali dnes navyšovať kapacitu tých konkrétnych škôlok, asi do toho nedáme toľko peňazí, ale tým, že štát nám na to prispeje, zároveň vás donúti do toho, že tu naozaj zlepšime energetickú triedu, zateplíme tie budovy, atď. Tak to je tá daň za to, že ale podľa mňa akceptovateľná, lebo naozaj zvýšime komfort tých detí v tých škôlkach a potom samozrejme, ak budeme mať nejaké pochybnosti o verejnom obstarávaní, lebo to je pre mňa kľúčový moment, potom to môžeme otvoriť.

Poslanec Sokol: Ja budem reagovať v tom zmysle, že naozaj je pravda, že buď schválime, alebo neschválime. Ak neschválime, a ja to budem iniciovať, tak už si môžem otvoriť rubriku v Korzárovi a v Radničných novinách. Ak to schválime, tak nám tu vyvstane nejakých 700 000 možno 800 000, ktoré budeme musieť dať z mestského rozpočtu, čo by nebol ešte až taký problém. Problém je celá časová tieseň, kde si to nemôžeme reálne vyhodnotiť a sám trochu nerozumiem, prečo sme sa do tejto časovej tiesne dostali, hoci pán primátor to nejakým spôsobom sa snažil vysvetliť, ale pravdou je, že na Ministerstve pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, ktorý ako riadiaci orgán pre Integrovaný regionálny operačný program vyhlásilo 06.12.2016 Výzvu na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na zvýšenie kapacity infraštruktúry materských škôl. Ak to už mali na meste spracované predtým, tak tento termín mi príde trochu tendenčný. Proste sme pod tlakom. Ďalšou vecou, ktorá okolo toho celého sa mi nejak nezdá, niektoré tu už boli povedané, ale pri všetkých týchto

projektoch, keď ich otvoríme a pozrieme si, čo schvaľujeme, tak schvaľujeme v bode 3. vždy tých 5 % z toho mestského rozpočtu, ktoré naozaj tam schválené byť musia a sú presne vyčíslené a v bode 4. je zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta. To znamená, že my už teraz schvaľujeme, a to na otázku kolegu Kapitulíka, my už teraz schvaľujeme, že tie výdavky vydané budú a až potom budeme schvaľovať peniaze na ne, keď už to bude možno zmluvne zabezpečené s nejakou pokutou, poprípade to už bude urobené. Takže, momentálne minimálne z tohto 4. bodu, ktorý ani nie je vyčíslený a myslím si, že by tam ani nemusel byť, tak som trochu nervózny, sa priznám. Páni poslanci, je to na vás ako sa rozhodnete v tomto prípade hlasovať, ale myslím si, že o tomto môžeme hlasovať aj na zastupiteľstve, ktoré príde neskôr, keď už toto financovanie prípadných neoprávnených výdavkov budeme mať spracované, prejde to komisiami a môžeme to odhlasovať aj dodatočne. Ak sa mylím, tak ma môžete opraviť, ale v každom prípade podávam na vypustenie všetkých týchto bodov z jednotlivých tých návrhov podnet a bol by som rád, keby sa o tom hlasovalo. Dôvod je ten, že tým pádom podpisujeme biano šek na mestský rozpočet, toľko z mojej strany.

Poslanec Kapitulík s faktickou poznámkou: Takto, ak by sme toto urobili, tak sa môžeme rozlúčiť s tým, že budeme môcť na tie škôlky čerpať prostriedky z európskych fondov. Ja si myslím, že ich treba, minimálne sa pokúsiť o ne. Však predložíme, lebo dnes neschvaľujeme to, že do toho projektu ideme. Neschvaľujeme to, že ideme predložiť žiadosť o nenávratný finančný prostriedok, samozrejme mestské zastupiteľstvo tu deklaruje, že pokiaľ ten projekt bude schválený, tak dáme do toho nejaké finančné prostriedky, ale tam smerovala aj moja otázka. My ešte budeme musieť k tomu schvaľovať rozpočtovú zmenu a tým kľúčovým momentom, ktorý možno nejaké pochybnosti rozptýli alebo nie, tak je verejné obstarávanie, lebo my dnes nevieme reálne, toto sú odhady, koľko to reálne bude stáť budeme vedieť až po tom, ako prebehne verejné obstarávanie, takže ja sa určite prihovám za to, aby sme tie žiadosti podali a pokúsili sa tie škôlky zrekonštruovať z eurofondov.

Poslanec Zelník s faktickou poznámkou: Ja sa tiež prihovám, aby sme toto schválili, pretože bola by to obrovská škoda a je škoda každého eura, ktoré môžeme z Európskej únie dostať a nevyužije sa. Aj mňa pri prvom čítaní trocha rozladila tá veta alebo to pomenovanie neoprávnené výdavky, ale pán primátor isto vysvetlil, že iste bolo by nezmyslom zatepľovať iba to, čo sa nadstaví, ale potom už urobiť kompletnú rekonštrukciu a ja to považujem za veľmi korektné, že už dnes poslanci dostávajú informáciu o tom, že bude treba v záujme mesta, v záujme aj tých objektov, ktoré sa budú rekonštruovať, aby sme vedeli o tom, že takáto cena asi pravdepodobne tam bude a je to veľmi správne. Preto bolo by veľkou chybou, keby sme tieto projekty neposunuli a nežiadali o tie peniaze.

Primátor mesta: Mne nedá nepovedať ešte jednu vec v súvislosti s pánom Sokolom. Samozrejme tu zaznela taká pripomienka, že žiadosti si pochopiteľne dávajú aj súkromné škôlky alebo aj cirkevné škôlky. A pochopiteľne, že pre jeden balík IROP-u, čo je mesto plus desať obcí je jeden balík. Čím menej žiadostí, tým väčšia šanca pre tých iných. To znamená, ak neschválime mestské škôlky pán Sokol, je väčšia pravdepodobnosť, že získajú cirkevné žiadosti takéto dotácie. To je cieľom toho, čo hovoríte? Podľa môjho názoru, a myslím si, a trvám na tom, dámy a páni, že každá koruna, ktorú dostaneme do chalupy, je dobrá. Ak hovoríme o rozpočte 600 000 napr. v prípade aj tej škôlky Čajakovej, ja nemám dôvod pochybovať o tom rozpočte, že je korektný a súťaž vygeneruje sumu nie 630, alebo 680, alebo 650, alebo 630, stále si myslím, že na konci dňa zaplatíme iba 330, keďže dostaneme polovicu od štátu. Je zlé urobiť niečo také za polovičnú cenu? Isto nie. Takže chcem vás ubezpečiť všetkých, že neurobíte nič zlé, ak zdvihnete ruku za schválenie týchto žiadostí. A nie je možné

ich ani posunúť do ďalšieho zastupiteľstva, lebo tak ako už tu bolo povedané, my prídeme o tieto fondy. Je jasný termín 31.03., každá jedna žiadosť musí byť s dodatkom schválené mestským zastupiteľstvom. Bez takéhoto niečoho nie je možné tú žiadosť podať, resp. je možné podať, ale dopredu vieme, že nebude ani len posudzovaná.

Poslanec Púček s faktickou poznámkou: Kolega Kapitulík aj Zelník už povedali, aj ja sa prihovám za to, že by sme mali tieto návrhy prijať a schváliť a chcem pripomenúť kolegovi Sokolovi, že sa zľakol tých investícií. Ja som sa zľakol, keď si dal návrh na zvýšenie tých platov ničím nekrytých poslaneckých, robí to od 01.03. do konca roku 2017 sumu 130 000 €, na budúci rok to bude ešte o niečo viac. Možnože by sme mali z tohoto už vykryté tie straty, o ktoré sa tak veľmi bojíš, a chcem povedať jednu vec, občania by sa nemali skladať na zisk súkromníkov ani cirkevníkov. A vieš asi, čo som chcel tým povedať. Myslím, že v prvom rade je tu mesto, sú tu mestské zariadenia. My sme mesto, my sa tu nemáme čo starať o súkromníkov, to od začiatku ja tvrdím a za tým si stojím.

Poslanec Juriš s faktickou poznámkou: Pán primátor, presne si povedal, že ten balík v rámci tejto výzvy je len jeden a aj počet tých žiadostí je tiež nejakým spôsobom obmedzený a vieme, že samozrejme aj tie obce okolité, si tieto žiadosti dávajú, takisto súkromníci aj cirkevníci. Ja som sa venoval Trnovému, lebo som z Trnového, ale ja som tým chcel apelovať, že možnože by som čakal, že tých výziev tam bude práve preto viac, že čím viac utrhne z toho balíka, tých žiadostí tam mohlo byť kľudne možnože aj päť, šesť, keby boli pripravené a možnože tým pádom by sme mali sto percentné aspoň tieto štyri, možno iné by nám neodsúhlasili, možno zase nejakú jednu zoberú, čiže, čím viac ich tam budeme mať, tak o to to bude lepšie. Tu išiel môj rozhovor k Trnovému nielen kvôli tomu, lebo som odtiaľ.

Spracovateľ materiálu: Ak môžem, my už prekračujeme tú alokáciu stanovenú na materské školy pre túto výzvu týmito štyrmi školami.

Primátor mesta: Takže keby ich bolo viac, tak už viac peňazí nedostaneme.

Poslanec Sokol s faktickou poznámkou: Moje pohnútky k tomuto celému, k týmto bodom programu pramenia iba z toho, aby sme neotvárali zbytočne mestský rozpočet bez toho, aby sme ho dokázali nejakým spôsobom korigovať alebo kontrolovať. Chcem ešte poprosiť odpoveď na jednu otázku. Ak bod 4, ktorý teraz je v každom tom bode vypustíme a schválime ho na budúcom zastupiteľstve, či to bude mať vplyv na schvaľovanie projektov.

Spracovateľ materiálu: Ako som na začiatku hovoril, celý návrh na uznesenie je skopírovaný z príručky pre žiadateľa, tak ako je to napísané tam, tak sa to premietlo do návrhu na uznesenie. Ja som tam ani k tým neoprávneným nedoplňal sumy lebo takto znie návrh na uznesenie, dopĺňa sa tam iba spolufinancovanie. Bez toho bodu 4 to nemá zmysel predkladať.

Vzhlľadom na to, že sa do diskusie už nikto neprihlásil, ukončil primátor mesta diskusiu a dal hlasovať o návrhoch uznesení, ku každému bodu jednotlivo.

1. k bodu programu č. 2: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Čajakova v Žiline“. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 42/2017. Výsledok hlasovania č. 5 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.

2. k bodu programu č. 3: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Suvorovova v Žiline“. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 43/2017. Výsledok hlasovania č. 6 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
3. k bodu programu č. 4: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba hospodárskeho pavilónu, prístavba a stavebné úpravy Materskej školy Trnavská v Žiline“. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 44/2017. Výsledok hlasovania č. 7 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
4. k bodu programu č. 5: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Nadstavba a stavebné úpravy Materskej školy Závodie v Žiline“. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 45/2017. Výsledok hlasovania č. 8 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
5. k bodu programu č. 6: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Preferencia vozidiel VOD na svetelných križovatkách v meste Žilina“ - Hlasovanie o návrhu uznesenia, v rámci ktorého bola schválená zmena sumy v časti uznesenia I. bod 3 z pôvodnej sumy 81 594,85 € na sumu 103 767,53 €. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 46/2017. Výsledok hlasovania č. 9 tvorí prílohu č. 2 zápisnice.
6. k bodu programu č. 7: Návrh na schválenie predloženia Žiadosti o nenávratný finančný príspevok na projekt s názvom „Rekonštrukcia zastávok MHD v meste Žilina – I. etapa“. Hlasovaním poslanci mestského zastupiteľstva tento návrh schválili a prijali uznesenie č. 47/2017. Výsledok hlasovania č. 10 tvorí prílohu č. 2 zápisnice

Ad 8/ Záver

Primátor mesta sa spýtal návrhovej komisie, či nedostala písomný návrh na uznesenie, o ktorom poslanci nehlasovali.

Poslanec Zrník za návrhovú komisiu skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo rokovalo o všetkých predložených návrhoch a návrhovej komisii neboli predložené ďalšie návrhy, o ktorých by sa nehlasovalo.

Primátor mesta skonštatoval, že nie je potrebné ďalšie hlasovanie.

Uznesenie z mimoriadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva tvorí prílohu č. 11 zápisnice.

Na záver sa primátor mesta poďakoval prítomným za účasť na mimoriadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva a rokovanie ukončil.

Ing. Igor Choma
primátor mesta Žilina

Ing. Igor Liška
prednosta mestského úradu

I. overovateľ – Mgr. Iveta Martinková

II. overovateľ – Ing. Martin Kapitulík

Zapísala v Žiline dňa 23.03.2017 Terézia Cibulková