

29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Žiline, 30.10.2017

Materiál na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Žiline

K bodu programu:

HOSPODÁRENIE SPOLOČNOSTI ŽILINA INVEST

Predkladá:

Klub nezávislých poslancov

Zodpovedný za spracovanie:

Peter Ničík

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

- a) **žiada primátora Mesta Žilina, aby okamžite odvolal viceprimátora Patrika Gromu z funkcie konateľa Žilina invest, s.r.o.**

- b) **poveruje hlavného kontrolóra Mesta Žilina, aby okamžite vykonal hĺbkovú kontrolu hospodárenia spoločnosti Žilina invest, v ktorej má Mesto Žilina 51% majetkový podiel a odpovedal poslancom MZ v Žiline najmä na otázky:**
 - **Porušovala spoločnosť Žilina invest v rokoch 2015 – 2017 Zákon o slobodnom prístupe k informáciám 211/2000 tým, že do septembra 2017 nezverejnila svoje došlé faktúry za roky 2015 a 2016 na svojej web stránke?**
 - **Je hospodárne, keď si spoločnosť Žilina invest požičiavala peniaze od firmy, ktorá patrí bratovi viceprimátora a konateľa Patrika Gromu, keď mohla takéto peniaze získať navýšením základného imania Mesta Žilina v spoločnosti?**
 - **Spoločnosť Žilina invest si požičala peniaze. Za poplatky a úroky pôžičky zaplatila firme brata Patrika Gromu sumu 16 910,10 eur. Nejde v tomto prípade o klientelizmus?**
 - **Je hospodárne, keď si Spoločnosť Žilina invest požičiava peniaze a zároveň vynakladá veľké finančné prostriedky na odmeny konateľov, ekonomické služby a pod.?**
 - **Je hospodárne objednávať si reklamu za peniaze v súkromných schránkových novinách, hoci tú istú reklamu v takom istom rozsahu mohla mať Spoločnosť Žilina invest uverejnenú zdarma v schránkových novinách mesta – Radničných novinách?**
 - **Sú vynaložené náklady Spoločnosti Žilina invest v rokoch 2015 – 2017 za ekonomické služby, ktoré vykonávala firma M. Kaľavský - STEP adekvátne naozaj vykonanej práci?**
 - **Sú vynaložené náklady Spoločnosti Žilina invest v rokoch 2015 – 2017 za položky „dažďová kanalizácia – údržba (kontrolu poklopov)“ adekvátne naozaj vykonanej práci?**

- Prečo spoločnosť Žilina invest nezverejnila výzvu ani výsledky svojho verejného obstarávania na ekonomické služby, ktoré vyhrala firma M. Kaľavský – STEP?
- Je transparentné, keď spoločnosť Žilina invest zverejňuje výzvy a výsledky svojho verejného obstarávania na svojej web stránke len do marca 2015 a potom už nie (hoci verejné obstarávania sa robili aj v rokoch 2016 a 2017 a niektoré z nich boli uverejnené na web stránke Mesta Žilina a iné nie)?
- Boli vynaložené finančné prostriedky Žilina invest v rokoch 2015 – 2017 adekvátne hlavným cieľom spoločnosti, ktorými sú: kolaudácia cesty II/583A, jej zaradenie do cestnej siete a likvidácia spoločnosti?
- Prečo nie sú na web stránke Mesta Žilina zverejnené výsledky verejného obstarávania „Nákupný faktoring pre Žilina invest“, keďže termín na predkladanie ponúk (30. 3. 2016 - 4. 4. 2016) už dávno uplynul?

Dôvodová správa:

PATRIK GROMA SI POŽIČIAVA PENIAZE PRE MESTSKÚ FIRMU - POPLATKY A ÚROKY ZA PÔŽIČKU VŠAK INKASUJE JEHO BRAT

Patrik Groma je viceprimátorom mesta Žilina a konateľom spoločnosti **ŽILINA INVEST** (s majetkovým podielom Mesta Žilina 51%).

Spoločnosť **ŽILINA INVEST SI POŽIČIAVA PENIAZE** na svoju činnosť, lebo jej nestačia financie z rozpredaja mestského majetku; pričom je veľmi otáznou, čo táto spoločnosť naozaj robí a či je jej činnosť v prospech občanov Žiliny.

Najzarážajúcejšie na tom je to, že jeden z najväčších mesačných výdajov spoločnosti je **mesačná odmena** pre Patrika Gromu **1 543,22 eur** (+ dane a odvody). Je otázkou, či je takáto mzda zaslúžená a koľko času denne trávi Patrik Groma agendou spoločnosti Žilina invest, keďže je na plný úväzok zároveň viceprimátorom Mesta Žilina (kde poberá mesačnú odmenu vyše **2 000 eur**) a je tiež plateným poslancom za Žilinský samosprávny kraj a zároveň aj podniká.

Zjednodušene povedané: Patrik Groma ako zástupca mestskej spoločnosti si za úroky požičiava peniaze od spoločnosti svojho brata Alberta Gromu (ALL SECURITY s.r.o.) a **nechce povedať** ani prostredníctvom odpovede na interpeláciu, načo takto požičané peniaze mestská spoločnosť používa (viď Príloha 1, otázka č. 16).

To znamená, že tieto peniaze môžu byť použité aj na plat (odmenu) Patrika Gromu či ďalšie čudné položky. Plat Patrika Gromu i úroky Albertovi Gromovi však platí mestská spoločnosť **ŽILINA INVEST**. Vystáva závažná otázka: **Nepožičiaval si Patrik Groma peniaze pre spoločnosť Žilina invest od firmy svojho brata kvôli tomu, aby mohol veľkú časť z nich posunúť svojmu bratovi a svojim kamarátom a sebe platiť mesačne odmenu 1543 eur?**

Patrik Groma sa schováva za to, že bolo robené verejné obstarávanie. Lenže výsledky takéhoto verejného obstarávania nie sú zverejnené ani na webe mesta Žilina, ani na webe spoločnosti Žilina invest, a nenašiel som ich ani vo Vestníku ÚVO, takže nevieme, či firma brata Patrika Gromu, ktorá súťaž vyhrala, nebola **jediná, ktorá sa do súťaže prihlásila a kto rozhodoval o víťazovi takéhoto verejného obstarávania. Žilina invest o výsledkoch neinformovala ani Mesto Žilina, ktoré zverejňovalo na svojom webe výzvu o tejto súťaži**

Rekapitulácia

12.4. 2016 spoločnosť **ŽILINA INVEST** uzavrela Zmluvu o nákupnom faktoringu (pôžičke do výšky 200 000 eur s DPH) so spoločnosťou ALL SECURITY s.r.o., ktorej vlastníkom je brat viceprimátora Žiliny Albert Groma.

V roku **2016** mestská spoločnosť **ŽILINA INVEST** zaplatila:

- a) za **poplatky a úroky** z pôžičky (tzv. faktoringu) od firmy brata Patrika Gromu **14 612,93 eur**,
- b) za splátku istiny 156 334,71 eur
(zdroj: www.zilinainvest.sk - údaje podľa faktúr spoločnosti Žilina invest zverejnených v septembri 2017 na jej web stránke – údaje zverejnené po dlhom zatĺkaní a niekoľkoročnom porušovaní zákona 211/2000 zo strany spoločnosti Žilina invest a niekoľkonásobnom upozornení na porušovanie tohto zákona) (podrobné údaje v tabuľke – Príloha č. 2),

V roku **2017** mestská spoločnosť **ŽILINA INVEST** zaplatila:

- a) za **poplatky a úroky** z pôžičky (tzv. faktoringu) od firmy brata Patrika Gromu **2 297,17 eur**,
- b) za splátku istiny 46 320,37 eur

pričom nie je jasné či požičané peniaze vôbec spoločnosť **ŽILINA INVEST** **potrebovala** a **na čo ich použila**. Toto nie je dobré hospodárenie s obecným majetkom. **Patrik Groma** mohol:

- a) šetriť na výdajoch spoločnosti Žilina invest (odmeny konateľov, výška nákladov na ekonomických služby, výška nákladov na inzerciu a pod.)
- b) v prípade nevyhnutnosti požiadať mesto Žilina o zvýšenie základného imania mesta Žilina v spoločnosti (aby Žilina invest nemusela platiť za poplatky a úroky tretím subjektom),
- c) výsledky verejného obstarávania zverejniť na webe spoločnosti Žilina invest,
- d) sám, bez vyzvania, že porušuje zákon, transparentne zverejniť všetky faktúry spoločnosti Žilina invest za roky 2015 a 2016,
ALE NEUROBIL Z TOHO NIČ.

Na ilustráciu:

- a) firma brata Patrika Gromu ALL SECURITY fakturovala aj Mestu Žilina: v rokoch 2012 – 2016 za svoje služby spolu: **2 128, 28 eur** (z toho v roku 2016: 901,12 eur, v roku 2015: 977,56 eur, v roku 2012: 249,60 eur) (zdroj: www.zilina.sk, 20.10.2017)
- b) firma brata Patrika Gromu ALL SECURITY fakturovala za svoje služby aj Mestskému hokejovému klubu (MsHK) – v roku 2017: **12 100, 80 eur**, v roku 2016: **15 631,38 eur** (zdroj: www.zilina.sk, 20.10.2017)
- c) iná firma brata Patrika Gromu ALL SERVICE fakturovala mestu Žilina v rokoch 2013 – 2017 spolu **68 028,36 eur** (z toho v roku 2017: 4 504,68 eur, v roku 2016: 28 964,28 eur, v roku 2015: 25 802,41 eur, v roku 2014: 7 797,79 eur a v roku 2013: 959,20 eur) (zdroj: www.zilina.sk, 20.10.2017)

REKLAMA, KTORÁ MOHLA BYŤ ZADARMO, ALE NEBOLA

Mesto Žilina ani Patrik Groma **DOTERAZ NEVYSVETLILI**, prečo spoločnosť **ŽILINA INVEST** (v zosobnení jej konateľom Patrikom Gromom) zadávala v roku **2016** svoju printovú reklamu **SCHRÁNKOVÝM NOVINÁM ŽILINSKÝ KURIÉR** za spolu **3 582 eur** (grafika a inzercia),

hoci tú istú reklamu v tom istom pokrytí žilinských schránok mohla spoločnosť **ŽILINA INVEST** uverejniť v **RADNIČNÝCH NOVINÁCH** (schránkové noviny vydávané mestom Žilina), kde by mala takúto reklamu **ZDARMA!!!**

Patrik Groma sa schováva za to, že bolo robené verejné obstarávanie. Lenže žiadne verejné obstarávanie byť nemalo, keďže túto službu mohla mať spoločnosť **ŽILINA INVEST** od mesta zdarma. A navyše - do žiadnych iných **SCHRÁNKOVÝCH NOVÍN** táto inzercia nešla – len do Žilinského kuriéra.

Na ilustráciu:

- a) majiteľom schránkových novín Žilinský kuriér je poslanec MZ v Žiline Branislav Delinčák (spoločnosť Bussines Corp.), kamarát Patrika Gromu,
- e) v roku 2017 fakturovala spoločnosť Business Corp. s.r.o. spoločnosti Žilina invest ďalšie služby za grafické práce a inzerciu – v auguste 2017 spolu **1 194 eur**.

EKONOMICKÉ SLUŽBY ZA 34 000 EUR

Od decembra 2015 do apríla 2017 vyplatila spoločnosť **ŽILINA INVEST** firme M. Kaľavský – STEP za rôzne ekonomické služby **33 996 eur** (z toho: v roku 2015: 996 eur, v roku 2016: 25 320 eur a v roku 2017: 7 680 eur). **Michal Kaľavský je kamarát Patrika Gromu.**

Rok 2016

V roku 2016 ani na webe spoločnosti Žilina invest, ani na webe Mesta Žilina nebolo zverejnené verejné obstarávanie na ekonomické služby pre spoločnosť Žilina invest. Ani výzvy, ani výsledky.

Žilina invest si 7.3.2016 objednala u firmy STEP – M. Kaľavský ekonomické služby: **vedenie podvojného účtovníctva, PaM, mzdy a ekonomické práce s tým spojené – za 19 200 eur bez DPH na 12 mesiacov.**

Nevedno, aké presne to boli ekonomické služby a v akom rozsahu (toto je otázka pre hlavného kontrolóra a audit: či vyplatené financie boli adekvátne vykonaným službám), no spoločnosť Žilina invest mala **v roku 2016 dvoch zamestnancov** a zúčtovala za celý rok spolu **245 došlých faktúr**.

Žilina invest vyplatila firme STEP – M. Kaľavský v roku 2016:

- a) **21 192 eur** za vedenie podvojného účtovníctva, PaM, mzdy a ekonomické práce s tým spojené (na základe spomínanej zmluvy)
- b) **2 040 eur** za daňové poradenstvo 2015)
- c) **2 088 eur** za ekonomické a účtovné poradenstvo.

Spolu za rok 2016 spoločnosť Žilina invest vyplatila firme STEP – M. Kaľavský: 25 320 eur.

Na ilustráciu:

- a) šéfredaktorom schránkového mesačníka Žilinský kuriér, kde sa do nebies vychvaľuje činnosť Patrika Gromu, je Ing. Milan Kaľavský, kamarát Patrika Gromu. Náhoda?
- b) Firma Milana Kaľavského MK Production fakturovala v roku 2017 Mestu Žilina:

5 939,99 eur za dodanie knihy, ktorej spoluautorom je Patrik Groma. Je to konflikt záujmov? Verejné obstarávanie vyhral jediný uchádzač, ktorý sa prihlásil – MK Production. Mesto súťaž nezrušilo.

- c) Firma Milana Kaľavského MK Production poslala faktúru za svoje marketingové služby v roku 2017 aj MsHK Žilina: **959 eur**.

AKÉ SÚ NAJVÄČŠIE NÁKLADY SPOLOČNOSTI ŽILINA INVEST V ROKU 2016

V roku 2016 spoločnosť **ŽILINA INVEST** zúčtovala **258 došlých faktúr** (59 investičných faktúr a 199 prevádzkových faktúr, priemer 22 faktúr za mesiac). Zo **199** prevádzkových:

- a) **63 faktúr** bolo od spoločnosti brata Patrika Gromu ALL SECURITY (fakturované **14 612,93 eur**)
- b) **17 faktúr** bolo od firmy M. Kaľavský-STEP (Michal Kaľavský je kamarát Patrika Gromu) (fakturované **25 320 eur**)
- c) **6 faktúr** od spoločnosti Business Corp., ktorá vydáva Žilinský kuriér (fakturované **3 582 eur**)

To je **86 faktúr od brata alebo kamarátov Patrika Gromu – takmer polovica** faktúr zo všetkých, ktoré vyplatila spoločnosť **ŽILINA INVEST** za svoju prevádzku v roku 2016.

Spoločnosť Žilina invest prijala v roku **2016** faktúry za **273 617,40 eur**. Z 258 došlých faktúr bolo 59 investičných faktúr za: **40 548,11 eur** a 199 prevádzkových faktúr za **233 069,29 eur**. Ak z prevádzkových faktúr odrátame zaplatenie istiny (vrátenie pôžičky) 156 334,71 eur, vidíme, že prevádzkové faktúry spoločnosti Žilina invest v roku 2016 boli evidované v hodnote **76 734,58 eur**.

V roku 2016 spoločnosť Žilina invest vyplatila bratovi Patrika Gromu a kamarátom Patrika Gromu 43 514,93 eur (z toho: firme brata Patrika Gromu: 14 612,93 eur, firme Milana Kaľavského 25 320 eur, firme Branislava Delinčáka 3 582 eur) To je spolu 56,7 % z prevádzkových faktúr spoločnosti. Toto je väčšina nákladov na prevádzku spoločnosti ŽILINA INVEST!!!

A to ešte nehovoríme o tom, že treba preveriť ďalšie faktúry.
A to ešte nehovoríme o platoch konateľov.

Na ilustráciu:

V roku 2016 boli spoločnosti Žilina invest (v rámci investičných faktúr) fakturované položky firmy SDK – Chobot s.r.o spolu za **18 688,80 eur: z toho „dažďová kanalizácia – údržba“ za 12 720 eur a doplnenie kanálových poklopov za 5 968,80 eur**. Treba preveriť, či sú tieto faktúry adekvátne odvedenej práci.

PREČO MESTO KLAME?

Vo veci porušovania zákona spoločnosťou **ŽILINA INVEST** podali poslanci Peter Ničik a Peter Fiabáne dve interpelácie. Na prvú interpeláciu (z 24. apríla 2017) odpovedal primátor Igor Choma, ktorý priložil odpovede podpísané Patrikom Gromom, viceprimátorom Žiliny

a konateľom spoločnosti **ŽILINA INVEST**. Na druhú interpeláciu (z 26. júna 2017) odpovedal Igor Liška, prednosta Mestského úradu v Žiline. Pýtali sme sa, prečo **ŽILINA INVEST** napríklad porušuje zákon 211/2000 a kto je za toto porušovanie zodpovedný. Chceli sme vedieť, prečo mesto Žilina klamalo, keď uviedlo, že boli zverejnené informácie, ktoré v skutočnosti zverejnené neboli.

Odpoveď mesta prostredníctvom pán prednostu Igora Lišku zo 14.9.2017:

„Žilina Invest je spoločnosťou so samostatnou právnou subjektivitou. Mesto Žilina na základe prvej interpelácie zo dňa 24.04.2017 požiadalo túto spoločnosť o vyjadrenie k jednotlivým otázkam a sprostredkovalo informácie, ktoré nám boli doručené a z toho dôvodu nezodpovedá za obsah týchto odpovedí. Z uvedených dôvodov Vám odporúčame sa obrátiť s Vašimi otázkami priamo na spoločnosť Žilina Invest s.r.o.“

Inými slovami povedané, Mesto Žilina odpovedá takto: „My nič, my muzikanti. My nevieme, my nie sme zodpovední, obráťte sa na spoločnosť Žilina Invest.“ Ale kto vlastní 51% spoločnosti Žilina Invest? Nie je to náhodou Mesto Žilina? Ale veď viceprimátor Mesta Žilina Patrik Groma, ktorý je zároveň konateľom spoločnosti **ŽILINA INVEST**, by mal vedieť, čo sa robí v spoločnosti **ŽILINA INVEST**. Alebo nevie? Nevie, prečo mesto klamalo? Nevie, kto je zodpovedný za porušovanie zákona? A mesto od toho dáva ruky preč.

AKO ODPOVEDÁ MESTO NA INTERPELÁCIE POSLANCOV

Ako dôkaz, že Mesto Žilina ani Žilina Invest nechcú odpovedať na niektoré otázky, prikladám všetky otázky z interpelácií, ako aj odpovede mesta:

Vec: Interpelácia zo dňa 26. júna: Ďalšie upozornenie na porušovanie zákona spoločnosťou Žilina invest s.r.o.,

V interpelácii z 24. apríla 2017 sme žiadali od Mesta Žilina odpovede aj na nasledujúce otázky:

6. Prečo na internetovej stránke Žilina invest nebola 14. marca 2017 zverejnená ani jedna faktúra, hoci na základe novely č. 382/2011 Z.z. Občianskeho zákonníka a Zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z.z. § 5b má Žilina invest povinnosť na svojej web stránke zverejňovať prijaté objednávky a faktúry?
7. Prečo na internetovej stránke Žilina invest bol 22. apríla 2017 zverejnený zoznam došlých faktúr len za rok 2017 (aj to bez skenov jednotlivých faktúr), hoci zoznam objednávok a zmlúv (spolu s ich skenmi) tam bol zverejnený za roky 2011 – 2017? Kto je zodpovedný za takéto porušenie zákona?

Mesto Žilina 6. júna 2017 na tieto otázky odpovedalo (pod odpoveďou podpísaný aj viceprimátor a konateľ spoločnosti Žilina invest Patrik Groma) nasledovne:

ad 6: „Išlo o poruchu systému, ktorá bola odstránená.“

ad 7: „Išlo o poruchu systému, ktorá bola odstránená, dáta sa opätovne zverejnili a budú sa zverejňovať aj ostatné dáta späťne až po vznik spoločnosti, Informácie spoločnosť Žilina invest s.r.o. zverejňuje informácie v zmysle zákona.“

V NOVEJ INTERPELÁCII Z 26. JÚNA 2017 SA TEDA PÝTAME:

	otázka poslancov	odpoveď mesta
1.	OTÁZKA: Prečo na internetovej stránke Žilina invest bol 20. júna 2017 zverejnený zoznam došlých faktúr LEN ZA ROK 2017 (aj to BEZ SKENOV JEDNOTLIVÝCH FAKTÚR), hoci zoznam objednávok a zmlúv (spolu s ich skenmi) tam bol zverejnený za roky 2011 – 2017? Podľa novely č. 382/2011 Z.z. Občianskeho zákonníka a Zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z.z. § 5b má Žilina invest povinnosť na svojej web stránke zverejňovať prijaté objednávky a faktúry od roku 2012. KTO JE ZODPOVEDNÝ ZA TAKÉTO PORUŠENIE ZÁKONA?	„ <i>Žilina Invest je spoločnosťou so samostatnou právnou subjektivitou. Mesto Žilina na základe prvej interpelácie zo dňa 24.04.2017 požiadalo túto spoločnosť o vyjadrenie k jednotlivým otázkam a sprostredkovalo informácie, ktoré nám boli doručené a z toho dôvodu nezodpovedá za obsah týchto odpovedí. Z uvedených dôvodov Vám odporúčame sa obrátiť s Vašimi otázkami priamo na spoločnosť Žilina Invest s.r.o.</i> “
2.	OTÁZKA: Prečo v odpovedi Mesta Žilina na otázku interpelácie č. 7 z 24. apríla 2017 MESTO ŽILINA KLAMALO , keď uviedlo, že: „ DÁTA SA OPĀTOVNE ZVEREJNILI “ A „ SPOLOČNOSŤ ŽILINA INVEST S.R.O. ZVEREJŇUJE INFORMÁCIE V ZMYSLE ZÁKONA. “ Ani v apríli 2017, ani v máji 2017 a ešte ani 20. júna 2017 neboli zverejnené faktúry Žilina invest s.r.o. za roky 2011 – 2016. TO JE PORUŠENIE ZÁKONA (a nie porucha systému) , na ktoré som interpeláciou upozornil už v apríli 2017. 14. marca 2017 nebola na web stránke Žilina invest uverejnená ani jedna faktúra, keď som na to upozornil, odvtedy spoločnosť Žilina invest zverejnila len zoznam faktúr za rok 2017 (aj tie bez skenu faktúr).	
3.	OTÁZKA: PREČO MESTO ŽILINA KLAME POSLANCOV A PORUŠUJE ZÁKON?	

ŽILINA INVEST S.R.O.

- Žilina invest, s.r.o. je firma, ktorej väčšinovým vlastníkom je mesto Žilina. Dňa 12. 4. 2016 Žilina invest, s.r.o. podpísala so spoločnosťou All Security s.r.o. Zmluvu o poskytovaní služieb nákupného faktoringu do výšky 200 000 eur s DPH. Za Žilina invest s.r.o. zmluvu podpísali konatelia Ing Patrik Groma a Ing. Peter Tulinský, za All Security s.r.o. zmluvu podpísal konateľ Ing. Albert Groma, brat Patrika Gromu.

V interpelácii z 24. apríla 2017 sme žiadali od Mesta Žilina odpovede aj na nasledujúce otázky:

1. Prečo Žilina invest, s.r.o. podpísala s All Security s,r,o, takúto zmluvu? Aké ekonomické, manažérske či iné dôvody firmy Žilina invest viedli k podpísaniu takejto zmluvy?
2. Ak si Žilina invest, s.r.o. nevyhnutne potrebovala požičať peniaze, prečo si nepožičala od niektorej banky?
3. Prečo Žilina invest, s.r.o. podpísala zmluvu o poskytovaní služieb nákupného faktoringu práve so spoločnosťou All Security? Urobila tak na základe verejného obstarávania alebo inej súťaže? Ak áno, koľko firiem sa prihlásilo do takejto obchodnej súťaže a kde a kedy boli zverejnené podmienky súťaže?
4. K akému konkrétnemu plneniu zmluvy došlo od 12. 4. 2016 do 24.4.2017? Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených?

Mesto Žilina mi 6. júna 2017 na tieto otázky odpovedalo (pod odpoveďou podpísaný aj viceprimátor a konateľ spoločnosti Žilina invest Patrik Groma nasledovne:

ad 1: „Spoločnosť uzatvorila zmluvu na základe verejnej obchodnej súťaže s elektronickou aukciou. Zverejnená výzva:

http://www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravanie/03Vyzva_factoring_2016.pdf

Zverejnená zmluva a dodatky:

<http://www.zilinainvest.sk/p/83/zverejnenie-informacii/objednavky-a-zmluvy>

Spoločnosť Žilina invest s.r.o. od roku 2011 nedostala žiadnu dotáciu od Ministerstva hospodárstva SR a ani od žiadneho zo spoločníkov spoločnosti. Spoločnosť nemá dostatok finančných prostriedkov na chod spoločnosti. Najviac spoločnosť ťažili zmluvy uzatvorené ešte v rokoch 2007 až 2010, keď pôsobili v spoločnosti nominanti SDKÚ. Z týchto záväzkov sa spoločnosť vysporiadava dodnes.

ad 2: „Komerčné banky odmietli poskytnúť akúkoľvek pôžičku spoločnosti Žilina invest s.r.o. z dôvodu záporného výsledku hospodárenia a negarantovania splácania úveru.

ad 3: Spoločnosť Žilina invest s.r.o. uzatvorila zmluvu o nákupnom faktoringu na základe výzvy zverejnenej na webovej stránke mesta Žilina, a taktiež bola poslaná výzva na zapojenie sa do súťaže do všetkých známych spoločností poskytujúcich faktoringové služby (banky a iné)
Zverejnená výzva:

http://www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravanie/03/Vyzva_factoring_2016.pdf

Do súťaže sa prihlásila jedna spoločnosť.

ad 4: Všetky plnenia a faktúry sú zverejnené na webovej stránke spoločnosti Žilina invest s.r.o.: <http://www.zilinainvest.sk/p/27/zverejnenie-informacii>

V NOVEJ INTERPELÁCIÍ Z 26. JÚNA 2017 SA TEDA PÝTAME

	otázka poslancov	odpoveď mesta	poznámka
1.	Mesto Žilina vo svojej odpovedi uvádza: „Najviac spoločnosť ťažili zmluvy uzatvorené ešte v rokoch 2007 až 2010, keď pôsobili v spoločnosti nominanti SDKÚ.“ O aké zmluvy konkrétne išlo? Kto ich podpísal? Sú tieto zmluvy v súlade s legislatívou SR? Ak nie sú, AKÉ OPATRENIA sa doteraz v tejto veci uskutočnili (podnety na políciu, prokuratúru, trestné oznámenia a pod.)	„Vypovedali sme všetky zmluvy a uskutočnili sme transparentné verejné obstarávanie.“	Tie „transparentné opatrenia“, ale nie sú uverejnené na webe spoločnosti Žilina invest, čiže ich verejnosť nemá šancu skontrolovať – hoci predchádzajúce verejné obstarávanie Žilina invest – z rokov 2013 - 2015 na webe zverejnené sú.
2	Ak od roku 2011 spoločnosť Žilina invest s.r.o. nedostala žiadnu dotáciu (od Ministerstva hospodárstva SR, ani od vlastníkov spoločnosti), Z AKÝCH FINANCIÍ SA PLATÍ JEJ PREVÁDZKA?	„Z predaja služieb a majetku.“	
3.	Koľko financií získala spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 do položky PRÍJMY? z AKÝCH AKTIVÍT?	„Informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-	Nie je zodpovedaná otázka, z akých aktivít získala spoločnosť Žilina

		informacii/vyrocne-spravy. “	invest svoje príjmy v rokoch 2014, 2015 a 2016.
4.	Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na mzdy a ODMENY SVOJICH KONATEĽOV (aj s odvodmi)? Koľko z týchto finančných prostriedkov bolo vyplatených v rokoch 2015, 2016 a v mesiacoch január – jún 2017 konateľovi za Mesto Žilina Ing. Patrikovi Gromovi?	„Informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy . Ing. Patrikovi Gromovi bola vyplatená pravidelná odmena za výkon funkcie vo výške 1 543,22 eur.	Nie je zodpovedaná základná otázka: koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na mzdy a odmeny svojich konateľov
5.	Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na mzdy a odmeny spolu svojim zamestnancom (aj s odvodmi)?	„Informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy .“	Z odpovede nie je jasné, či dvaja zamestnanci spoločnosti Žilina invest sú dvaja konatelia alebo či okrem konateľov, ktorí môžu byť vyplácaní inak ako zamestnanci, sú v spoločnosti zamestnaní ešte dvaja iní ľudia.
6.	Koľko zamestnancov má spoločnosť Žilina invest ku dňu 20.6.2017, koľko zamestnancov mala v rokoch 2014, 2015 a 2016?	Počet zamestnancov: k 30.06.2017 – 2 zamestnanci, k 31.12.2016 – 2 zamestnanci, k 31.12.2015 – 2 zamestnanci, k 31.12.2014 – 2 zamestnanci	
7.	Koľko financií vyplatila spoločnosť Žilina invest v rokoch 2014, 2015 a 2016 na svoju PREVÁDZKU ?	„Informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy .“	
8.	Čo sú v súčasnosti hlavné CIELE SPOLOČNOSTI ŽILINA INVEST , kto je zodpovedný za ich splnenie a kedy sa majú naplniť?	„Hlavný cieľ je kolaudácia cesty II/583A, jej zaradenie do cestnej siete a likvidácia spoločnosti. Zodpovední sú konatelia spoločnosti“	Je treba preveriť, či na kolaudáciu cesty II/583A boli naozaj potrebné vynaložené náklady za roky 2016 a 2017.
9.	Ak spoločnosť Žilina invest nemá dostatok financií na chod spoločnosti, z akých aktivít si ich	„Chod spoločnosti bude zabezpečený predajom majetku a služieb.	

	plánuje zabezpečiť v budúcnosti? Aký HOSPODÁRSKY VÝSLEDOK mala za každý rok spoločnosť Žilina invest v rokoch 2011 – 2016?	<i>Ostatné informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/k/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy. “</i>	
10.	Je možné, že keď teraz spoločnosť Žilina invest nemá dostatok prostriedkov na svoj chod a tieto peniaze si požičiava na základe faktoringu, v najbližších rokoch sa bude viac a viac ZADLŽOVAŤ ? Ak áno, kto zaplatí tento dlh? Akcionári? Mesto Žilina so svojimi 51%? Kto bude za splatenie týchto dlhov ZODPOVEDNÝ ?	<i>„Spoločnosť potrebuje pre svoj chod cudzie zdroje, ináč by musela ísť do konkurzu a mesto by muselo zaplatiť všetky straty, čo by malo negatívny vplyv na rozpočet mesta.“</i>	Nie je vysvetlené, prečo by musela ísť spoločnosť Žilina invest do konkurzu, ako by to ovplyvnilo rozpočet mesta a kto je zodpovedný za splatenie dlhov.
11.	Má spoločnosť Žilina invest vo svojom vlastníctve alebo vo svojej správe HMOTNÝ ALEBO NEHMOTNÝ MAJETOK ? V akej sume? AKO HO SPOLOČNOSŤ NADOBUDLA, ZA AKÉ PENIAZE ? Akým spôsobom tento majetok v súčasnosti zhodnocuje?	<i>„Informácie sú dostupné na stránke http://www.zilinainvest.sk/k/p/112/zverejnenie-informacii/vyrocne-spravy. “</i>	Nie je zodpovedaná otázka ako spoločnosť nadobudla svoj terajší hmotný a nehmotný majetok a ako tento majetok v súčasnosti zhodnocuje.
12.	Prečo spoločnosť Žilina invest zadávala v roku 2016 svoju printovú reklamu SCHRÁNKOVÝM NOVINÁM ŽILINSKÝ KURIÉR (objednala si tu „grafické spracovanie“, „grafické práce“ a „plošnú inzerciu“, celkom 4 objednávky spolu za 2 388 EUR) (majiteľom Žilinského kuriéra je poslanec MZ v Žiline Branislav Delinčák, kamarát Patrika Gromu), keď v iných schránkových novinách si žiadnu reklamu Žilina invest neobjednávala a navyše ju neuverejnila ani V RADNIČNÝCH NOVINÁCH (vydávaných mesto Žilina), ktoré idú každý mesiac do všetkých žilinských schránok a v ktorých by takúto reklamu mala zdarma?	<i>Na základe verejnej obchodnej súťaže.“</i>	Nie je zodpovedaná otázka prečo spoločnosť Žilina invest zadávala za peniaze reklamu schránkovým novinám Žilinský kuriér, keď v rovnakom pokrytí (žilinské schránky) mohla inzerovať BEZPLATNE v mestských Radničných novinách a neurobila to.
13.	Nie je pre mesto Žilina ekonomicky najlepšou alternatívou okamžite ZRUŠIŤ SPOLOČNOSŤ ŽILINA INVEST ? Ak nie, prečo?	<i>„Nie je. Nasledoval by podobný scenár, ako nedávno pri meste Martin a na mesto Žilina a ďalšie obce by mohla byť uvalená nútená správa.“</i>	Nie je vysvetlené, prečo by mala byť na Mesto Žilina uvalená nútená správa.

14.	<p>Spoločnosť Žilina invest uvádza, že vo veci faktoringu „oslovila VŠETKY ZNÁME SPOLOČNOSTI POSKYTUJÚCE FAKTORINGOVÉ SLUŽBY (banky a iné)“ – KONKRÉTNE KTORÉ FIRMY vo veci faktoringu oslovila a kedy? Má Žilina invest nejaký dôkaz, že vo veci faktoringu oslovila výzvou na zapojenie sa do obchodnej súťaže AJ ĎALŠIE FIRMY OKREM ALL SECURITY S.R.O.?</p>	<p>„Bola uskutočnená verejná obchodná súťaž a boli oslovené aj všetky peňažné ústavy. Zverejnenie výzvy je dostupné na: www.zilina.sk/userfiles/2016/verejne_obstaravani_e/03/Vyzva_faktoring_2016.pdf</p>	<p>Nie je zodpovedaná otázka, konkrétne ktoré firmy alebo banky boli oslovené. Nie je zodpovedané, či okrem zverejnenia výzvy na webe mesta Žilina boli aj iným spôsobom (mailom, listom a pod.) oslovené ďalšie firmy (banky) – a kedy tak bolo vykonané.</p>
15.	<p>Prečo spoločnosť Žilina invest NECHCE ODPOVEDAŤ na konkrétnu otázku: K akému konkrétnemu plneniu zmluvy došlo od 12. 4. 2016 do 24.4.2017? Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených? Namiesto konkrétnej odpovede spoločnosť Žilina invest ZAVÁDZA – že: „všetky plnenia a faktúry sú na webovej stránke spoločnosti Žilina invest“. Nuž nie sú (čo je porušením zákona), a teda sa nedajú ani skontrolovať.</p>	<p>„Opakujeme, že informácie sú dostupné na: http://www.zilinainvest.sk/p/75/zverejnenie-informacii/faktury</p>	<p>Na danej internetovej adrese nie sú zverejnené faktúry za rok 2016. Tie sú zverejnené (aj keď bez skenov jednotlivých faktúr) po viacnásobnom upozornení na porušenie zákona na: http://www.zilinainvest.sk/p/86/zverejnenie-informacii/archiv-faktury.</p>
16.	<p>K AKÉMU KONKRÉTNEMU PLNENIU ZMLUVY O FAKTORINGU DOŠLO OD 12. 4. 2016 DO 26.6.2017? Koľko eur si fakturovala doteraz All Security s.r.o., za aké konkrétne služby a koľko eur jej bolo doteraz vyplatených? A tiež na aký účel použila tieto peniaze spoločnosť Žilina invest. Žiadam na túto otázku ODPOVEDAŤ KONKRÉTNE – KEDY, AKÉ FAKTÚRY, AKÉ SLUŽBY, AKÉ SUMY - KOĽKO EUR BOLO VYPLATENÝCH, KONKRÉTNE NA AKÝ ÚČEL spoločnosť ŽILINA INVEST financie POUŽILA</p>	<p>„Informácie sú dostupné na: http://www.zilinainvest.sk/p/75/zverejnenie-informacii/faktury</p>	<p>Nie je zodpovedaná otázka, na aký konkrétny účel spoločnosť Žilina invest použila uvedené financie z faktoringu. Na danej internetovej adrese nie sú zverejnené faktúry za rok 2016. Tie sú zverejnené (aj keď bez skenov jednotlivých faktúr) po viacnásobnom upozornení na porušenie zákona na: http://www.zilinainvest.sk/p/86/zverejnenie-informacii/archiv-faktury</p>

Príloha č. 2 – Faktúry firmy All security spoločnosti Žilina invest v rokoch 2016 - 2017

Faktúry firmy ALL SECURITY s,r,o, firme Žilina invest s.r.o na základe zmluvy o „faktoringu“

- ROK 2016 – SPOLU 170 947,64 eur

(zdroj www.zilinainvest.sk)

955,66 úrok a poplatok
 375 úrok a poplatok
 144 úrok a poplatok
 135 úrok a poplatok
 316,9 úrok a poplatok
 71,4 úrok a poplatok
 573,4 úrok
 225 úrok
 86,4 úrok
 81 úrok
 573,4 úrok
 225 úrok
 86,4 úrok
 81 úrok
 189,71 úrok
 42,84 úrok
 299,65 úrok a poplatok
 135,75 úrok a poplatok
 573,4 úrok
 225 úrok
 86,4 úrok
 81 úrok
 189,71 úrok
 42,84 úrok
 179,79 úrok
 81,45 úrok
 313,32 úrok a poplatok
 51 úrok a poplatok
 573,4 úrok
 225 úrok
 86,4 úrok
 81 úrok
 189,71 úrok
 42,84 úrok
 179,79 úrok
 81,45 úrok
 187,99 úrok
 30,6 úrok
 362,17 úrok a poplatok
 47,09 úrok a poplatok
 23,4 úrok a poplatok
 573,4 úrok

Faktúry firmy ALL SECURITY s,r,o, firme Žilina invest s.r.o na základe zmluvy o „faktoringu“

- ROK 2017 – SPOLU 48 617,54 eur

(zdroj www.zilinainvest.sk)

46320,37 istina
 232,65 úrok a poplatok
 232,02 úrok a poplatok
 180,4 úrok a poplatok
 139,59 úrok
 139,59 úrok
 139,21 úrok
 108,24 úrok
 257,25 úrok a poplatok
 167,51 úrok
 171,69 úrok
 73,79 úrok
 168,34 úrok
 286,89 úrok a poplatok

225 úrok
 86,4 úrok
 81 úrok
 189,71 úrok
 42,84 úrok
 179,79 úrok
 81,45 úrok
 187,99 úrok
 30,6 úrok
 217,3 úrok
 28,25 úrok
 14,04 úrok
 306,2 úrok a poplatok
 48 úrok a poplatok
 233,81 úrok a poplatok
 90,74 úrok a poplatok
 156334,71 istina
 183,72 úrok
 28,8 úrok
 1313,86 úrok
 1937,77 úrok

Príloha č. 3 – Došlé faktúry spoločnosti Žilina invest v roku 2016 s prepojením na Patrika Gromu

PREVÁDZKOVÉ FAKTÚRY				
	kto fakturoval	fakturovaná suma	predmet fakturácie	prepojenie na Patrika Gromu
1.	ALL SECURITY. s.r.o	156 334,71 eur	splátka istiny	brat Patrika Gromu
2.	STEP – M. Kaľavský	25 320 eur	ekonomické služby	kamarát Patrika Gromu, šéfredaktor Žilinského kuriéra
3.	ALL SECURITY. s.r.o.	14 612,93 eur	úroky a poplatky	brat Patrika Gromu
4.	Business Corp. s.r.o.	3 582 eur	grafika a inzercia	kamarát Patrika Gromu