

Materiál na rokovanie  
Mestského zastupiteľstva v Žiline

Číslo materiálu: \_\_\_\_/2016

K bodu programu

**ÚZEMNÝ PLÁN MESTA ŽILINA  
ZMENY A DOPLNKY ČÍSLO 4**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Vyhodnotenie doručených pripomienok

Materiál prerokovaný:

Predkladá:

**Ing. Igor Choma**  
primátor mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

**Ing. Jozef Oswald**  
poverený vedením stavebného odboru

Žilina, 06/2016

## **NÁVRH NA UZNESENIE**

Uznesenie č. \_\_/2016

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

### **Schvaľuje**

Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

---

V roku 2011 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 15/2012 dňa 20.02.2012 schválený Územný plán mesta Žilina, pričom jeho záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 4/2012; v 01/2013 bol spracovaný a uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 90/2013 dňa 24.06.2013 schválený Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 1, ktorého záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 9/2013; v roku 2015 boli spracované Územný plán mesta Žilina – Zmena a doplnok číslo 2 schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 129/2015 dňa 29.06.2015 a Územný plán mesta Žilina – Zmena a doplnok číslo 3 schválený uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 130/2015 dňa 29.06.2015, ktorých záväzné časti boli vyhlásené VZN č. 14/2015, (ďalej len ÚPN-M Žilina v platnom znení).

Podľa §30 ods.1 stavebného zákona „Orgán územného plánovania, ktorý obstaral územnoplánovaciú dokumentáciu, sústavne sleduje, či sa nezmenili územno-technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie“.

Cieľom obstarania a spracovania „ÚPN-M Žilina – zmeny a doplnky č.4“ je zmeniť a doplniť schválenú koncepciu rozvoja mesta a odsúhlasiť záväzný podklad pre ďalšie stupne územnoplánovacej a ostatnej projektovej dokumentácie v riešenom území, zosúladiť navrhované rozvojové zámery s komplexným riešením priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, so zásadami organizácie územia, vecne a časovo koordinovať jednotlivé činnosti v súlade s princípmi udržateľného rozvoja, podľa ustanovení §1 Zákona č. 50/1976 v znení neskorších predpisov.

V návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sú:

- prehodnotené a riešené podnety fyzických a právnických osôb,
  - prehodnotené a riešené podnety Mesta Žilina,
  - opravy formálnych chýb zistených počas práce s ÚPN-M v platnom znení,
- a teda ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality.

Na základe vyššie uvedeného pristúpilo Mesto Žilina k obstaraniu Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4 (ďalej len ÚPN-M Žilina ZaD č.4). Obstarávanie zabezpečovala Ing. arch. Júlia Durdyová ako odborne spôsobilá osoba podľa §2a stavebného zákona, registračné číslo preukazu 222.

V rámci spracovania ZaD č.4 sú riešené primerane aj súvisiace zmeny v rámci jednotlivých okruhov – kapitol územného plánu (verejná dopravná a technická vybavenosť, pôdny fond, životné prostredie...). ÚPN-M Žilina ZaD č.4 je v súlade so schváleným Zadaním, t.j. s Územnými a hospodárskymi zásadami pre ÚPN-SÚ Žilina schválenými uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 4/1997 dňa 11.09.1997.

Prvým krokom obstarávania bolo spracovanie zadávacieho dokumentu – „Požiadaviek na spracovanie dokumentácie Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4“, ktorý bol na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Žiline doplnený a schválený uznesením číslo 131/2015 zo dňa 29.06.2015.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.4 bol spracovaný v 02/2016 a objednávateľovi odovzdaný dňa 29.02.2016. Následne začalo Mesto Žilina ako príslušný orgán územného plánovania jeho prerokovanie podľa §22 stavebného zákona.

Oznámenie o prerokovaní Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 bolo zverejnené v termíne od 09.03.2016 do 08.04.2016 na úradnej tabuli Mesta Žilina a na internetovej stránke Mesta Žilina. Celý obsah Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4, vrátane textovej a záväznej časti bol verejne prístupný na oficiálnej stránke Mesta Žilina [www.zilina.sk](http://www.zilina.sk) a v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline. O prerokovaní ÚPN-M Žilina ZaD č.4 boli dotknuté orgány, dotknutý samosprávny kraj, dotknuté obce a správcovia sietí upovedomení jednotlivo.

V stanovenom termíne, mohli orgány a organizácie štátnej správy a samosprávy, fyzické a právnické osoby oznámiť k prerokovávanému návrhu svoje stanovisko.

Stanoviská a písomné pripomienky k návrhu, ktoré neboli zohľadnené, boli opätovne prerokované s tými, ktorí ich uplatnili v termíne od 25.05.2016 do 08.06.2016, s dotknutými orgánmi bol návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.4 dohodnutý.

Vyhodnotenie pripomienkového konania spolu so stanoviskom obstarávateľa k jednotlivým pripomienkam je súčasťou agendy z obstarávania.

Záver z prerokovania, opätovného prerokovania, doručené pripomienky a ich vyhodnotenie, postúpilo Mesto dňa 23.05.2016 spracovateľovi pre vypracovanie výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4, tzv. čistopisu a tento ho dopracoval do predkladanej podoby.

Po odovzdaní výsledného návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 spracoval obstarávateľ návrh Všeobecne záväzného nariadenia o záväzných častiach Územného plánu mesta Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4, ktoré bude po schválení Mestským zastupiteľstvom v Žiline záväzným podkladom pre usmerňovanie investičnej činnosti a rozvojových zámerov vo vymedzenom území.

Návrh ÚPN-M Žilina ZaD č.4 bol predložený Okresnému úradu v Žiline, Odb. výstavby a bytovej politiky, Odd. územného plánu na preskúmanie podľa §25 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Výsledok preskúmania je súčasťou materiálu predkladaného Mestskému zastupiteľstvu na schválenie.

Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4 – VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA – dotknuté orgány, organizácie, obce

P. č.	Pripomienkujúci	List č. zo dňa	Pripomienka	Stanovisko obstarávateľa
01	MO SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, BB	ASMdpS-1-440/2016 30.03.2016	Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred, Banská Bystrica, ako oprávnená odborná zložka Ministerstva obrany SR vydať stanovisko v predmetnej veci, po komplexnom zhodnotení v zmysle zákona č. 319/2002 Z. z. o obrane Slovenskej republiky v znení neskorších zmien a doplnkov a zákona č.50/1976Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /stavebný zákon/ v znení neskorších zmien a doplnkov <b>súhlasí</b> s vyššie uvedeným strategickým dokumentom s podmienkou zachovania existujúcich objektov a prvkov obrannej infraštruktúry vymenovaných k pôvodnému územnému plánu mesta. Projektant (investor) je povinný doručiť toto stanovisko v odpise všetkým ďalším orgánom, organizáciám, ktoré budú na akcii zainteresované.	Berie sa na vedomie.
02	MŽP SR, Odb. štátnej geologickej správy, Bratislava	3054/2016-7.3 16946/2016 30.03.2016	<p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy (ďalej len „ministerstvo“) Vám podľa §15 ods.1 a ods. 3 zákona č.44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, §20 a §23 ods.16 zákona č.569/2007 Z.z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov zasiela nasledovné stanovisko:</p> <p>V katastrálnom území mesta Žilina sa nachádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výhradné ložisko „Divinka (352) - dekoratívny kameň“; s určeným chráneným ložiskovým územím (CHLÚ), ktorého ochranu zabezpečuje ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava, Bratislava,</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Bánová (4364) - tehliarske suroviny“; ktoré eviduje ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava,</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu „Bytčica (4375) - Žilina; tehliarske suroviny“; ktoré eviduje ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava,</li> <li>- ložisko nevyhradeného nerastu „Snežnica (4630) - stavebný kameň“, ktoré využíva RS Kameňolomy, s.r.o., Žilina.</li> </ul> <p>Podľa §15 ods.1 banského zákona sú orgány územného plánovania a spracovatelia ÚPD povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie. Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia §18 a §19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti zne- možneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa §17 ods.5 a §26 ods.3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.</p>	<p>Berie sa na vedomie, informácie sa týkajú celého územia Žilina, nielen lokalít riešených v ZaD č.4. Všetky informácie sú zahrnuté už v pôvodnom ÚPN-M Žilina a riešením ZaD č.4 zostávajú nezmenené.</p> <p>Menované ložiská sa nachádzajú mimo v ZaD č.4 riešeného územia.</p>

Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložiska žiadame územie v blízkosti chráneného ložiskového územia nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely. Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa §7 banského zákona súčasťou pozemku.

V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územno-plánovacej dokumentácii.

V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

Potvrdená environmentálna záťaž:

1. Názov EZ: ZA (020) / Žilina - skládka odpadov Považský Chlmec  
Názov lokality: skládka odpadov Považský Chlmec  
Druh činnosti: skládka priemyselného a komunálneho odpadu  
Stupeň priority: EZ s nízkou prioritou (K < 35)  
Registrovaná ako: B - potvrdená environmentálna záťaž
2. Názov EZ: ZA (021) / Žilina - východné priemyselné pásmo  
Názov lokality: východné priemyselné pásmo  
Druh činnosti: výroba chemikálií  
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)  
Registrovaná ako: B - potvrdená environmentálna záťaž

Pravdepodobná environmentálna záťaž:

1. Názov EZ: ZA (019) / Žilina - neriadená skládka TKO Pov. Chlmec  
Názov lokality: neriadená skládka TKO Považský Chlmec  
Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu  
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  
Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž
  2. Názov EZ: ZA (1882) / Žilina - Rušňové depo, Cargo a. s.  
Názov lokality: Rušňové depo, Cargo a. s.  
Druh činnosti: železničné depo a stanica  
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)  
Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž
  3. Názov EZ: ZA (018) / Žilina - areál ZVL  
Názov lokality: areál ZVL  
Druh činnosti: spracovanie kovov  
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)  
Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž
  4. Názov EZ: ZA (013) / Rosina - skládka popolčeka - odkalisko  
Názov lokality: skládka popolčeka - odkalisko  
Druh činnosti: odkalisko  
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)  
Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna záťaž
- Pravdepodobná environmentálna záťaž aj sanovaná / rekultivovaná

Berie sa na vedomie, evidované skládky odpadov sú zakreslené v pôvodnom ÚPN-M Žilina a v ZaD č.4 sa nemenia.

Berie sa na vedomie, menované environmentálne záťaže sa nachádzajú mimo v ZaD č.4 riešeného územia.

lokality

1.Názov EZ: ZA (1840) / Žilina - Trnové - odkalisko popolčeka

Názov lokality: Trnové - odkalisko popolčeka

Druh činnosti: odkalisko

Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)

Registrovaná ako: A - pravdepodobná environmentálna

záťaž

C - sanovaná / rekultivovaná lokalita

Sanovaná / rekultivovaná lokalita:

1.Názov EZ: ZA (002) / Žilina - ČS PHM - Montáža

Názov lokality: ČS PHM - Montáža

Druh činnosti: čerpacia stanica PHM

Registrovaná ako: C - sanovaná / rekultivovaná lokalita

Pravdepodobné environmentálne záťaže a environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa §12 ods 4 písm.o) Vyhlášky č.55/2001 Z.z. o ÚPP a ÚPD a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke ŠGÚ Dionýza Štúra - aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa §20 ods.3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:

**a) výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov.**

Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa §20 ods.1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava a na [http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas\\_st\\_sv](http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenu/geof/atlas_st_sv).

**b) prítomnosť environmentálnych záťaží ZA (021) / Žilina - vý-**

Už akceptované. Zosuvné územia (svahové deformácie) sú zakreslené s požiadavkou podmieniť stavebnú činnosť v nich geologickým prieskumom už v pôvodnom ÚPN-M Žilina a v ZaD č.4 sa nemenia ÚPN-M.

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie.

Už akceptované. Uvedené riziká stavebného využitia územia sú súčasťou grafickej aj textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina a v ZaD č.4 sa nemenia.

		<p>chodné priemyselné pásmo, ZA (018) / Žilina - areál ZVL, ZA (013) / Rosina - skládka popolčeka – odkalisko, ZA (1840) / Žilina - Trnové - odkalisko popolčeka <b>s vysokou prioritou riešenia</b> (hodnota <math>K \geq 65</math> podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.</p> <p>c) <b>výskyt stredného radónového rizika.</b> Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.</p>	
03	MDVRR SR, Bratislava	<p>12319/2016/ B211- SZEÚ/22115 06.04.2016</p> <p>MDVRR SR berie na vedomie ÚPN-M Žilina ZaD č. 4 a má k nemu nasledovné pripomienky a požiadavky: Požadujeme rešpektovať pripravované stavby dopravnej infraštruktúry a ich trasovanie vrátane ochranných pásiem, predovšetkým trasu diaľnice D1 a D3 s ich ochrannými pásmami. Upozorňujeme, že návrh zmiešaného územia v urbanistickom okrsku č. 39 mesta Žilina - Brodno zasahuje do ochranného pásma pripravovanej diaľnice D3 v úseku Žilina - Brodno - Kysucké Nové Mesto. S jej umiestnením v ochrannom pásme diaľnice D3 nesúhlasíme.</p> <p>Požadujeme dodržať OP ciest v zmysle cestného zákona č.135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov mimo sídelného útvaru obce ohraňovaného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce. Požadujeme dodržať OP dráhy v zmysle zákona č.513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Jestvujúce objekty a zariadenia Železníc SR požadujeme zachovať a všetky novobudované kríženia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové. Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničnej trate je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektívizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania, v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade umiestnenia lokalít v blízkosti pásma s prekročenou hladinou hluku je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych</p>	<p>Akceptované. Funkčná plocha 7.39.P/04 je z riešenia vylúčená.</p> <p>Už akceptované. Ochranné pásma ciest a dráhy sú súčasťou grafickej aj textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina a v ZaD č.4 sa nemenia.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka na dodržanie podmienok pre výstavbu nových objektov na bývanie podľa vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. je súčasťou textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina, kap. 2.18.7.4. a v ZaD č.4 sa nemenia.</p>



		<p>účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničnej trate nebudemožné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.</p> <p>Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia požadujeme zobrazovať so všetkými obvody a okrskami tak isto ako Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využitia, keďže nezobrazenie niektorých obvodov a okrskov má negatívny vplyv na prehľadnosť.</p> <p>V ďalších stupňoch obstarávania ÚPD alebo pri jej aktualizácii požadujeme oslovovať všetkých správcov komunikácií prechádzajúcich katastrálnym územím mesta alebo v jeho blízkosti, tzn. aj Železnice Slovenskej republiky.</p> <p>MDVRR SR požaduje rešpektovať stanoviská NDS, a.s. Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu, o ktoré ste požiadali priamo. Tak tiež požadujeme rešpektovať stanovisko Železníc Slovenskej republiky, ktoré Vám bolo zaslané priamo.</p>	<p>Dohodnuté listom číslo 15809/2016/B211-SZEÚ/31213 zo dňa 13.05.2016 „MDVRR SR berie na vedomie zdôvodnenie nezapracovania pripomienky a netrvá na jej uplatnení.“, a to: Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia je spracovaný v zmysle odporúčanej Metodiky, podľa ktorej bol spracovaný aj pôvodný ÚPN-M Žilina. Následné zmeny a doplnky sa spracovávajú formou priesvitiek na ÚPN-M v platnom znení.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované, vid'. jednotlivé stanoviská doručené v termíne prerokovania.</p>
03	Železnice SR, GR, Bratislava	<p>19565/2016/0420-2 04.04.2016</p> <p>Odbor expertízy GR ŽSR, zastupujúci ŽSR pri územnom plánovaní, územných a stavebných konaniach, ako dotknutý orgán na základe zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov a zákona č.513/2009 o dráhach, v znení neskorších predpisov, na základe oznámenia o začatí prerokovania Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4, Vám z hľadiska rozvojových záujmov ŽSR predkladá nasledovné stanovisko: Dobudovanie uzla Žilina ako jedného z najdôležitejších a najvýznamnejších železničných uzlov prebieha v štádiu prípravy stavby, „ŽSR, Dostavba zriaďovacej stanice Žilina -Teplica a nadväzujúcej železničnej infraštruktúry v uzle Žilina". Príprava a realizácia železničných stavieb je zakotvená v platnom ÚPN-M Žilina v znení ZaD č. 1 až 3. ŽSR pri realizácii koncepcie zámerov nesledujú žiadne korekcie, nerátajú s možnosťou zníženia nivelety železničnej trate v uzle Žilina a nemajú námietky k Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4. Zároveň Vás upozorňujeme, že stavby v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu zákona č.513/2009 Z.z. o dráhach a zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov. Jestvujúce objekty a zariadenia ŽSR žiadame zachovať a všetky novobudované kríženia komunikácií s traťou, riešiť ako mimoúrovňové. Novobudované objekty občianskej a technickej vybavenosti, vrátane IBV, odporúčame situovať z ekologického hľadiska v takej vzdialenosti od</p>	<p>Berie sa na vedomie, podnety riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nedotýkajú dráhy železníc, v stanovisku uvedené požiadavky sú súčasťou časti pôvodného ÚPN-M Žilina a v ZaD č.4 sa nemenia.</p>

			železničnej trate, aby boli umiestnené za hranicou najvyššej prípustnej hodnoty hladiny hluku spôsobené železničnou dopravou, platnej pre príslušné objekty, stavby a územia, v zmysle príslušnej legislatívy (MZ a RÚVZ) a hlukovej štúdiu územia.	
04	ŽSK, Odb. dopravy a ÚP, Žilina	03413/2016/ ODaÚP-1 24.03.2016	<p>Žilinský samosprávny kraj (ďalej aj ŽSK) sa k predloženému návrhu ZaD č.4 ÚPN-M Žilina vyjadruje z hľadiska:</p> <p><b>územného plánovania:</b> Podkladom pre posúdenie súladu predkladaného návrhu ZaD č.4 ÚPN-M Žilina s územným plánom regiónu je Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja (ďalej ÚPN-VÚC ŽK), ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením Vlády SR č. 223/1998 dňa 26.5.1998 v znení Zmien a doplnkov č.4. Po preštudovaní predloženej územnoplánovacej dokumentácie ŽSK ako orgán územného plánovania regionálnej úrovne konštatuje, že návrh riešenia ZaD č.4 ÚPN-M Žilina <b>je v súlade</b> so záväznou časťou Zmien a doplnkov č.4 ÚPN-VÚC ŽK.</p> <p><b>dopravy a majetko - právnych vzťahov:</b> V riešených lokalitách sa nachádzajú cesty II. a III. v správe SC ŽSK nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v lokalite č. 1 sa nachádza cesta II. triedy č. 583</li> <li>- v lokalite č. 20A sa nachádza cesta III. triedy č. 2085</li> <li>- v lokalite č. 20E sa nachádza cesta II. triedy č. 507</li> <li>- v lokalite č. 20H sa nachádza cesta III. triedy č. 2070</li> </ul> <p>V rámci návrhu ZaD č.4 ÚPN-M Žilina požadujeme rešpektovať nasledovné požiadavky:</p> <p>1. Pri plánovaní:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>výstavby nových objektov</u> (nová IBV, prípadné obchody, penzión, ...), ktoré sa budú nachádzať v blízkosti predmetnej cesty, treba v areáli vyhradiť dostatočný počet parkovacích miest pre motorové vozidlá resp. vybudovať záchytné parkovisko v zmysle platnej STN, aby nedochádzalo k odstaveniu vozidiel na ceste a tým sťažovaniu letnej a zimnej údržby komunikácie,</li> <li>- <u>výstavby inžinierskych sietí</u> (nové vedenia, prípojky k jestvujúcim alebo novovybudovaným objektom.), trasu požadujeme viesť mimo cestný pozemok, v extraviláne s dodržaním ochranného pásma;</li> </ul> <p>2. Nesúhlasíme s vedením inžinierskych sietí v telese cesty, na mostných objektoch;</p> <p>V prípade, že nebude možné nové inžinierske siete uložiť mimo cestný pozemok, budeme požadovať <u>preukázanie nutnosti ich uloženia v telese cesty mimo spevnenej časti vozovky</u>. Vo výnimočných prípadoch, ak bude nutné umiestniť inžinierske siete do spevnenej časti komunikácie, požadujeme zrealizovať konečnú povrchovú úpravu na celom dotknutom úseku minimálne v šírke jedného jazdného pruhu komunikácie, kde sa uskutoční zásah do krytu;</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Informácie týkajúce sa jestvujúcich komunikácií – berie sa na vedomie. Požiadavky na konkrétne riešenia budú akceptované v následných stupňoch projektovej dokumentácie.</p>

3. Prechody cez cestu (križovanie) požadujeme riešiť výlučne formou pretláčania, kolmo na os komunikácie, kde potrubie (káble...) bude uložené v celej šírke v chráničke, ktorá bude presahovať min. 1,0m na obe strany za okraj komunikácie, min. 1,20 m pod niveletou komunikácie;
4. V prípade, že nebude možné realizovať pretlak, súhlasíme s rozkopávkou cesty, kolmo na os komunikácie;
5. Pri riešení vjazdov k objektom nesmie byť narušený odvodňovací systém cesty, rúry odvodnenia požadujeme so svetlosťou min. 400 - 600 mm – podľa očakávaného množstva vody (hydrotechnický výpočet), v prípade, že sa časom preukáže, že zrealizovaná svetlosť rúry je nedostatočná, bude požadovaná výmena profilu na základe výzvy od cestného správneho orgánu;
6. Bezpečnosť pohybu chodcov požadujeme riešiť formou budovania chodníkov v obci (minimálne jednostranne);
7. Pri návrhu chodníkov je nutné riešiť odvodnenie cesty II. a III. triedy v zmysle STN;
8. V prípade budovania nových komunikácií (prepojenie s obcami – dopravná dostupnosť) a ich plánovaného zaradenia do cestnej siete s odovzdaním príslušnému budúcemu vlastníkovi (cesty I. - III. tr., resp. MK) je nutné postupovať v zmysle platného Technického predpisu TP 15/2013 - Technické podmienky – Usporadúvanie cestnej siete - účinnosť od 20.12.2013, ktoré vydalo MDPT SR, Sekcia cestnej infraštruktúry, (t.j. v mieste napojenia nových komunikácií dochádza k vzniku nových križovaní formou kruhových objazdov resp. iných typov križovaní);

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko a rozhodnutie cestného správneho orgánu t. j. Okresného úradu Žilina - odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

V návrhu ZaD č.4 ÚPN-M Žilina je vo funkčnej ploche 3.12.ZLP/01 uvažované so zmenou jestvujúcej hvezdárne na planetárium. ŽSK požaduje v ÚPD zachovať funkciu hvezdárne a v dotknutej lokalite zároveň uvažovať s dostavbou planetária. Na základe uvedeného požadujeme upraviť znenie záväzného regulatívu 3.12.ZLP/01 nasledovne: Doplnková funkcia - **Hvezdáreň, planetárium**, ekostabilizačná; Typ stavebnej činnosti: Rekonštrukcie a údržba dopravnej a technickej infraštruktúry. Pri dostavbe a prestavbe kultúrnych pamiatok zapísaných v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ÚZPF) - Hrob spoločný s náhrobníkom (3303/0 - Hrob spoločný s náhrobníkom) - akceptovať zásady pamiatkovej starostlivosti. Navrhovaný prvok územného systému ekologickej stability - biocentrum miestneho významu Mbc 20 Bôrik, cintorín, **hvezdáreň a planetárium**.

Akceptované, doplnené do záväzného regulatívu pre danú funkčnú plochu, vrátane typu zástavby.

			<p>ŽSK zároveň dáva podnet na riešenie južnej časti funkčnej plochy 7.23.BI/03, ktorá je v platnom ÚPN-M Žilina riešená ako jestvujúca IBV (toto funkčné využitie nezodpovedá skutočnosti). ŽSK požaduje uvedené územie riešiť ako dopravnú plochu – parkovisko. Reálne využitie dotknutého územia na bývanie je výrazne obmedzené ochranným pásmom železnice a trasou el. vedenia 22 kV s jeho ochranným pásmom.</p>	<p>Akceptované. Podnet je zaevidovaný a mesto sa ním bude zaoberať pri najbližšom preskúmaní ÚPN-M Žilina v platnom znení podľa §30 ods.4 stavebného zákona.</p>
05	KPÚ Žilina	KPUZA-2016/7661 - 3/25823 07.04.2016	<p>Krajský pamiatkový úrad Žilina, ktorý je podľa ustanovenia §9 ods. 5 a §11 ods.1 zákona č.49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) miestne a vecne príslušným správnym orgánom na úseku ochrany pamiatkového fondu, na základe oznámenia o prerokovaní návrhu ÚPN-M Žilina - ZaD č. 4 podľa §30 ods.4 pamiatkového zákona a §29 ods.4 pamiatkového zákona vydáva nasledovné záväzné stanovisko. Návrh „ÚPN-M Žilina - ZaD č. 4 zohľadňuje záujmy chránené pamiatkovým zákonom.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>
06	OÚ Žilina, Odb. výstavby a BP	OU-ZA-OVBP1 - 2016/014199 /TOM 06.04.2016	<p>požaduje od Mesta Žilina písomné nahlásenie odborne spôsobilej osoby (OSO), prostredníctvom ktorej mesto zabezpečuje obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie. Je nutné, aby mesto predložilo fotokópiu osvedčenia o odbornej spôsobilosti OSO, na ktorej bude písomné potvrdenie mesta (ako orgánu územného plánovania), že túto OSO poveruje obstarávaním predmetnej územnoplánovacej dokumentácie, s pečiatkou mesta a podpisom primátora mesta ako štatutárneho zástupcu.</p> <p>V textovej časti predmetných zmien a doplnkov v kapitole 1.3.2 „Zhodnotenie súladu riešenia so Zadaním -UHZ“je uvedené: Navrhované zmeny a doplnky č.4 tak, ako sú definované v Požiadavkách... mesta Žilina a tak ako sú riešené, nie sú v rozpore so schváleným Zadaním, t.j. s Územnými a hospodárskymi zásadami pre ÚPN-SÚ Žilina schválenými uznesením Mestského zastupiteľstva v Žiline číslo 4/1997 dňa 11.09.1997.“- Upozorňujeme mesto Žilina, že v tejto kapitole musí byť uvedený jednoznačne súlad predmetných zmien a doplnkov so Zadaním - Územno-hospodárskymi zásadami (UHZ) pre UPN-SU Žilina, v opačnom prípade, ak uvedený zámer nie je v súlade so Zadaním (UHZ) pre UPN mesta Žilina, Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania, nebude môcť vydať pri záverečnom posúdení predmetných zmien a doplnkov súhlasné stanovisko v zmysle §25 ods.1 písm. c) stavebného zákona. Požadujeme tento problém doriešiť.</p> <p>V grafickej časti predmetných zmien a doplnkov požadujeme doplniť chýbajúce pečiatky a podpisy hlavných spracovateľov na všetky výkresy (priesvitky).</p>	<p>Akceptované. OSO bola nahlásená listom číslo 7745/2016-23399/2016-DUD zo dňa 21.04.2016.</p> <p>Akceptované.</p> <p>Akceptované.</p>

Upozorňujeme, že podkladom priesvitiek predmetných zmien a doplnkov musí byť planý územný plán mesta so všetkými zmenami a doplnkami. Pôvodné výkresy územného plánu mesta a priesvitky predchádzajúcich zmien a doplnkov majú mať svoje rozpisky včítanie schvaľovacích doložiek územného plánu mesta a všetkých jeho zmien a doplnkov v zmysle §28 ods.1 stavebného zákona. Žiadame upraviť tak, aby návrh bol jednoznačný.

V prípade, že budú uplatnené stanoviská a písomné pripomienky, ktoré nebudú môcť byť zohľadnené, žiadame byť informovaní o termíne ich opätovného prerokovania podľa §22 ods.7 stavebného zákona, prípadne odporúčame k uvedenému prerokovaniu prizvať pracovníka tunajšieho oddelenia územného plánovania.

Až po vyhodnotení pripomienkového konania, po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a po upravení dokumentácie v zmysle uplatnených pripomienok (ktorá má byť predmetom schvaľovania v mestskom zastupiteľstve), Mesto Žilina predloží výsledný Návrh Zmeny a doplnku č.4 ÚPN mesta Žilina Okresnému úradu Žilina, odboru výstavby a bytovej politiky, oddeleniu územného plánovania, na preskúmanie súladu predmetného návrhu so stavebným zákonom podľa §25 ods.4.

K žiadosti o preskúmanie v zmysle §25 ods.1 stavebného zákona predloží Mesto Žilina podklady podľa §25 ods.2 stavebného zákona, oznámenie o vyvesení a zvesení návrhu, doklad o prerokovaní návrhu s dotknutými právnickými, fyzickými osobami a dotknutými orgánmi a samosprávnym krajom (zápisnica z prerokovania, fotokópia stanovísk), vyhodnotenie stanovísk a pripomienok (odporúčame spracovať v tabuľkovej forme podľa rozdeľovníka) s uvedením konkrétnej akceptácie pripomienok v texte, návrh všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť ÚPD, súhlas na použitie poľnohospodárskej pôdy na iné účely podľa zákona č.220/2004 Z.z., vydaný príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, vyjadrenie príslušného úradu životného prostredia v zmysle §9 ods.1 písm. a) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, stanovisko príslušného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie, stanovisko Krajského pamiatkového úradu, stanovisko Obvodného lesného úradu, stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Žilinského samosprávneho kraja, či je obsah Návrhu Zmeny a doplnku č.4 ÚPN-M Žilina v súlade so záväznou časťou schváleného ÚPN veľkého územného celku Žilinský kraj...

Návrh územného plánu, ktorého obsah nie je v súlade so záväznou časťou ÚPD vyššieho stupňa alebo s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi alebo ktorého postup obstarania a preroko-

Bod dohodnutý 25.04.2016 nasledovne: Akceptované. Do grafickej časti sú doplnené aj ÚPN-M Žilina zmeny a doplnky číslo 1, 2 a 3. Schvaľovacie doložky sú súčasťou samotných spracovaných a schválených dokumentácií, ktoré sú uložené v zmysle §28 ods.3) stavebného zákona.

Akceptované.

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie.

Berie sa na vedomie.

			<p>vania nie je v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, nemožno schváliť. Pokiaľ by prišlo k schváleniu napriek takémuto rozporu, schválenie je v celom rozsahu neplatné (§25 ods.6 stavebného zákona).</p>	
07	<p>OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, Ref. pôdohospodárstva</p>	<p>OU-ZA-OOP4-2016/014316-005/KOZ 08.04.2016</p>	<p>OÚ Žilina, odb. opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva (ďalej len „OÚ Žilina, OOP, RP“) preskúmal návrh, ktorý rieši nový záber poľnohospodárskej pôdy (ďalej len „PP“) na stavebné a iné účely v 13 lokalitách na výmere 9,63 ha PP v katastrálnych územiach (ďalej len „k.ú.“): Považský Chlmec, Mojšová Lúčka, Trnové, Bytčica, Brodno, Vranie, Žilinská Lehota, Budatín, Žilina, a dňa 22.03.2016 vykonal terénnu ohliadku.</p> <p>OÚ Žilina, OOP, RP ako príslušný orgán podľa §5 ods.3 písm.f) zákona č.330/91 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov, z hľadiska ochrany PP, konštatuje nasledovné:</p> <p>Podľa §12 ods.1 zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č.245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona“) v konaniach o zmene poľnohospodárskeho druhu pozemku je orgán ochrany PP povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej PP v katastrálnom území podľa kódu BPEJ uvedeného v osobitnom predpise (príloha č.2 nariadenia vlády) a viníc. PP možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu.</p> <p>V zmysle NV SR č.58/2013 Z.z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber PP (ďalej len „nariadenie vlády“) sú od 01.04.2013 v k.ú.: Považský Chlmec chránené PP s týmito kódmi bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (ďalej len „BPEJ“): 0706015, 0706042, 0771212; v k.ú.: Mojšová Lúčka: 0706005, 0711005, 0714065, 0757005; v k.ú.: Trnové: 0706005, 0711002, 0711005, 0711015, 0712003, 0714065, 0757005, 0769212, 0789015, 0789212, 0789215, 0789312, 0789315, 0871412, 0871512; v k.ú.: Bytčica: 0714062, 0714065, 0771413, 0787543, 0789012, 0857403, 0857503; v k.ú.: Brodno: 0706012, 0706015, 0763415, 0763512, 0763515, 0769212, 0769412; v k.ú.: Vranie: 0714065, 0763412, 0763442; v k.ú.: Žilinská Lehota: 0706042, 0756405, 0756505, 0769412, 0769432, 0769512, 0769515; v k.ú.: Budatín: 0702045, 0706015, 0714065, 0763222, 0763412, 0763415, 0769415, 0770443, 0770543; v k.ú.: Žilina: 0702045, 0706005, 0706015, 0706042, 0706045, 0712003, 0714062, 0756005.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

Podľa §12 ods. 2 písm.a) zákona je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy, povinný chrániť najkvalitnejšiu poľnohospodársku pôdu a vinice podľa odseku 1. Podľa §13 ods.1 zákona pri každom obstarávaní ÚPD, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov sa musí dbať na ochranu PP a riadiť sa zásadami ochrany podľa §12 zákona.

Podľa §12 ods.2 písm.c) zákona, je ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie PP povinný nenarušovať ucelenosť honov a nesťažovať obhospodarovanie PP nevhodným situovaním stavieb, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami. Podľa §14 ods.1 zákona návrhy nepoľnohospodárskeho použitia PP, ktoré menia a dopĺňajú schválenú ÚPD, sa posudzujú so zreteľom na doteraz použité plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie.

OÚ Žilina, OOP, RP na základe vyššie uvedeného a terénnej ohliadky uvádza nasledovné:

nemá pripomienky k záberu PP v navrhovaných lokalitách číslo: 7a, 63a, 108a, 147, 148, 149, 153, 154, 156 a 26a (zmena funkcie využitia), avšak požaduje zosúladiť číslo lokality 108 v návrhu (v texte je 108a, vo výkrese č.6 je 108b), a pri lokalite číslo 156 zosúladiť tabuľkovú časť návrhu s výkresom č.6 vo veci vyhodnotenia vybudovaných hydromelioračných zariadení,

požaduje vylúčiť lokalitu č.71a z návrhu a presunúť ju do výhľadu, nakoľko pri terénnej ohliadke tunajší úrad zistil, že v susednej lokalite č.71, ktorá bola odsúhlasená v predchádzajúcich zmenách a doplnkoch ÚPN-M, a priamo nadväzuje na novonavrhovanú lokalitu, nedošlo k realizácii stavebných a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde,

požaduje vylúčiť lokalitu č.150 z návrhu a presunúť ju do výhľadu, nakoľko pri terénnej ohliadke tunajší úrad zistil, že v susednej lokalite č. 4, ktorá bola odsúhlasená v predchádzajúcich zmenách a doplnkoch ÚPN-M, a priamo nadväzuje na novonavrhovanú lokalitu, nedošlo k realizácii stavebných a iných zámerov na poľnohospodárskej pôde. Taktiež lokalita je navrhovaná na výstavbu na území, ktoré je súčasťou poľnohospodárskeho honu, a nie je sprístupnená miestnou komunikáciou.

požaduje zarovnať hranicu lokality č.151 v návrhu s hranicou susednej lokality č.41 - vid'. priložená časť výkresu č.6 - vyšrafovaná plocha (príloha). Lokalita je nevhodne situovaná do poľnohospodárskeho honu, ktorý je obhospodarovaný.

požaduje vylúčiť lokalitu č.152 z návrhu, nakoľko časť lokality je navrhovaná ako prístup priamo cez zriadenú záhradkovú osadu a

Akceptované.

Pri lokalite číslo 156 je zosúladená tabuľková časť návrhu s výkresom č.6 vo veci vyhodnotenia vybudovaných hydromelioračných zariadení.

Akceptované.

Lokalita č.71a je z návrhu vylúčená a presunutá do výhľadu.

Akceptované.

Lokalita č.150 je z návrhu vylúčená a presunutá do výhľadu.

Akceptované.

Hranica lokality č.151 je v návrhu zarovnaná s hranicou susednej lokality č.41 podľa prílohy stanoviska.

Akceptované.

		<p>zvyšná časť priamo na ňu nadväzuje. Záhradková osada má rekreačno-oddychovú funkciu. Včlenením plánovanej IBV nastanú protichodné vzťahy medzi tými, čo tam chcú pestovať poľnohospodárske plodiny a relaxovať, a tými, čo tam budú trvalo bývať. Na OÚ v Žiline, pozemkovom a lesnom odbore prebieha konanie vo veci: „Pozemkové úpravy v záhradkovej osade Pod Dubňom“. Predmetom konania sú pozemky a tzv. spoločné pozemky (cesty) v osade. Tunajší odbor trvá na dokončení začatých pozemkových úprav. Taktiež boli na tunajší úrad predložené nesúhlasné stanoviská užívateľov pozemkov v záhradkovej osade, ktoré boli zaslané aj orgánu územného plánovania.</p> <p>Návrh ZaD č.4 ÚPN-M musí byť v zmysle §14 zákona pred schválením podľa osobitného predpisu (§25 stavebného zákona) odsúhlasený orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy - Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, referátom pôdohospodárstva podľa §13 zákona.</p> <p>K žiadosti je okrem návrhu ZaD č.4 ÚPN-M - textovej, tabuľkovej a mapovej časti (vyhodnotený v zmysle §5 ods. 1 - 4 vyhl. č.508/2004 Z.z., ktorou sa vykonáva §27 zákona) doručeného v dvoch vyhotoveniach, potrebné doložiť: potvrdenie Výskumného ústavu pôdoznanectva a ochrany pôdy, regionálneho pracoviska Banská Bystrica o zaradení poľnohospodárskej pôdy do BPEJ podľa 7-miestnych kódov BPEJ a potvrdenie hraníc BPEJ, informáciu správcov hydromelioračných zariadení (Hydromeliorácie, š. p. Bratislava a poľnohospodárska organizácia) k ich existencii, stanovisko užívateľa predmetnej poľnohospodárskej pôdy k jej záberom, stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny k návrhu v zmysle §9 ods.1 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, súhlas orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy k ÚPN-O, vyhodnotenie pripomienkového konania.</p>	<p>Lokalita č.152 je z návrhu vylúčená.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
08	OÚ Žilina, pozemkový a lesný odbor	<p>OÚ-ZA-PLO-2016/016670-2/VAL 31.10.2016</p> <p>Navrhuje sa rozvoj funkčných zložiek na ploche 22,68 ha z toho záber PP na nepoľnohospodárske účely je 9,63 ha, záber lesnej pôdy 0,52 ha. Navrhujú sa lokality č. 7a, 26a, 63a, 71a, 108a, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156. Lokalita č.7a v k.ú. Považský Chlmec na PP je funkčne určená pre výstavbu IBV. V lokalite č.26a v k.ú. Brodno sa mení funkčné využitie z rekreačnej funkcie na funkciu bývania pre výstavbu IBV. Lokalita č.63a v k.ú. Mojšová Lúčka je určená pre rozvoj poľnohospodárskej výroby. Lokality č.71 a v k.ú. Trnové a č.108a v k.ú. Bytčica, č.147 v k.ú. Brodno sú určené pre zmiešané územia rôznych urbanistických funkcií (obč. vybavenosť, výroba, dopravné stavby). Lokalita č.148 v k.ú. Vranie, č.149, č.150 k.ú. Žilinská Lehota, č.151, č.152 k. ú. Budatín sú určené pre individuálne bývanie. Lokality č.153, č.154, č.155 sú navrhované pre zmie-</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>



šané územia rôznych urbanistických štúdií, pričom v lokalite č.155 dochádza k záberu lesného pozemku o výmere 0,52 ha (zriadenie cintorína pre spoločenské zvieratá). Lokalita č.156 v k.ú. Mojšová Lúčka je navrhovaná o ploche 0,52 ha pre zriadenie cintorína pre spoločenské zvieratá na poľnohospodárskej pôde. Uvedené lokality sa v prevažnej miere dotýkajú návrhu využitia poľnohospodárskej pôdy s výnimkou lokality č.155, kde sa navrhuje spomínaný záber lesnej pôdy. Z uvedených lokalít zasahujú do ochranného pásma lesa (t.j. vo vzdialenosti bližšej ako 50 m od hranice lesných pozemkov v zmysle §10 zákona o lesoch č.326/2005 Z.z. v zn. nes. predp.) nasledovné lokality podľa katastrálnych území Mesta nasledovne:

- k. ú. Považský Chlmec - lokalita č. 7a
- k. ú. Budatín - lokalita č. 151
- k. ú. Brodno - lokalita č. 26a, 147

Uvedené lokality v navrhovaných ZaD č.4 ÚPN-M Žilina sú situované v blízkosti lesných pozemkov (vo vzdialenosti do 50 m od hranice lesných pozemkov), a preto v lokalitách, kde bude prebiehať realizácia stavieb v tejto vzdialenosti, je potrebné požiadať orgán štátnej správy lesného hospodárstva o záväzné stanovisko - ochranné pásmo lesa §10 v zmysle zák. o lesoch č.326/2005 Z.z. v znení nes. predpisov. Vo všeobecnosti však požadujeme dodržanie minimálnej odstupovej vzdialenosti objektov stavby v rámci lokalít, tak aby boli umiestňované od hranice lesných pozemkov v min. 30 m vzdialenosti a zároveň boli dostupné aj naďalej prístupové miesta na lesné pozemky za účelom hospodárenia v lesoch v zmysle príslušných ustanovení.

V zmysle navrhovaného ÚPN-M Žilina ZaD č.4 dochádza aj k záberu na lesnom pozemku označenom ako lokalita č.155 (určená na zriadenie cintorína pre spoločenské zvieratá) o výmere 0,52 ha v lesnom poraste č.23A v zmysle platného programu starostlivosti o lesy na roky 2006 - 2015 na lesnom celku Dubeň. Odporúčame uvedenú lokalitu č.155 v k.ú. Žilina nahradiť lokalitou č.156 v k.ú. Mojšová Lúčka, vzhľadom nato, že má byť umiestnená na lesnom pozemku v lesoparku Chrasť, ktorého prvotnou funkciou je rekreácia, oddych, relax (lesy osobitného určenia) a slúži širokej verejnosti v okolí Žiliny ako jedno z mála ucelených komplexov lesa v blízkosti sídlisk. Vybudovaním cintorína pre spoločenské zvieratá by došlo k ďalšiemu úbytku lesných pozemkov, zelene a funkcií s nimi súvisiacimi. V prípade, že uvedená lokalita č.155 bude aj naďalej navrhovaná a vyhodnotená ako najvhodnejšia na plnenie účelu, investor pri jeho realizácii dodrží ustanovenia zák. č.326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov, to znamená, požiada tunajší úrad ako

			<p>orgán štátnej správy lesného hospodárstva o vydanie záväzného stanoviska pre územné konanie resp. vydanie rozhodnutia o vyňatí lesných pozemkov z plnenia funkcií lesov pre stavebné konanie, ak sa uvažuje so záberom lesných pozemkov na iné účely ako na plnenie funkcií lesov.</p> <p>V prípade, že budú akceptované vyššie uvedené podmienky nemáme k Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 pripomienky a Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor z hľadiska záujmov lesného hospodárstva v zmysle §6 ods.2 zák. č.326/2005 Z.z. o lesoch v zn. neskl. predp. súhlasí s predloženým Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č. 4.</p>	Berie sa na vedomie.
09	OÚ Žilina, Odb. starostlivosti o ŽP, odd. OP a vybraných zložiek ŽP kraja	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
		OU-ZA-OSZP1-2016/016392-004/Ryb 19.04.2016	<p>OÚ Žilina, odb. starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „Okresný úrad Žilina“), ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa §4 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa §67 písm. f) zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), dáva k Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4, podľa §9 ods.1 písm. a) zákona, nasledovné vyjadrenie:</p> <p>Riešené lokality v ÚPN-M Žilina ZaD č.4, sa nachádzajú na území na ktorom podľa zákona platí 1. stupeň ochrany prírody, pre ktorý platia podmienky o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. V zmysle R-ÚSES Žilina ZaD č.4 ÚPN-M Žilina upravujú hranice nadregionálneho biokoridoru Nrbk 1 - Rieka Váh, biocentra miestneho významu Mbc 16 - Park Rosinky a riešená lokalita 2.49.OV/06 zasahuje od miestneho biokoridoru MbK 4 - Svahy pod Vlčincami a Nemocnicou. Riešené územia nezasahujú do území Sústavy NATURA 2000., lokalita čiastočne zasahuje od nadregionálneho biokoridoru Nrbk1 rieka Váh. Okresný úrad Žilina nahliadol do dokumentácie predmetného zámeru, ako aj do mapových podkladov a na základe skutočností uvedených vyššie a v súlade s odborným stanoviskom SOP SR, Správy NP Malá Fatra č.NPMF/162/2016/2 zo dňa 4.4.2016, konštatuje, že predmetnou ZaD č. 4 ÚPN-M Žilina, pri dodržaní záväzných regulatívov, budú dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny v prijateľnej miere a teda nemá výhrady k predloženému Návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4.</p>	Berie sa na vedomie.
10	OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP	OU-ZA-OSZP2/2016/014807/Mac 18.03.2016	OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa §4 ods.1 zákona č.525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v plat-	

nom znení, podľa §60 ods.1 písm. a) bod 2, 4 a ods.2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), dáva podľa §28 ods.1 písm. f) vodného zákona k predloženému oznámeniu o začatí prerokovania ÚPN-M Žilina – ZaD č.4 nasledovné vyjadrenie: Tunajší úrad sa stotožňuje s názorom, že otázku sprístupnenia zástavby súkromnými rekreačnými objektmi v blízkosti vodnej stavby VD Žilina je nutné riešiť komplexne vo väzbe na celé územie a jeho zaťaženie v rámci aktualizácie ÚPN-M podľa §30 ods. 4 stavebného zákona. Podľa ÚPN-M Žilina v platnom znení vymedzený priestor (funkčná plocha 8.42.ZBI/02) je súčasťou plôch brehovej a izolačnej zelene rieky Váh, ktorá plní funkciu nadregionálneho biokoridoru a vzťahujú sa naň nasledovné záväzné regulatívy:

- základná funkcia: Jestvujúce zariadenie verejného stravovania a funkcie dopĺňajúce šport a rekreáciu, zeleň izolačná a ekostabilizačná. Prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES)
- doplnková funkcia: Detské ihriská, pešie a cyklistické chodníky, drobná architektúra
- prípustné funkcie: V území zelene majúcej izolačnú alebo ekostabilizačnú úlohu je možné zriaďovať odpočinkové plochy s drobnou architektúrou, výtvarné diela, detské ihriská a podobné, tiež zariadenia pešej a cyklistickej dopravy a technické vybavenie
- neprípustné funkcie: Iné ako základné, doplnkové a prípustné
- typ stavebnej činnosti: Údržba objektu, údržba a ochrana zelene, detské ihriská, pešie a cyklistické chodníky. Rešpektovať prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) - biocentrum miestneho významu Mbc 1 - Dúbrava, Tmové - Mojšova Lúčka, biokoridor nadregionálneho významu Nrbk 1 - Rieka Váh, biokoridor miestneho významu Mbk 1 - Prepojenie Svrčinník - Hýrovská slatina, Váh
- typ zástavby: Podľa jestvujúceho stavu
- Negatívne faktory ŽP: Evidovaný zosuv. Stavebnú činnosť v ňom a v jeho blízkosti podmieniť vykonaním geologického prieskumu a dodržaním jeho podmienok.

Tunajší úrad trvá na zachovaní vyššie uvedených funkcií, ako aj typu stavebnej činnosti bezo zmeny.

Tunajší úrad upozorňuje na skutočnosť, že prístup autom do predmetného územia je len po miestnej komunikácii, ktorá zároveň slúži ako cyklotrasa okolo VD Žilina, pešia komunikácia a trasa pre inline korčuľovanie. Predmetná miestna komunikácia bola ako jeden zo stavebných objektov vodnej stavby „Vodné dielo Žilina“, SO 2.72 Asfaltová koruna ľavostrannej hrádze I. etapa - VDŽ - Mojšová Lúčka,

Akceptované, riešenie funkčnej plochy 8.42.ZBI/02 sa oproti pôvodnému ÚPN-M Žilina nemení.

Berie sa na vedomie.

			<p>stavebne povolená rozhodnutím Krajského úradu životného prostredia v Žiline (ďalej len „KÚŽP v Žiline“) č. 2007/01546/Ko zo dňa 29.11.2017. Užívanie predmetného stavebného objektu bolo KÚŽP v Žiline povolené rozhodnutím č. 2010/00309/Mac zo dňa 19.02.2010, pričom užívateľom stavby je správca a vlastník VD Žilina, t.j. Vodohospodárska výstavba, š.p., Karloveská č.2, 842 04 Bratislava.</p> <p>Cesta na korune ľavostrannej hrádze má slúžiť ako cyklistická komunikácia s občasným prejazdom osobnej a nákladnej dopravy pre prevádzku VD Žilina. Jej užívanie na iný účel je neprípustné, pokiaľ nevzniknú také podmienky o ktorých z hľadiska účelu bude treba rozhodnúť.</p> <p>Toto vyjadrenie sa podľa §73 ods.18 vodného zákona považuje za záväzné stanovisko v zmysle §140b zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku. Podľa §28 ods. 3 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č.72/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vyjadrenie nie je rozhodnutím v správnom konaní a nenahrádza povolenie ani súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydávané podľa tohto zákona.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
11	OÚ Žilina, Odb. cestnej dopravy a PK	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
12	OÚ Žilina, Odb. krízového riadenia, odd. CO a KP	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
13	RÚVZ Žilina	A/2016/0090 5/HŽPZ 07.04.2016	<p>Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline <b>súhlasí</b> s návrhom žiadateľa: Mesto Žilina, Námestie Obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina, IČO: 00321796 na základe výpisu zo štatistického registra organizácii Štatistického úradu SR na vydanie záväzného stanoviska k návrhu: „Územný plán mesta Žilina – Zmeny a doplnky č. 4“.</p> <p>Pripomienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- orgán na ochranu zdravia bude posudzovať jednotlivé stavby v územnom, alebo zlúčenom územnom a stavebnom konaní samostatne podľa zákona č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred výstavbou obytného súboru dodržať vyhlášku MZ SR č.528/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarenia z prírodného žiarenia, dodržiavať vyhlášku MZ SR č.549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov,</li> <li>- je potrebné dodržať Ochranné pásmo cintorína v zmysle zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve.</li> </ul>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované. Požiadavka dodržať vyhlášku č.528/2007 Z.z., je doplnená do kapitoly 2.18.7.4.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka na dodržanie vyhlášky č. 49/2007 Z.z. je súčasťou textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina, kap. 2.18.7.4. a v ZaD č.4 sa nemenia.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka dodržanie OP cintorína a krematória je súčasťou textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina, kap. 2.18.9.1. a v ZaD č.4 sa nemenia.</p>
14	Regionálna veterinárna	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný

	a potravinová správa, Žilina			súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
15	OR policajného zboru, dopravný inšpektorát, Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
16	SVP, OZ Povodie Váhu, Piešťany	CZ 10369/2016 11.04.2016	Z hľadiska správcu tokov a povodia Vám dávame nasledovné stanovisko: V riešenom katastri mesta sa nachádzajú nami spravované vodohospodársky významné vodné toky Váh, Kysuca a Rajčanka, ďalej drobné vodné toky Trnovka, Rosinský potok, Bánovský potok, Brodňanka, Všivák, Zaparovský potok, Závodský potok, Bradová, Liešovský potok, Vrchdiel, Byčický potok, Strážovský potok, Chrašť, Breznický potok, Bitarovský potok. <u>Naše požiadavky sú zohľadnené a zapracované v návrhu ÚPN a v časti 2.9.11 „CHÚ z hľadiska vodohospodárskeho“ Zmien a doplnkov č. 4 Územného plánu mesta Žilina.</u> Aktivity realizované v k.ú. Brodno, Trnové, Solinky, nachádzajúce sa v dotyku s nami spravovanými vodnými tokmi, požadujeme zosúladiť s nami pripravovanými investičnými akciami: „Brodno - úprava toku Brodnianka“, „Žilina - Trnové, vybudovanie poldra na Trnovke“, „Žilina - Trnové - úprava potokov Trnovka a Breznický potok“, „Žilina - Trnové - úprava toku Trnovka pri ZŠ“, „Žilina - vybudovanie suchého poldra na potoku Všivák“.	Berie sa na vedomie.  Berie sa na vedomie, menované pripravované investičné akcie na vodných tokoch sa nachádzajú mimo v ZaD č.4 riešeného územia.
17	VV, š.p., Bratislava	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
18	ST, a.s., Riaditeľstvo telekomunikácií Stredné Slovensko OZ, Primárna oblasť Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
19	ST, a.s., Odbor rozvoja SS a VS, Banská Bystrica	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
20	Oblasťný telekom.úrad ŽK, Odd. výstavby telekomunik. stavieb, Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
21	Udržiavacia čata diaľkových káblov, Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
22	Slovak Telecom, a.s., Bratislava	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
23	Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. Bratislava	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
24	Orange Slovensko, a.s., Bratislava	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
25	SeVaK, a.s., Žilina	O163700059 13/KLi 04.04.2016	Predložený Návrh Zadania ÚPN-M Žilina ZaD č.4 akceptujeme. Detaily technických riešení zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania navrhovaných IBV v ďalších stupňoch PD požadujeme konzultovať v rozpracovanosti s pracovníkmi našej spoločnosti. Upozorňujeme, že zásobovanie pitnou vodou v navrhovaných lokali-	Berie sa na vedomie.

		<p>tách zabezpečíme iba do kapacity existujúcej rozvodnej vodovodnej siete a tlakových pomerov v daných lokalitách. Ďalšia výstavba navrhovaných IBV v časti Budatín, Zádubnie, Brodno je podmienená rekonštrukciou existujúcich čerpacích staníc odpadových vôd t.j. ČSOV č.3, ktorá je umiestnená na tréningovom ihrisku, ČSOV č.2 pri soche J. M. Hurbana v Budatíne a ČSOV č.1 pri Váhu, ktorou sú odpadové vody čerpané na druhú stranu Váhu. ČSOV č.2 a č.3 sú majetkom mesta Žilina a naša spoločnosť zabezpečuje ich prevádzku na základe nájomnej zmluvy. Nutná je výmena technológie, pretože nie je možné plynulé prevádzkovanie týchto čerpacích staníc.</p>	
26	SPP – distribúcia, a.s., Bratislava	<p>DPSMK/005 16.03.2016</p> <p>Predmetom vyjadrenia sú ZaD ÚPN-M z pohľadu SPP-D, a.s. v zmysle Zákona č.50/1976 Z.z. ako osoby dotknutej územným plánovaním a Zákona č.251/2012 Z.z. ako držiteľa licencie (prevádzkovateľa) na dopravu (distribúciu) zemného plynu (ďalej len „ZP“). Posudzovaná ÚPN-M rieši územie, ktoré je vymedzené na podnikanie v oblasti distribúcie (dopravy) ZP pre SPP-D, a.s. a dotýka sa plynovodnej distribučnej siete (ďalej len „DS“) v prevádzke SPP-D, a.s. Plynovodná DS je podľa Zákona č.251/2012 Z.z. sústavou distribučných plynárenských zariadení (ďalej len „PZ“). (plynovodov, prípojok, regulačných staníc, regulačných zostáv, zariadení katódovej ochrany, elektrických káblov atď.) K predmetným Zmenám a doplnkom dávame nasledujúce v y j a d r e n i e :</p> <p>V katastrálnom území mesta sa v súčasnosti nachádza plynovodná DS vo vlastníctve resp. v prevádzke SPP-D, a.s.. Upozorňujem, že k PZ patrí aj ich príslušenstvo, a že za správne premietnutý stav PZ (vrátane príslušenstva) do ÚPD zodpovedá zhotoviteľ ÚPD.</p> <p>Upozorňujem na navrhované lokality:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokalita 108a (predmetnou lokalitou prechádza VTL plynovodov PL Bánova - Solinky DN300 PN25 (OP do 2,5 MPa)</li> <li>- Lokalita 151 (predmetnou lokalitou prechádza VTL plynovodov PL Zástranie - Budatín DN100 PN40 (OP do 4,0 MPa)</li> <li>- Lokalita 153 (v blízkosti predmetnej lokality prechádza VTL plynovodov PL Žilina Celulóžka - Košická DN300 PN25 (OP do 2,5 MPa)</li> <li>- Lokalita 156 (v blízkosti lokality prechádza VTL plynovodov PL Žilina Hruštiny - Strečno DN300 PN25 (OP do 2,5 MPa)</li> </ul> <p>Situácie stavu PZ v jednotlivých katastrálnych územiach pre navrhované lokality poskytne SPP-D, a.s., odd. prevádzky - ZA, PP, Závodská cesta 26, 010 22 Žilina, predmetné situácie majú len informatívny charakter. Pre účely územných a stavebných k budúcim stavbám v riešenom území je potrebné presné výtýčenie PZ.</p> <p>Energetickú bilanciu a návrh zásobovania zemným plynom v rozvo-</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie. Poznámka: Lok. č.6 – zmiešané územie Bytčica – funkčná plocha 4·52·P/01 Lok. č. 10 – IBV Hranice – funkčná plocha 7·25·BI/02 Lok. č.8 – OV Vlčince – funkčná plocha 2·49·OV/06 Lok. č. 17B – zvierací cintorín – funkčná plocha....</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>

		<p>jových lokalitách, návrh spotreby zemného plynu pre rozvojové lokality pri ďalších stupňoch PD požadujem stanoviť na základe platných technických podmienok prevádzkovateľa Distribučnej siete, ktorá je zverejnená <a href="http://www.snp-distribucia.sk">www.snp-distribucia.sk</a></p> <p>Požadujeme zachovať ochranné a bezpečnostné pásma (ďalej len „BP a OP“) jestvujúcich PZ a rešpektovať pri navrhovaných, prípadne i prekladaných distribučných PZ tak, ako ich ustanovujú §79 a §80 zákona č.251/2012 Z.z..</p> <p>Prípadnú plynofikáciu riešených území (lokalita 7a, 26a, 63a, 71a, 108a, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156) požadujeme riešiť koncepčne zriadením distribučných PZ v zmysle zákona č. 50/1976 Z.z. a zákona č.251/2012 Z.z. Distribučné PZ žiadame situovať na verejne prístupných pozemkoch prednostne pozdĺž jestvujúcich a navrhovaných dopravných komunikácií a koridorov.</p> <p>Preložky jestvujúcich distribučných PZ v prevádzke SPP-D, a.s. sú možné. Náklady na preložky podľa §81 Zákona č.251/2012 Z.z. je povinný uhradiť ten, kto ich vyvolal.</p> <p>Toto vyjadrenie nie je súhlasným vyjadrením SPP-D, a.s. k technickému riešeniu navrhovaných distribučných PZ, ani nie je súhlasným vyjadrením SPP-D, a.s. ako dotknutého účastníka konaní územných a stavebných k budúcim stavbám v riešenom území v zmysle Zákona č. 50/1976 Z.z.. Toto vyjadrenie slúži len pre účely prerokovania a schválenia ZaD ÚPD. Potrebné vyjadrenia vydá SPP-D, a.s. až po predložení a kladnom posúdení projektových dokumentácií (ďalej len „PD“) príslušných stupňov.</p> <p>Agendu, týkajúcu sa distribučných PZ prevádzkovaných SPP-D, a.s. v procese tvorby ÚPD vybavuje: SPP - distribúcia, a.s., oddelenie stratégie siete - koncepcia a hydraulika MS, a adresa príslušného pracovníka DPSM.</p> <p>Jestvujúci stav distribučných PZ prevádzkovaných SPP-D, a.s. poskytuje SPP-D, a.s., odd. prevádzky- A, PP, Závodská cesta 26, 010 22 Žilina.</p> <p>Postup a podmienky budúceho pripájania odberateľov, priemyselných alebo obytných zón na distribučnú sieť SPP-D, a.s. sa nachádzajú v schválenom prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa distribučnej siete.</p> <p>Všetky rozvojové projekty plynárenských zariadení viazané na investičný vstup SPP-D, a.s. sú podmienené ich ekonomickou návratnosťou v zmysle vnútorných pravidiel SPP-D, a.s.</p>	<p>Akceptované. Požiadavka doplnená v kapitole 2.18.9.1.</p> <p>Požiadavky na konkrétne riešenia akceptovať v následných stupňoch projektovej dokumentácie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>
27	SEPS, a.s., Bratislava	<p>PS/2016/005 944 30.03.2016</p> <p>Na základe oznámenia vám zasielame nasledovné stanovisko: Z podkladov zverejnených na <a href="http://www.zilina.sk">www.zilina.sk</a> vyplýva, že z hľadiska nami prevádzkovaných existujúcich <u>nadzemných</u> elektrických zariadení</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p>

			VVN a ZVN, ako i z hľadiska rozvoja prenosovej sústavy <u>nemáme pripomienky</u> k ÚPN-M Žilina ZaD č.4. Podotýkame, že niektoré riešené lokality sú v blízkosti existujúcich podzemných úložných optických káblov vedúcich do budovy SED, Žilina.	
28	SSE, a.s., Žilina	120101/16/A-0055 21.3.2016	<p>SSE-D, a.s. k uvedenému dokumentu predkladá nasledovné vyjadrenie:</p> <p><b>VELMI VYSOKÉ NAPÄTIE:</b> Pri návrhu je potrebné dodržať ochranné pásma všetkých jestvujúcich 110 kV vedení v zmysle Zákona č. 251/2012 Z.z.</p> <p><b>VYSOKÉ NAPÄTIE:</b> Pri návrhu je potrebné dodržať ochranné pásma existujúcich VN vzdušných a podzemných vedení v zmysle Zákona č.251/2012 Z.z. Prípojky na trafostanice v zastavanej časti riešiť ako zemné káblové.</p> <p><b>NÍZKE NAPÄTIE:</b> Vedenia v intraviláne riešiť ako zemné káblové so zokruhovaním z dôvodu zabezpečenia spoľahlivosti a plynulosti dodávky elektrickej energie. Pri výstavbe iných zemných inžinierskych sietí žiadame dodržať ochranné pásmo od zemného káblového vedenia v zmysle Zákona č.251/2012 Z.z. - §43, manipulačný priestor od podperných bodov 1 meter a neporušenie ich stability. Elektromerové rozvádzače plánovanej zástavby riešiť na verejne prístupnom mieste, napr. v oplotení.</p> <p><b>TRAFOSTANICE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Navrhované trafostanice požadujeme navrhovať ako samostatne stojace - kioskové výkonovo do 630 kVA.</li> <li>- Umiestnenie navrhovaných trafostaníc je potrebné riešiť tak, aby NN vývody z jednotlivých trafostaníc nepresahovali dĺžku 350 m.</li> <li>- K prípadnému zahusteniu nových trafostaníc sa vyjadríme po predložení rozmiestnenia a energetickej bilancie plánovaných objektov.</li> </ul> <p>V prípade potreby prekládky energetických zariadení je potrebné tieto riešiť v zmysle zákona č.251/2012 Z.z. §45 "Preložka elektroenergetického rozvodného zariadenia", v ktorom sa uvádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Náklady na preložku elektroenergetického rozvodného zariadenia je povinný uhradiť ten, kto potrebu preložky vyvolal, ak sa vlastní elektroenergetického rozvodného zariadenia a ten, kto potrebu preložky vyvolal, nedohodnú inak. Vlastníctvo elektroenergetického rozvodného zariadenia sa preložkou nemení.</li> <li>- Preložkou elektroenergetického rozvodného zariadenia na účely tohto zákona je premiestnenie niektorých prvkov elektroenergetického rozvodného zariadenia alebo zmena jeho trasy.</li> </ul> <p>SSE-D, a.s. ako majiteľ energetického zariadenia si vyhradzuje právo schválenia spôsobu, termínu preložky tohto zariadenia ako aj jej realizátora. Toto schválenie musí byť vykonané minimálne 60 dní pred</p>	<p>Akceptované. Požiadavka doplnená v kapitole 2.18.9.1.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka je súčasťou textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina, kap. 2.18.4.3. a v ZaD č.4 sa nemenia.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p>



		<p>plánovaným termínom preložky. V otázke zabezpečenia uvedeného súhlasu je potrebné sa obrátiť na: František Vacko - MT: 0908/921144. V prípade, že k tomuto schváleniu nedôjde, SSE-D, a.s. nesúhlasí s realizáciou preložky energetického zariadenia.</p> <p>a) Pred prípravou ďalšieho stupňa doporučujeme vzájomnú spoluprácu a konzultácie na kontakte: Ing. Vladimír Kohút, SSE-D, a.s., Ul. Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina tel: 041/519 2594, 0907/884840, e-mail: <a href="mailto:vladimir.kohut@sse-d.sk">vladimir.kohut@sse-d.sk</a></p> <p>b) Pre financovanie elektroenergetických zariadení potrebných pre pripojenie bude použitý mechanizmus, resp. dohoda so SSE-D, a.s. v zmysle platnej legislatívy v čase výstavby .</p> <p>c) Ďalší stupeň navrhovaného dokumentu zohľadňujúci vyššie uvedené pripomienky žiadame predložiť na odsúhlasenie SSE-D, a.s.</p> <p>- Voči tomuto vyjadreniu môžete poslať pripomienky písomne na SSE-D, a.s. do 14 dní od jeho doručenia.</p>		
29	Žilinská teplárenská, a.s., Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
30	Správa NPMF Varín	NPMF/162/2016/204.04.2016	<p>ZaD č.4 ÚPN-M Žilina riešia viaceré lokality, ktoré boli navrhnuté v rámci požiadaviek na spracovanie dokumentácie ÚPN-M Žilina ZaD č.4. Riešené územie sa nachádza v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska záujmov ochrany prírody sa menia hranice nadregionálneho biokoridoru Nrbk 1 - Rieka Váh, biocentra miestneho významu Mbc 16 - Park Rosinky a lokalita 2.49.OV/06 zasahuje do miestneho biokoridoru Mbk 4 - Svahy pod Vlčincami a Nemocnicou. Správa NP Malá Fatra nemá námietky k oprave hraníc nadregionálneho biokoridoru Nrbk 1 - Rieka Váh v lokalite Ľavobrežná podľa aktuálneho RÚSES Žilina. Úprava hraníc biocentra miestneho významu Mbc 16 - Park Rosinky tak, aby rešpektovalo existujúci stav a nezasahovalo do plôch pôvodnej individuálnej bytovej výstavby nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. V lokalite 2.49.OV/06, ktorá zasahuje do miestneho biokoridoru Mbk 4 - Svahy pod Vlčincami a Nemocnicou, bol v predloženej znení upravený regulatív: „ponechať významný podiel plochy pre miestny biokoridor.“ Za predpokladu dodržania uvedeného regulatívu a pri umiestnení autoservisu v časti plochy, ktorá zostane po asanácii starých stavieb, navrhovaná aktivita je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. Zmeny na ostatných lokalitách nie sú, za predpokladu dodržania predložených záväzných regulatívov, v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny. <u>V budúcnosti neodporúčame, aby bolo zasahované do prvkov MÚSES, nakoľko to môže spôsobiť stav, kedy vymedzenie týchto území bude mať len deklaratívny charakter, ale ich funkčnosť</u></p>	Berie sa na vedomie.

			bude nulová. Naopak, bolo by potrebné, aby boli vyhľadované lokality vhodné pre budovanie nových plôch zelenej infraštruktúry mesta.	
31	SSC, úsek doprav. plánovania a technic. riešenia, Bratislava	–	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
32	SSC, investorský útvar, Žilina	–	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
33	NDS, a.s., Bratislava	05.04.2016	<p>Zájmového územia mesta Žilina sa dotýka pripravovaná diaľnica D1 a diaľnica D3. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 uvažuje výhľadové napojenie cesty I/64 Žilina – Juhozápad na Diaľničný privádzač Lietavská Lúčka - Žilina II. etapa km 4,7-7,3, pre ktoré bola v aktualizácii dokumentácie v 05/2014 vytvorená územná rezerva.</p> <p><u>Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (ďalej NDS, a.s.) upozorňuje na návrh zmiešaného územia v urbanistickom okrsku č.39 mesta Žilina - Brodno, ktoré sa dotýka chránených záujmov našej spoločnosti (funkčné plochy zmiešané č. 7.39.P/04 - občianskej vybavenosti, trhoviska a nezávadnej výroby) a zasahuje do ochranného pásma pripravovanej Diaľnice D3 v úseku Žilina (Brodno) - Kysucké Nové Mesto. V uvedenom priestore sa v projekte diaľnice D3 Žilina (Brodno) - Kysucké Nové Mesto uvažuje s umiestnením hlavného stavebného dvora. Z tohto dôvodu žiadame lokalitu č.2 (7.39.P/04) <b>vypustiť</b> zo ZaD č.4. Po ukončení výstavby diaľnice D3 je možné predmetnú lokalitu prerokovávať v rámci ďalších ZaD územného plánu Mesta Žilina.</u></p> <p>Taktiež upozorňujeme na kolíziu lokality č.6 (4.52.P/01) v Bytčici so skládkou humusu určenou v POV pre potreby výstavby diaľničného privádzača. Plánovaná doba realizácie v r.2017-2018. NDS, a.s. požaduje rešpektovať koridor a ochranné pásmo pripravovanej Diaľnice D1 a D3, ktoré je v zmysle §11 zákona o pozemných komunikáciách č.135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov vo vzdialenosti 100 metrov od osi vozovky príslušného jazdného pásu a tak ako je uvedené v záväznej časti ÚPN-M Žilina v kap. 2.18.9.1. „Ochranné pásma uplatňované v území riešenom v návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č. 4“.</p> <p>V cestných ochranných pásmach je zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnicu alebo premávku na nich. Príslušný cestný správny orgán môže nariadiť vlastníkovi, správcovi alebo užívateľovi nehnuteľnosti alebo zariadenia, aby v cestnom ochrannom pásme odstránil alebo upravil stavbu.</p> <p>V prípade, že sa funkčné plochy v blízkom okolí diaľnice plánujú využiť je nevyhnutné venovať pozornosť posúdeniu objektivizácie hluku a prípadné prekročenie prípustných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí následne <u>eliminovať návrhom opatrení výhradne na strane investora budúcej zástavby.</u> Upozorňujeme, že dodatočné protihlukové opatrenia nebude možné nárokovat' u budúceho správcu</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované. Lokalita 7.39.P/04 je z návrhu vypustená.</p> <p>Bod dohodnutý dňa 09.05.2016 nasledovne: Akceptované. Do záväzných regulatívov doplnená poznámka, že v prípade realizácie výstavby na navrhovanej funkčnej ploche je nutné strieť obmedzenia z titulu výstavby diaľničného privádzača.</p> <p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Už akceptované. Požiadavka na dodržanie podmienok pre výstavbu nových objektov podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. je súčasťou textovej časti pôvodného ÚPN-M Žilina, kap. 2.18.7.4. a v ZaD č.4 sa nemenia.</p>

		<p>rýchlostnej cesty a diaľnice.</p> <p>Pri územnom plánovaní žiadame využívať poznatky zo strategických hlukových máp. Povoľovanie stavieb v blízkom okolí pozemných komunikácií viazať na splnenie platných limitov hluku pre investovateľov. Aj na základe vyššie uvedeného, Vás žiadame všetky investičné akcie (výstavba rodinných domov, IBV, priemyselných parkov, inžinierske siete...), ktoré budú navrhované v blízkosti - diaľnice D1, diaľničného privádzača D1 Lietavská Lúčka a D3 predložiť na vyjadrenie NDS. <u>Zároveň NDS, a.s. požaduje v maximálnej možnej miere neumiestňovať žiadne investičné akcie v ochrannom pásme diaľnice D1 a diaľnice D3.</u></p>	Berie sa na vedomie.	
34	Štátny dráhový úrad, Bratislava	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
35	Dopravný úrad, Letisko M. R. nika, Bratislava	08012/2016/ROP-002-P/6789 23.03.2016	<p>Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy pri prerokúvaní územných plánov a ich zmien a doplnkov a v územnom konaní podľa ustanovenia §28 ods.3 zákona č.143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Vám týmto oznamuje, že riešené lokality č.5 a 2 v k.ú. Žilinská Lehota sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska Žilina v mieste, kde už samotný terén presahuje tieto ochranné pásma a tvorí leteckú prekážku, t.z. riešené lokality nerešpektujú OP Letiska Žilina. Nakoľko z predmetnej ÚPD nie je možné posúdiť možnosť navrhutej funkcie pre tieto lokality, <u>potrebuje Dopravný úrad doplniť navrhovanú maximálnu výšku stavieb vrátane komínov, prípadne iných zariadení v metroch nad terénom.</u> Z tohto dôvodu Vás Dopravný úrad žiada o upresnenie výšok pre lokality č.5 a 12 <u>a zároveň aj o zaslanie podrobnejšieho zakresu týchto dvoch lokalít (v prípade možnosti do kópie katastrálnej mapy), prípadne uviesť čísla parciel nakoľko z grafickej časti nie je možné určiť presnú polohu.</u></p> <p>Po posúdení a odsúhlasení Vami navrhnutých výšok pre tieto lokality, bude tieto výšky Dopravný úrad žiadať zapracovať ako regulatív do predmetnej ÚPD. <u>Je možné, že v riešenom území nebude povolená Vami navrhovaná výška.</u></p> <p>Dopravný úrad ďalej upozorňuje, že v textovej časti na strane 33 v odseku „URBANISTICKÝ OKRSOK Č. 46 - ŽILINSKÁ LEHOTA“ je uvedené: Typ stavebnej činnosti: Novostavby, vnútorné modernizácie, prestavby, prístavby, nadstavby, dopravná a technická infraštruktúra. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. stanovené pre Letisko Žilina. Vymedzený priestor pre podružné mestské centrum. V časti funkčnej plochy, ktorá zasahuje do OP Letiska Žilina pripustiť maximálnu výšku stavieb, zariadení nestavebnej povahy, stromových porastov a použitia sta-</p>	<p>ÚPN-M Žilina a aj jeho následné ZaD sú spracované na ZM v mierke M 1:10000, nie na katastrálnej mape a vzhľadom na svoju mierku a podrobnosť nerieši konkrétne stavby na konkrétnych pozemkoch, ale stanovuje, okrem iného funkčné využitie územia s príslušnou reguláciou jeho využitia. Preto požadované podrobnejšie riešenie na katastrálnej mape s uvedením čísel parciel nevieme poskytnúť. Požadované údaje a riešenia, a to: navrhovaná maximálna výška stavieb vrátane komínov, prípadne iných zariadení v metroch nad terénom; podrobnejší zakres týchto dvoch lokalít do kópie katastrálnej mapy a uvedenie čísla parciel sú svojou podrobnosťou požiadavkou na následnú ÚPD, ktorou je ÚPN-Z a ktorý sa rieši v mierke M 1:1000 na podklade katastrálnej mapy. V navrhovaných lokalitách č.5 a 12 v k.ú. Žilinská Lehota, ktoré sú súčasťou funkčnej plochy 5.46.BI/01 (viď. grafická časť) so záväznými regulatívami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Základná funkcia: Obytná, v rodinných domoch;</li> <li>- Doplnková funkcia: Nezávadné zariadenia občianskej vybavenosti je navrhnutá v type stavebnej činnosti: „...v časti funkčnej plochy, ktorá zasahuje do OP Letiska Žilina pripustiť <u>maximálnu výšku stavieb, zariadení nestavebnej povahy, stromových porastov a použitia stavebných mechanizmov 10 m</u> nad terénom, tak, ako je uvedené v záväzných regulatívoch prerokovávaného ÚPN-M Žilina ZaD č.4“ (viď. str. 33 sprievodnej správy).</li> </ul>

		vebných mechanizmov 10 m nad terénom. “ Výška 10 m nad terénom však bola povolená len pre lokality riešené v návrhu ÚPN a neplatí pre celé územie zasahujúce do ochranných pásiem Letiska Žilina. Túto časť ÚPD žiadame opraviť. Dopravný úrad vydá svoje stanovisko k „ÚPN-M Žilina ZaD č.4“ až po predložení požadovaných podkladov. Upozorňujeme Vás, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.	Berie sa na vedomie.	
10626/2016/ROP-003-P/12754 11.05.2016	Vaším listom ste nám doplnili navrhované výšky k lokalitám č. 5 a 12 riešených v „ÚPN-M Žilina ZaD č.4“ o ktoré Vás Dopravný úrad požiadal listom č. 08012/2016/ROP-002-P/6789 zo dňa 23.03.2016, aby mohol podrobne posúdiť možnosť funkcie navrhutej pre tieto lokality nachádzajúce sa v ochranných pásmach Letiska Žilina v mieste, kde už samotný terén presahuje tieto ochranné pásma a tvorí leteckú prekážku. Dopravný úrad povoľuje využitie v tejto časti riešeného územia a to do výšky maximálne 10 m nad terénom pre lokalitu č. 12 a do výšky maximálne 10 m nad terénom a zároveň neprekročenia nadmorskej výšky 460 m n.m.Bpv pre lokalitu č. 5. Dopravný úrad žiadal predložiť aj podrobnejšiu situáciu z dôvodu, že z predmetnej grafickej časti nie je zrejmé, či časť lokality č. 5 sa už nachádza na kóte 460 m n.m.Bpv, táto mu však predložená nebola. V prípade, že časť lokality č. 5 zasahuje aj do časti územia, kde by už navrhovaných 10 m nad terénom prekročovalo nadmorskú výšku 460 m n.m.Bpv, žiadame upraviť plošný rozsah tejto lokality. <u>Tieto obmedzenia (povolené výšky maximálne 10 m nad terénom pre lokalitu č. 12 a maximálne 10 m nad terénom a zároveň neprekročenia nadmorskej výšky 460 m n.m.Bpv pre lokalitu č. 51 žiadame zapracovať ako regulatív pre túto časť riešeného územia do textovej časti predmetnej ÚPD. Dopravný úrad žiada o poskytnutie spätnej informácie o čísle všeobecného záväzného nariadenia, ktorým bude záväzná časť ÚPD schválená a o zaslanie opravenej textovej záväznej časti.</u>	<p>Akceptované. Vymedzenie navrhovanej lokality č.5: IBV Žilinská Lehota – Slíň, ktorá je súčasťou funkčnej plochy 5.46.BI/01 bola upravená v zmysle pripomienky. Stanovenie výšky maximálne 10 m nad terénom a zároveň neprekročenia nadmorskej výšky 460 m n.m.Bpv v tejto časti územia je súčasťou záväzných regulatívov predmetnej funkčnej plochy.</p> <p>Akceptované v súlade s §27 ods. 4) písm. b stavebného zákona.</p>		
36	Lesy SR, OZ Žilina	–	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
37	Družstvo Brezová, Žilina	–	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
38	Ing. Miroslav Hreus, samostatne hospodáriaci roľník, AGROPOINT, s.r.o., Žilina	29.03.2016	S navrhovanou zmenou územného plánu v časti týkajúcej sa Mojšovej Lúčky ako samostatne hospodáriaci roľník na dotknutých pozemkoch nesúhlasím. Moje stanovisko sa týka pozemkov združených do parc. č. 524 a 522 (Zádelie a Medzipotočie). Dôvodom pre takéto stanovisko je skutočnosť, že územný plán (ani pôvodný ani navrhovaná zmena) nezohľadňuje, že predmetné pozemky sú v súkromnom vlastníctve fyzických a právnických osôb. Novonavrhované zmeny (a pôvodný územný plán taktiež) nezohľadňujú tú skutočnosť, že rekreačné chaty majú byť „posunuté“ do oblasti tzv. terasy, ktorá však patrí súkromným osobám, je ornou pôdou a v súčasnosti na nej hospodárim a pôdu obrábam ako súkromne hospodáriaci roľník. ZaD ÚPN	<p>Neakceptované.</p> <p>ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka zmeny funkčného využitia lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania. V ZaD č.4 nie je v tejto lokalite riešené nič navyiac oproti pôvodnému ÚPN-M Žilina v platnom znení.</p>

			neriešia skutočnosť, že v prípade presunu chát do tejto oblasti by bolo potrebné vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, vysporiadanie vlastníckych vzťahov so súkromnými osobami - vlastníkmi týchto parciel, ako aj s podnikateľom, ktorý na predmetných pozemkoch pestuje poľnohospodárske plodiny, na čo poberá dotácie na poľnohospodársku výrobu. V rámci navrhovanej zmeny územného plánu preto žiadam o zohľadnenie záujmov užívateľa predmetných pozemkov, kde mám zasadené obilie.	
39	PD AGRA - VÁH, s.r.o., Varín	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
40	Agrofin PD, Dolný Hričov	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
41	PD BOVIS, s.r.o., Stráňavy	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
42	Agrodružstvo Bánová, Žilina	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
43	EKOFARMA Vranie	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4
44	Obec Rosina	OcÚ-568-1/2016 14.03.2016	Obec Rosina materiál berie na vedomie a nemá voči nemu žiadne námietky.	Berie sa na vedomie.
45	Obec Stráňavy	-	Neuplatnil stanovisko v zákonom stanovenej lehote.	V súlade s §22, ods.5) Stavebného zákona konkludentný súhlas s prerokovaným Návrhom ÚPN-M Žilina ZaD č.4

#### Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4 – VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA - Verejnosc'

P. č.	Pripomienkujúci	List číslo zo dňa	Pripomienka	Stanovisko obstarávateľa
1	Okresný výbor SZZ Žilina	21.03.2016	So ZaD č.4 a zaberaním a zmenou kultúry pôdy a to najmä poľnohospodárskej pôdy na inú, so zmenou a vytváraním nového funkčného využitia pozemkov na 7.24.BI/02, 7.24.ZO/02 mimo i v obvode záhradkovej osady, tak ako je uvedené v texte bodu 3.3 odseku 3 „Prehodnotenie a riešenie podnetov fyzických a právnických osôb“, ako i s vytváraním a rozširovaním novej Lokality č. 1 IBV Budatín, ZaD č.4, ako i s vedením akejkoľvek verejnej komunikácie cez záhradkovú osadu a jej delenie na dve časti nesúhlasíme. Záhradková osada „Pod Dubňom“ je uzavretá a kompaktný celok a je súčasťou lokality 7.24.ZO/01 a je aj celá i samostatne ako každá osada dispozične chránená zákonom 229/1991 Zb. §11 ods.1 písm. e), zákonom 503/2003 Z.z. §6 ods. 1, písm. e) a zákonom 64/1997 Z.z., z čoho vyplýva, že aj pozemky v uzavretej záhradkovej osade sú predmetom pozemkových úprav a užívateľa navyše majú k pozemkom trvalý nájomný vzťah so zákona. Záhradková osada je pevne oplotená a vstup	Akceptované. Akceptuje sa ucelenosť záhradkárskej osady registračné číslo 28-97 Pod Dubňom, v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.

do osady majú len členovia osady a členovia SZZ a ich rodinný príslušníci a vstupná brána sa uzamyká.

Keď istého času navštívil tunajší OV SZZ v Žiline istý pán Skyba Peter, cudzí štátny príslušník nečlenského štátu EU, ktorý začal skupovať ornú pôdu a pozemky v predmetnej lokalite dávno už po existencii záhradkovej osady aby pretlačil povolenie prechodu na ním novokúpené pozemky mimo našej osady ZO SZZ Pod Dubňom, kde chce stavať a presadzovať svoje individuálne developerské záujmy, že na tieto pozemky nemá iný prístup, len cez záhradkovú osadu. Bol upozornený, že na tieto lokality je aj iný prístup a nie cez záhradkovú osadu a to najmä cez pozemok ktorý má vo vlastníctve mesto Žilina a to na parcele KN 806 , - poľná cesta vedená z mestskej časti Budatín pokračujúc z ulice Hornej cez lokalitu 7.24.VK/01, kde prístupu a prechodu mu nebránia žiadne zákonné ani fyzické prekážky.

ZO SZZ Pod Dubňom si vybuodovala v 80 rokoch prístupové účelové komunikácie do osady a vo vnútri osady s vlastných prostriedkov a vlastnými silami aj na základe povolení a trvalého nájmu a teda teleso účelových komunikácií je jej výhradným majetkom a vecou, čo potvrdil aj Krajský stavebný úrad v Žiline vo svojom právoplatnom rozhodnutí č. 2010/01183/Cho zo dňa 10.06.2016.

Naviac v tejto účelovej prístupovej komunikácii spájajúce jednotlivé záhradky sú uložené tesne pod povrchom inžinierske siete osady, záhradkový vodovod a elektrifikácia osady.

Z uvedeného vyplýva, že nejde o širší záujem, ale o presadenie individuálnych stavebných záujmov pána Skybu Petra a spoločníka, na základe otázky, čo teraz s kúpenými pozemkami od vlastníkov v roku 2006, ktorý sa ich radi zbavili, a časť pozemkov pán Skyba predal v roku 2012 svojmu spoločníkovi p. Gazdíkovi M., keď už dávno bola v ich susedstve v 80 rokoch vybudovaná záhradková osada!?

Predmetné územie lokalít je navyše vysoko zosuvné a nevhodné na IBV, čo už konštatoval aj pri geologickom prieskume pri výstavbe Vodného diela Žilina aj Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, kde zosuv Vodohospodárska výstavba š.p. Bratislava každoročne monitoruje. Tieto plochy svahu Dubňa sú aj výdatné na pramene a spodné vody a uskutočnením IBV by boli znečistené odpadovými a zvyškovými vodami zo stavieb, a aj preto za cca 60 rokov tu nebola povolená a uskutočňovaná žiadna výstavba a zmena UP v tejto lokalite by mala negatívne vplyvy na životné prostredie ako aj z hľadiska EIA.

Naviac poľnohospodársku pôdu treba chrániť v súlade s predpismi, zásadami a usmerneniami , uvedenými napr. v dokumentoch č. 4905/2007-430 „Uplatňovanie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy“ MP SR zo dňa 26.11.2007, č. MP SR - 4025/2004-430,MVRR-

		2004-7343/24379-1:924/900 MP SR a MVRR zo dňa 11.8.2004. Trváme na doterajšom využití lokalít a to na 7.24.ZO/01 a 7.24.VK/01 a to bez zmeny.		
2	Širancová Slávka, Žilina	25.03.2016	<p>Po nahliadnutí do Oznámenia o strategickom dokumente akým je „Územný plán mesta Žilina - Zmeny a doplnky č. 4“ musím upozorniť obstarávateľa - Mesto Žilina a zhotoviteľov, uvedených v danom dokumente, že v navrhovanej lokalite č. 151,152 svojim návrhom verejnej mestskej komunikácie - Budatín - Dubeň viackrát porušili zákony Slovenskej republiky a Ústavu Slovenskej republiky.</p> <p>Som vlastníčkou pozemku pod navrhovanou „mestskou verejnou komunikáciou“ parcela č. 923/37 o výmere 145 m<sup>2</sup> a nesúhlasím so zmenou neverejnej účelovej osadovej komunikácie v záhradkárskej osade na Vami navrhovanú verejnú mestskú komunikáciu a nesúhlasím s užívaním pre individuálnu bytovú výstavbu a to z nasledovných dôvodov:</p> <p>1.uvedenú výmeru pozemku pod cestou som zakúpila spolu s užívateľnou záhradkou spolu o výmere 724 m<sup>2</sup>, ktorá sa nachádza v riadne zriadenej záhradkárskej osade, ktorá je v konaní o vyporiadanie pozemkov na OU Žilina, tieto pozemky sú predmetom konania podľa Zákona č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadani vlastníctva k nim a som v nájomnom vzťahu. Podľa §3 uvedeného zákona -</p> <p>(1) Ak medzi vlastníkom a užívateľom nebola uzavretá nájomná zmluva podľa osobitného predpisu, /6/ vznikne medzi nimi dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona nájomný vzťah.</p> <p>(5) Nájomný vzťah podľa odseku 1 možno vypovedať len do začatia konania.</p> <p>2.podľa Zákona č.229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku - v záhradkárskej osade - podľa §11 uvedeného zákona - Vlastníctvo k pozemkom alebo k jeho častiam nemožno navrátiť, ak</p> <p>e) na pozemku bola zriadená záhradková alebo chatová osada<sup>10</sup>, botanická záhrada a arborétum zamerané na záchranu a zachovanie genofondu alebo les určený na lesný výskum<sup>10a</sup> alebo pozemok slúži výlučne na vypestovanie nových šľachtiteľských odrôd a semenných sadov lesných drevín,</p> <p>3.podľa Zákona č.503/2003 Z.z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona NR SR č.180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov - v záhradkárskej osade - podľa §6 uvedeného zákona - Vlastníctvo k pozemkom alebo k jeho častiam nemožno navrátiť, ak - e) na pozemku bola zriadená záhradková alebo chatová osada<sup>16</sup>, botanická záhrada a arborétum zamerané na záchranu a</p>	Akceptované. Akceptuje sa ucelenosť záhradkárskej osady registračné číslo 28-97 Pod Dubňom, v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.

zachovanie genofondu, šľachtiteľská plocha na šľachtenie nových druhov a odrôd rastlín alebo les určený na lesný výskum<sup>17</sup>-z citovaných ustanovení zákonov je evidentné, že pozemky v záhradkárskej osade nemožno vydať pôvodným vlastníkom a nie pre zriadenie mestskej verejnej komunikácie

4.a podľa Zákona č.135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov-

Miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené do siete miestnych komunikácií

Účelové komunikácie slúžia spojeniu jednotlivých výrobných závodov alebo jednotlivých objektov a nehnuteľnosti s ostatnými pozemnými komunikáciami alebo komunikačným účelom v uzavretých priestoroch alebo objektoch. Účelové komunikácie sa členia na verejné a neverejné. Účelové komunikácie v uzavretých priestoroch alebo objektoch sú neverejné.

Charakter našej osadovej neverejnej účelovej komunikácie je daný vznikom záhradkárskej osady, uzavretým priestorom a využitím - do osady nemajú prístup nákladné, veľkorozmerné a stavebné mechanizmy. Je bez spevneného povrchu, šírka komunikácie je cca 2,4 m s vyjazdenými dvoma pásmi a ostatok tráva, z čoho je zrejmé, že nespĺňa technické parametre pozemnej komunikácie /viď príloha la 2/ Za základe uvedeného je zrejmé že vybudovanie vnútro-osadovej účelovej komunikácie je neverejné, bola vybudovaná na náklady členov záhradkárskej osady, na pozemkoch daných do užívania členom záhradkárskej osady, len sčasti vysypaná sypkým materiálom a na pozemku o výmere 145 m<sup>2</sup> v mojom osobnom vlastníctve.

5.rozsudok s právnuou vetou - Najvyšší súd SR č. 2 Cdo 48/2012 V uvedenom rozhodnutí uvádza: „Parcela sčasti upravená položením panelov a sčasti len nasypáním štrku, resp. kameňa, takúto provizórnú úpravu podľa názoru súdu nie je možné považovať za pozemnú komunikáciu. Pozemná komunikácia musí mať určitú technickú kvalitu na to, aby bola považovaná za pozemnú komunikáciu. Pokiaľ by bolo možné aj úpravu realizovanú na pozemku považovať za komunikáciu, komunikácia na uvedenej parcele nemôže byť miestnou komunikáciou, musela by byť vo vlastníctve obce. Táto podmienka však splnená nie je, pretože v konaní bolo preukázané, že predmetná parcela obci nikdy nepatrila a parcelu na komunikačné účely neupravila obec, urobili to subjekty odlišné od obce. Z uvedeného vyplýva, že daná komunikácia je účelovou komunikáciou.

§22 odst. 3 hore citovaného zákona uvádza len jeden príklad neverejnej komunikácie, a to účelovú komunikáciu v uzavretom priestore.



		<p>Ustanovenie § 6 cestného zákona však uvádza, že všeobecné užívanie sa týka len diaľnic, ciest a miestnych komunikácií. Netýka sa teda účelových komunikácií. Pokiaľ zákonodarca inštitúit všeobecného užívania obmedzil len na prvé tri kategórie pozemných komunikácií, nie na účelové komunikácie, nemôže súd na takúto úpravu neprihliadať. Sám zákonodarca vytvoril rozdiel v právnej úprave účelových komunikácií na rozdiel od ostatných pozemných komunikácií, keď nepredpokladá ich všeobecné užívanie. Charakter užívania týchto ciest teda nemá verejnoprávny charakter a využívanie týchto ciest sa musí podriaďovať vôli vlastníka, pretože tieto pozemné komunikácie sú vo vlastníctve danej fyzickej alebo právnickej osoby, v tomto prípade teda prichádza do úvahy aj ochrana vlastníckeho práva podľa ustanovenia §126 Občianskeho zákonníka a výklad zákona pritom musí byť v prospech základných práv. Ak existuje výnimka obmedzujúca základné právo, musí sa vykladať reštriktívne, na prospech základného práva. Pokiaľ teda cestný zákon a ani iný zákon výslovne neukladá povinnosť vlastníka pozemku, na ktorom je zriadená účelová komunikácia strpieť jej užívanie tretími osobami (pričom takéto užívanie by muselo spĺňať podmienky čl. 2 ods. 4 ústavy, najmä by sa mohlo uskutočňovať iba v nevyhnutnej miere vo verejnom záujme a za primeranú náhradu), nemožno takého všeobecné oprávnenie tretím osobám konštruovať nesprávnym výkladom zákona „</p> <p>Záhradkárská osada je a bola zriadená pre účely pestovanie ovocia a zeleniny, je na pozemkoch zosúvneho charakteru, vnútro - osadové komunikácie boli vybudované pre dostupnosť členov k jednotlivým záhradkám, je v nich uložená infraštruktúra osady - vody a električky, nie sú vhodné pre navrhovanú IBV a prejazd ťažkých nákladných motorových vozidiel a stavebných mechanizmov.</p>		
3	SZZ ZO č. 28-97 Pod Dubňom Žilina	28.03.2016	<p>Naša ZO SZZ č. 28-97 „Pod Dubňom“ v Žiline - Budatíne (ďalej len „ZO SZZ“) ostro namieta k navrhovaným zmenám a NESÚHLASÍ so ZaD č.4 ÚPN-M Žilina a zaberaním a zmenou kultúry pôdy, druhu pozemkov a to najmä poľnohospodárskej pôdy na inú, so zmenou a vytváraním nového funkčného využitia pozemkov na 7.24.BI/02, 7.24.ZO/02 mimo i v obvode záhradkovej osady, tak ako je uvedené v texte bodu 3.2 a 3.3 odseku 3 „Prehodnotenie a riešenie podnetov fyzických a právnických osôb“ zmien UP, ako i s vytváraním a rozširovaním novej Lokality č. 1 IBV Budatín, ZaD č.4, ako i s návrhom a vedením akejkoľvek verejnej komunikácie cez záhradkovú osadu po našej už existujúcej účelovej komunikácii, ktorá spája jednotlivé záhradky osady a delením osady na dve časti. Svoje nesúhlasné stanovisko k zmenám v lokalite č.1 IBV Budatín voči našej záhradkovej osady a jej okoliu odôvodňujeme aj nižšie popísanými skutočnosťami.</p>	<p>Akceptované. Akceptuje sa ucelenosť záhradkárskej osady registračné číslo 28-97 Pod Dubňom, v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.</p>

Navrhované ZaD č.4 ÚPN-M Žilina (ďalej len „zmeny UP“) nie sú v súlade so záväznou časťou, zásadami usporiadania územia a limitmi jeho využívania územného plánu VÚC Žilinského kraja, ktorý bol vyhlásený záväzne Nariadením vlády SR č. 223/1998 Z.z. a je nadradeným a záväzným ÚP pre ÚP mesta Žilina a jeho plánované zmeny UP. Navrhované zmeny UP sú v nesúlade UPN VÚC podlá §1 Nariadenia vlády SR č. 223/1998 Z.z. a porušujú aj napríklad záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia a to najmä v bodoch 4.13.2, 4.12, 4.11, 6.1, 6.1.1, 6.6, 4.1, 4.13.2, 4.3.3, 4.6, 4.7, 4.3.3, 4.3.2, 3.1, 3.5, uvedených v Prílohe č.2 NV 223/1998 z.z.

Navrhované zmeny v lokalite č.1 IBV Budatín (viď. Príloha č. 2 listu) nie sú v súlade s UPN VÚC Žilinského kraja a to v lokalite mesta Žilina (viď. Príloha č. 4, 5, 6 listu). Na Prílohe listu č. 4, je aj znázornené, že s ďalším rozširovaním IBV alebo vytváraním IBV sa v tejto lokalite mestskej časti Budatína nikdy nepočítalo z negatívnych dôvodov geologickej a ekologickej stability územia. Zmena a tvorba IBV v okolí Budatína je vyznačená červene len v časti severného svahu Dubňa a to ako Lokalita č. 10 IBV Hranice.

Záhradková osada „Pod Dubňom“ je uzavretá a kompaktný celok a je súčasťou lokality 7.24.ZO/01 a je aj celá i samostatne ako každá osada dispozične chránená zákonom 229/1991 Zb. §11 ods.1 písm. e), zákonom 503/2003 Z.z. §6 ods. 1, písm. e) a zákonom 64/1997 Z. z., z čoho vyplýva, že aj pozemky v uzavretej záhradkovej osade sa nevydávajú tak ako cintoríny, športoviská, botanické záhrady, atď. a pozemky osady sú predmetom pozemkových úprav a užívatelia navyše majú k pozemkom trvalý nájomný vzťah vzniknutý so zákona - §3 ods. 1 zákona 64/1997 Z.z. (viď. Príloha č. 11 listu). Záhradková osada je pevne oplotená a vstup do osady majú len členovia osady a členovia SZZ a ich rodinní príslušníci a vstupná brána sa uzamyká.

Celá zmena UP lokality je navrhovaná len na tlak a opakujúce presadenie stavebných aktivít v strednej časti svahu Dubňa a to jednej fyzickej osoby, ktorá pozemky po roku 2006 (poľnohospodársku pôdu) v okolí osady začala skupovať od pôvodných vlastníkov dávno po vzniku záhradkovej osady za jej existencie a má záujem o lacné a jednoduché prístupy na tieto pozemky po nami vybudovanej ceste vo vnútri osady. (viď. Príloha č. 17 až 19 listu). Individuálnemu stavebníkovi bol odporučený iný prístup na svoje novo kúpené pozemky ale nie po našej a nami vybudovanej účelovej komunikácii, telesa cesty v osade a to po existujúcej poľnej ceste na parcele KN 806 (KN 955/3, 955/4) (viď. Príloha č. 17 listu), ktorá je vo vlastníctve mesta Žilina a pokračuje ďalej z verejnej komunikácie ul. Horná v mestskej časti Budatína a nebránia mu tu v prístupe žiadne vecné a právne prekážky.

(vyznačený prístup - prerušovaná zelená čiara v Prílohe č. 17 listu).  
Naša účelová komunikácia - teleso cesty v osade je široká 2,4 m a je v súlade s územným rozhodnutím o využití územia, kde bolo určené že v osade môžu byť budované len nespevnené komunikácie a vysypané štrkom. V ceste máme plytko uložené aj naše inžinierske siete, elektrifikáciu a vodovod osady.  
Všetky podstatné skutočnosti a skutkové stavy, veci, ktoré vylučujú schválenie navrhovaných zmien UP v tejto lokalite a podporujú naše práva sú uvedené a popísané v Rozhodnutí Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2010/01183/Cho zo dňa 10.6.2010 (vid'. Príloha č. 7.8 listu ) a to najmä na strane 10,9 nižších uvedeného rozhodnutia s ktorým ako celkom je potrebné sa pri posudzovaní stavu a okolnosti zámeru a našich práv podrobne oboznámiť.  
Na južnom svahu Dubňa sú 4 samostatné záhradkové osady a hlavným predmetom činnosti ZO SZZ je ovocinárska a pestovateľská činnosť spojená s relaxačnou a rekreačnou funkciou jej členov a príbuzných, poľnohospodárska pôda je preto našim základným výrobným prostriedkom a zárukou aj ekologickej stability územia a preto kategoricky a v súlade so zákonmi o ochrane poľnohospodárskej pôdy (vid'. Príloha č. 16 listu) nesúhlasíme s jej ďalším zaberaním pre výstavbu obytných domov, IBV v okolí osady a v našej osade. Naša osada je v súlade s ÚPN-SU Žilina (vid. Príloha č. 12 listu).  
V tejto lokalite južného svahu Dubňa nebola nikdy odporúčaná a povoloávaná výstavba domov, inak by toto územie bolo dávno zastavané a to hlavne z dôvodu evidovaných posunov a zosuvov celého svahu podložia tvoreného z kriedových a flyšovaných sedimentov, toto územie je v ÚPN VÚC na Prílohe č. 4 listu vyznačené ako evidovaný posun a ako zosuvné ohraničené na schéme - výkrese tenkou čiernou čiarou s bodkami, nevhodné na výstavbu a aj preto boli v tejto lokalite povolené len veľmi ľahké stavby ako sú záhradné chatky určené nie na trvalé bývanie.  
Sanácia južného svahu Dubňa bola realizovaná 50 metrovými vrtmi do svahu Dubňa spojená s výstavbou VD Žilina, tak aby sa obmedzil aj tak pretrvávajúci zosuv územia a to len v určitej časti svahu na ostatnom území smerom na východ sú posuny intenzívnejšie a voľné. Toto celé územie má vysokú nestabilitu a je geologicky nestabilné a je ohrozením a aj s prípadnými zmenami UP pre ekologickú a geologickú stabilitu územia i škode na majetku a zdraviu osôb, čo potvrdil aj vykonaný inžinierskogeologický prieskum a reálna prax. Nový autorizovaný inžinierskogeologický prieskum nemôže pozitívne nijak pozitívne podmieniť výstavbu, zmeniť geologické pomery a znížiť riziko ohrozenia (vid. Príloha č. 14 listu). O tejto hrozbe a nestabilite hovoria

		<p>aj dokumenty Geologickej služby SR a Úseku technicko-bezpečnostného dohľadu Vodohospodárskej výstavby, š.p. (viď. Príloha č. 13 a 15 listu).</p> <p>Navrhované zmeny UP v oblasti ochrany vôd na úseku vodného hospodárstva sú v nesúlade s UPN VÚC (viď. Príloha č. 6 listu). Navrhovaným územím IBV a svahom Dubňa prechádza aj hranica Chránenej vodohospodárskej oblasti Beskydy - Javoríky (CHVO), ako súčasť vodohospodársky chráneného územia (§5 ods.1 písm c) bod 4, §30 a nasl. Zákona č.364/2004 Z.z. o vodách), čo zmeny UP mesta Žilina nerešpektujú a ohrozuje sa tým čistota povrchových a podzemných vôd výstavbou IBV a ďalším spevňovaním plôch, ktoré majú vplyv na rýchlosť a množstvo odtokov povrchových a podzemných vôd, čo negatívne vplýva na geologickú a ekologickú stabilitu územia.</p> <p>V rámci vodohospodárskych plánov a územnoplánovacej dokumentácie v CHVO možno plánovať a vykonávať hospodársku, technickú alebo inú činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd.</p> <p>Kopec Dubeň, je výdatným zdrojom podzemných vôd, pitnej vody a aj na jeho severnom svahu sú existujúce zdroje vyznačené modrou bodkou na UPN VÚC (viď. Príloha č. 6 listu), čo v návrhu zmeny UP v schémach absentuje. Realizácia IBV a budovanie verejných ciest ohrozuje povrchové a podzemné vody a ich čistotu.</p> <p>Návrhom IBV vzniknú aj splaškové odpadové vody, odpadové zvyškové vody, povrchové vody, ktoré ohrozia povrchové a podzemné vody. Na zmene UP nie je ani riešená táto situácia s odvodom zvyškových a odpadových vôd z tejto lokality č.1 IBV Budatín do recipientu, čo je v rozpore so zákonom o vodách i zmenami v UP.</p> <p>Zdroje vody na južnom svahu Dubňa využíva aj naša ZO SZZ a má v spádovom území podzemných vúd zdroj - Studňu ST1 a to na základe vodoprávných povolení, napr. KSÚ Žilina, odbor životného prostredia. (viď. Príloha č. 9 a 10 listu).</p> <p>Preto Vás prosíme a žiadame preštudovanie okolností a príloh listu a vypustenie zmien UP mesta Žilina a ich neschválenie v tejto lokalite južného (výstavba v Lokalita č.1 IBV Budatín, zaberanie poľnohospodárskej pôdy / lokalita č. 151,152/a zmeny kultúry pôdy uvedených v texte bodu 3.2,3.3 odseku 3 „Prehodnotenie a riešenie podnetov fyzických a právnických osôb“, rozdelenie osady na dve časti, vyhlásenie našej účelovej komunikácie za verejnú prístupovú komunikáciu, a akékoľvek zmeny funkčného využitia pozemkov).</p>	
4	Ing. Miroslav Hreus, samostatne hospodáriaci roľník, Žilina 1555/68;	29.03.2016 Prípomienka a stanovisko obstarávateľa ku nej je súčasťou tabuľky: Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4 – VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA – dotknuté orgány, organizá-	

	AGROPOINT, s.r.o., Žilina		cie, obce uvedená pod číslom 38	
5	Urbárska obec, pozemkové spoločenstvo, Žilina, Ing. Miroslav Hreus, predseda spoločenstva	23.09.2016	S navrhovanou zmenou územného plánu v časti týkajúcej sa Mojšovej Lúčky ako zástupca vlastníka dotknutých pozemkov nesúhlasím. Ako dotknutá právnická osoba som nebol prizvaný ani k pôvodnému návrhu územného plánu, pričom aj v tom čase by som sa vyslovil k také- muto návrhu záporne - čo som aj dodatočne urobil. Dôvodom pre takéto stanovisko je skutočnosť, že územný plán (ani pôvodný ani navrhovaná zmena) nezohľadňuje, že predmetné pozemky sú v súkromnom vlastníctve našej urbárskej obce. Časť pozemkov bola prenajatá na základe platných nájomných zmlúv ešte v roku 2010 súkromným osobám za účelom využívania na výstavbu rekreačných chat s následným rekreačným a športovým zameraním (rybolov, vodné športy), z čoho majú všetci členovia urbárskeho spoločenstva prijem. Predmetný pozemok, na ktorom sa aktuálne nachádzajú rekreačné chaty, je v katastri nehnuteľností evidovaný ako ostatná plocha. V rámci navrhovanej zmeny územného plánu preto žiadam o zohľadnenie záujmov členov pozemkového spoločenstva Urbárska obec o zachovanie umiestnených rekreačných chatiek a nájmu pozemkov, ku ktorým majú vlastníci chat riadne nájomné zmluvy. Ako prenajímateľovi mi totiž vzniká zákonná aj zmluvná povinnosť zabezpečiť pre nájomcov spôsobilý predmet nájmu, čo by v prípade zabratia predmetnej plochy Mestom Žilina nebolo možné realizovať.	Neakceptované. Prístup do územia autom je zabezpečený len po účelovej komunikácii, ktorá zároveň slúži ako cyklotrasa okolo VD ZA, pešia komunikácia a trasa pre inline korčuľovanie. Otázku športovorekreačného využitia nábrežia Vodného diela Žilina, ako aj otázku prípustnosti zástavby súkromnými rekreačnými objektmi je nutné riešiť komplexne vo väzbe na celé územie VD ZA a jeho zaťaženie, nielen na jeho časť. Vzhľadom na celkovú koncepciu využitia nábrežia VD ZA a k nemu prislúchajúceho svahu ako súčasti biokoridoru nadregionálneho významu Nrbk 1-Rieka Váh nie je akceptovaná požiadavka pripustiť v tomto území, t.j. vo funkčnej ploche 8.42.ZBI/02 výstavbu rekreačných chat a tiež dodatočne povoliť už postavené. Aj v intenciách stanoviska OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja ako dotknutého orgánu, funkčná plocha 8.42.ZBI/02, t.j. jej vymedzenie a využitie zostáva v pôvodnom znení ÚPN-M Žilina bez zmien. Urbárska obec prenajala pozemky „...za účelom využívania na výstavbu rekreačných chat...“ avšak v rozpore s ÚPN-M a tieto boli postavené v rozpore nielen s ÚPN-M, ale aj v rozpore so stavebným zákonom. Návrh ÚPN-M Žilina bol prerokovaný podľa §22 stavebného zákona v roku 2010. V rámci tohto prerokovania boli zaevidované pripomienky od Ing. Miroslava Hreusa ako konateľa spoločnosti Agropoint, s.r.o., Žilina, v týchto nie sú uvedené žiadne námietky voči funkčnému využitiu plôch 8.42.ZBI/02 a 8.42.ŠR/02.ÚPN-M Žilina a aj jeho ZaD je spracovaný na základnej mape v mierke M 1:10000. Územný plán obce vzhľadom na svoju podrobnosť a mierku hlavných výkresov ustanovuje, okrem iného zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie; prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch; zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene; zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov..., a teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku, taktiež nerieši vlastnícke vzťahy k stavbám a pozemkom.
6	Stredňanská Lucia, Ing. arch.,	07.04.2016	Pri funkčnej jednotke 1.01.OV/01 upraviť typ stavebnej činnosti, a to	Čiastočne akceptované. Regulatív typ stavebnej činnosti je

Žilina	<p>zo „4 podlaží + podkrovie“ na „3 podlaží + podkrovie“  Pre funkčnú plochu 2.49.OV/06 stanoviť min. index ozelenenia z navrhovaného „0,3“ na „0,6“. Jedná sa o biokoridor miestneho významu, obávam sa, že tu vznikne pomerne veľká stavba, ktorá nebude reflektovať pomerne veľkú frekvenciu návštevníkov Vodného diela, a svojou funkciou nebude slúžiť týmto návštevníkom (Autodiely a podobné funkcie).</p> <p>Pri funkčnej ploche 7.25.BI/02 v type zástavby nahradiť text „Podľa Zastavovacej štúdie Budatín – Hranice, a následnej Urbanistickej štúdie zóny Hranice, v ostatnom území“ textom „Dopracovať urbanistickú štúdiu na rozšírenú časť lokality“.</p> <p>Zastavovacia štúdia Budatín - Hranice, a následne UŠ Zóny Hranice nebola vypracovaná svojím rozsahom na navrhovanú hranicu funkčných regulatívov. Jej rozsahom nemožno určiť urbanistickú koncepciu novovyšrafovaného územia. Odporúčam teda vypracovať aspoň urbanistickú štúdiu na rozšírenú časť lokality.</p> <p>Novovznikajúca lokalita 7.24.BI/02 nie je popísaná v texte. Osobne by som nepovolila rozšírenie výstavby RD o tento funkčný celok, mô- že byť z toho precedens a žiadať o výstavbu nových RD môžu časom aj iní občania. Dubeň by nemal byť zastavaný RD.</p> <p><b>2.18.6 ZÁSADY UMIESTŇOVANIA REKLAMNÝCH STAVIEB</b></p> <p>2.18.6.1 – do vymedzenia pojmov doplniť definíciu, čo je označenie prevádzky, že iné ako to je považované za reklamu (napr. reklama na pivo, coca-cola a pod).</p> <p>V 2.18.6.2 v Zóne I doplniť (v pripomienke podčiarknuté):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- je neprípustné umiestňovanie týchto druhov reklamných stavieb: <u>áčka vyložené pred vstupom do prevádzky ani opreté o fasádu budovy, plachty, celoplošné polepy výkladov, propagačné objekty samostatne stojace alebo pripevnené na mestskom osvetlení, oplotení alebo iných prvkoch drobnej architektúry, mobilné pútače, zástavy a vlajky vrátane zariadenia pre osadenie, citylighty, digitálne displeje</u></li> <li>- <u>Na fasáde sa môžu umiestňovať len informačné zariadenia na označenie prevádzky</u></li> <li>- <u>umiestnenie označenia prevádzky na fasáde môže byť jedine vo forme jednotlivých znakov (písmeno, číslo, logo), v prípade invertovaného nápisu je povolená plošná forma, ktorá ale vychádza z architektonického členenia a jeho pomerov, prípustné je maľovanie znakov na fasádu</u></li> <li>- <u>vývesný štít umiestnený kolmo na fasádu môže použiť jedine prevádzka umiestnená v parteri budovy, a to len jeden, v prípade náročnej budovy môže mať dva vývesné štíty (po oboch stranách budovy)**</u></li> </ul>	<p>upravený na 4 podlažia.  Neakceptované.  V ÚPN-M Žilina ZaD č.4 už je riešený konkrétny zámer.</p> <p>Neakceptované.  Do ÚPN-M ZaD č.4 je prevzatá už spracovaná zastavovacia štúdia, UŠ je požadovaná.  Vzhľadom na obmedzenie navrhovanej plochy pre IBV upraviť v intenciách stanoviska OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva záväznú časť pre túto funkčnú plochu.</p> <p>Akceptované. Akceptuje sa ucelenosť záhradkárskej osady registračné číslo 28-97 Pod Dubňom, v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.  Akceptované.</p> <p>Neakceptované.</p> <p>Akceptované.</p>
--------	---	---

		<p>- <u>Vývesné štíty umiestnené kolmo na fasádu majú byť osadené pokiaľ je možné na okraj budovy alebo pri vstupe do prevádzky, osadenie musí rešpektovať tektonické členenie budovy; odporúča sa individuálne konzultovať s KPÚ.</u></p> <p>- <u>Všetky vývesné štíty, ktoré propagujú komerčné služby a produkty o ploche reklamného zdedenia nad 0,18 m<sup>2</sup>, by mali byť tvorené iba pomocou jednotlivých znakov (písmeno, číslica, logo) na jednotnom farebnom podklade, nesmú ale presahovať rozmer 60x60cm</u></p> <p><b>**prevádzky v budove, ktoré sa nenachádzajú v parteri budovy budú označené na jednotnom informačnom systéme umiestnenom pri vstupe do budovy, ktoré svojimi rozmermi a umiestnením korešponduje s členením fasády.</b></p> <p>- vývesný štít umiestnený kolmo na fasádu môže byť max. 60 cm široký, max. plocha – 0,18 m<sup>2</sup> <del>0,36 m<sup>2</sup></del>,</p> <p>V 2.18.6.4 v Zóne III nepripustiť umiestňovanie všetkých veľkoplošných reklamných stavieb, a teda ani nestanoviť vzdialenosť medzi jednotlivými veľkoplošnými reklamnými stavbami.</p>	Neakceptované.	
			Akceptované.	
7	Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina	07.04.2016	<p>Slovenský rybársky zväz - Rada Žilina <b>súhlasí</b> so spracovaním Zmeny č.4 územného plánu mesta Žilina.</p> <p>Zároveň žiadame odstrániť nepovolené stavby v okolí VD Žilina, ktoré je rybárskym revírom Rady SRZ.</p>	<p>Berie sa na vedomie.</p> <p>Akceptované, proces odstraňovania nepovolených stavieb prebieha v zmysle stavebného zákona.</p>
8	Skyba Peter, Žilina	08.04.2016	<p>Dňa 5.4.2016 som sa zúčastnil predbežného prerokovania ZaD č.4 ÚPN-M Žilina, na ktorom som z ústneho podania prítomného Ing. Englárta za ZO SZZ 28-97 Žilina - Pod Dubňom, získal čiastočnú vedomosť o ich obsahu. Jeho námietka voči rozšíreniu individuálnej výstavby v kat. úz. Budatín, ktorá bola zahrnutá do zmien územného plánu spočívala v tom, že záhradková osada bola založená v roku 1988 a že užíva pozemky, na ktorých by mal rozšírený územný plán počítať s realizáciou IBV.</p> <p>Podľa ZaD č. 4 ÚPN-M Žilina, je potrebné prehodnotiť podnet na zmenu funkčného využitia pozemkov C-KN p.č. 925/15, C-KN p.č.930, C-KN p.č.931/1, C-KN p.č.931/2, C-KN p.č.931/4, C-KN p.č.931/5, C-KN p.č.931/6, C-KN p.č.933/1, C-KN p.č.933/4, C-KN p.č.935, C-KN p.č.949/6, C-KN p.č.949/90, C-KN p.č.949/156, C-KN p.č.949/300, C-KN p.č.949/301, C-KN p.č.949/302 v k.ú. Budatín.</p> <p>Pokiaľ ide o preverenie vhodnosti zmeny využitia týchto pozemkov, táto lokalita podľa mojich vedomostí nepatrí do užívania záhradkovej osady, ide o súkromné pozemky vo vlastníctve jednotlivých fyzických osôb. Namietam aj tvrdenie Ing. Englárta, že záhradková osada, ktorá podľa jeho tvrdení mala užívať pozemky v k.ú. Budatín vznikla v roku 1988, pričom predkladám Vášmu oddeleniu potvrdenie Štatistického úradu Slovenskej republiky o pridelení identifikačného čísla a</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>Akceptuje sa ucelenosť záhradkárskej osady registračné číslo 28-97 Pod Dubňom, v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.</p> <p>V požiadavkách menované parcely boli uvedené len kvôli identifikácii územia v rámci mesta Žilina. ÚPN-M Žilina a aj jeho ZaD je spracovaný na základnej mape (nie na katastrálnej mape) v mierke M 1:10000, a teda vzhľadom na svoju podrobnosť a mierku hlavných výkresov nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku, taktiež nerieši vlastnícke vzťahy k stavbám a pozemkom.</p>

		<p>identifikácie v štatistickom registri zo dňa 14.7.1999, z obsahu ktorého vyplýva, že ZO SZZ 28-97 Žilina - Pod Dubňom vznikla dňa 17.10.1996.</p> <p>Ja, Peter Skyba som podielovým spoluvlastníkom z týchto nehnuteľností u ktorých územný plán má prehodnotiť funkčné využitie pozemkov TTP C-KN p.č. 931/2 o výmere 167 m<sup>2</sup>, TTP C-KN p.č. 931/4 o výmere 365 m<sup>2</sup>, zastavanej plochy a nádvoria C-KN p.č. 931/5 o výmere 14 m<sup>2</sup>, zastavanej plochy a nádvoria C-KN p.č. 931/6 o výmere 16 m<sup>2</sup>, TTP C-KN p.č. 949/6 o výmere 70 m<sup>2</sup>, TTP C-KN p.č. 949/90 o výmere 56 m<sup>2</sup>, TTP C-KN p.č. 949/302 o výmere 10 m<sup>2</sup> v k.ú. Budatín. Moje vlastníctvo je zapísané na katastrálnom odbore OÚ Žilina na LV č.1473 pod B2 na mojom mene v 7/10. V C časti tohto LV je zapísané vecné bremeno spočívajúce v práve prechodu pešo, motorovým vozidlom a iným vozidlom cez zastavané plochy a nádvoria C-KN p.č. 933/3 o výmere 96 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 927/14 o výmere 23 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 949/156 o výmere 113 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 949/300 o výmere 10 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 949/302 o výmere 10 m<sup>2</sup>, C KN p.č. 927/14 o výmere 240 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 923/38 o výmere 145 m<sup>2</sup>, C-KN p.č. 923/39.</p>	
9	Maňák Dušan, Ing. arch.	<p>07.04.2016</p> <p>Ad 3.24. Urbanistický okrsk č.25 - Opraviť v textovej časti uvádzaný rozsah riešenia nie na pozemkoch C-KN 760/13 a 760/33 k.ú. Budatín, ale správne v súlade so skutočnosťou uviesť na pozemkoch C-KN 760/13 až 760/33 k.ú. Budatín.</p> <p>Ad 3.25. Regulatív zelene - Regulatív indexu zelene pre každý stavebný pozemok - nevyhnutné je doplniť navrhovanú ÚPD o údaj existujúceho stavu zelene, evidovanej zápisom v KN. Až takto stanovený, reálne overený stav zelene v jednotlivých funkčných plochách, môže byť následne základným údajom pre nový index ozelenenia v návrhu ÚPN v ním vymedzených funkčných plochách. Dokumentovaný stav zároveň preukáže stav deficit indexu zelene a potvrdí reálnosť, resp. nereálnosť navrhovaných indexov v ÚPD. Pri možnosti riešenia indexu zelene aj v koncepcii zelených striech, ako investične náročnejšej zástavby, bude zároveň dôležitým údajom pre investorov vo funkčných plochách s existujúcim nízkym indexom zelene.</p> <p>Ad 3.27. Vodné dielo Žilina-Návrh ÚPD rieši verejnú rekreáciu aj na pozemkoch vo vlastníctve urbariátu, pričom ignoruje požiadavku vlastníkov pozemkov na nimi požadované funkčné využitie pre zástavbu rekreačnými objektami. Zároveň takúto, nimi požadovanú funkciu, navrhuje na vedľajších pozemkoch, súčasne využívaním súkromným subjektom pre poľnohospodársku výrobu. Aj keď legislatíva</p>	<p>Neakceptované. V ÚPN-M ZaD č.4 bolo územie riešené tak ako je uvedené v pripomienke, avšak toto je potrebné upraviť v súlade so stanoviskom OÚ Žilina, Odb. opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva.</p> <p>Neakceptované. Požiadavka je skôr podnetom na riešenie generelu zelene mesta Žilina. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne funkčné plochy a konkrétne podnety. Požiadavka je svojim rozsahom nad rámec spracovaných ZaD č.4., a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania. Údaje v katastri nehnuteľností hovoria o druhu pozemku, nie o jeho reálnom využití, napr. sídliská sú vedené v KN ako zastavané územie, resp. ostatné plochy bez špecifikácie zelene sídlisk. Mesto Žilina je povinné riadiť sa uznesením vlády SR č.148/2014 zo dňa 26.03.2014 v ktorom sú navrhované adaptačné opatrenia pre sídelné prostredie spracované na základe Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.</p> <p>Neakceptované. Vzhľadom na celkovú koncepciu využitia nábrežia vodného diela a k nemu prislúchajúceho svahu ako súčasť biokoridoru nadregionálneho významu Nrbk 1 - Rieka Váh nie je akceptovaná požiadavka pripustiť v tomto území, t.j. vo funkčnej ploche 8.42.ZBI/02 výstavbu rekreačných chát a tiež dodatočne povoliť už postavené.</p>



nevyžaduje riešiť návrh ÚPD na podklade majetko-právnych vzťahov, je zásadným omylom domnievať sa, že bez súhlasu alebo dohody s vlastníkmi tu bude možné realizovať v budúcnosti stavebnú činnosť v súlade s platným funkčným využitím podľa takto dopracovaného ÚPN-M. Súkromný majetok je zároveň chránený Ústavou SR, preto aj jetakto navrhovaná koncepcia funkčného využitia územia nereálnym návrhom v teoretickej rovine. Osobne sa domnievam, že zásadným argumentom, ak samotný návrh ÚPN pripustil túto funkciu v zóne, tu majú byť predovšetkým požiadavky vodohospodárskeho charakteru a záujmov ochrany Vodného diela. Ak tento orgán nemá námietky k umiestneniu tejto funkcie na pozemkoch urbáriátu, nevidím dôvod aby sa spracovateľ ÚPD nevedel vysporiadať pri navrhovanej koncepcii riešenia aj s požiadavkou vlastníkov pozemkov. Zároveň zásadný existujúci problém urbanisticko - architektonického riešenia nábrežia je možné takto riešiť len v katastrálnom území mesta Žiliny, pričom oveľa závažnejší rozvoj dezurbanizovanej zástavby v nadväznej zóne nábrežia v katastrálnom území Strečna bude naďalej pokračovať bez akéhokoľvek obmedzenia.

Ad 3.28. Index zelene pre blokovú zástavbu - Žiadam o vypustenie takto definovaného indexu osobitne pre blokovú zástavbu. V reálnej praxi by tým mohlo dochádzať k rôznym výkladom čo územne predstavuje Vami pomenovaný blok v prípadoch, ak nie je urbanisticky jasne vymedzený. Zároveň by to v riešenom území mesta založilo nerovnoprávne podmienky pre navrhovanú koncepciu zástavby mimo území blokovej zástavby vo vzťahu k požadovaným indexom zelene.

Ad 4.21. Chrasť funkčná plocha 4.16. ŠR/01 - Navrhujem jej rozdelenie na dve funkčné zóny. Územie priľahlé k obvodovej komunikácii, ako prechodová zóna medzi intenzívne zastavaným územím Soliniek a územím nezastavaného lesoparku definovať ako územie s možnosťou športovo rekreačnej zástavby s minimálnym indexom zelene 0.3. Pre takto vymedzené územie požadovať následne v záväznej časti ÚPN spracovanie variantných urbanistických štúdií s rôznymi indexmi zelene v rozmedzí od 0.3, 0.5, 0.7 po 0.9. Po spracovaní UŠ a po ich verejnom prerokovaní, verejnosťou zvolenú koncepciu s príslušným indexom zelene použiť ako zadanie pre spracovanie Územného plánu zóny ktorý následne prejde celým požadovaným legislatívnym procesom. Pre ostatné územie funkčnej zóny Chrasť požadovať index zelene 0,9.

Aj v intenciách stanoviska OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja ako dotknutého orgánu, funkčná plocha 8.42.ZBI/02, t.j. jej vymedzenie a využitie zostáva v pôvodnom znení ÚPN-M Žilina bez zmien. ÚPN-M Žilina a aj jeho ZaD je spracovaný na základnej mape v mierke M 1:10000. Územný plán obce vzhľadom na svoju podrobnosť a mierku hlavných výkresov ustanovuje, okrem iného zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie; prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch; zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene; zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov..., a teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku; taktiež nerieši vlastnícke vzťahy k stavbám a pozemkom. Pripomienka k funkčnej ploche 8.42.ŠR/02 je akceptovaná, t.j. jej vymedzenie a využitie zostáva v pôvodnom znení ÚPN-M Žilina bez zmien. Pripomienka k vzhľadu nábrežia v k.ú. Strečno je nad rámec riešenia ÚPN-M a jeho ZaD. Neakceptované. Riešenie je doplnené o definíciu blokovej zástavby.

Neakceptované. Navrhované nové riešenie, ktoré nebolo prerokované. Pri absencii podrobnejšieho riešenia vymedzovať v rámci jednej funkčnej plochy čiaru - hranicu medzi plochami s rôznym indexom zelene je len vytvorením ďalšieho problému v území. Určovať, respektíve deliť vymedzenú funkčnú plochu na podrobnejšie celky je vhodné až na základe podrobnejšieho riešenia (napr. v stanovisku spomínaná UŠ s variantným riešením). Obstarávanie ÚPD, a teda aj ÚPN-Z sa riadi príslušnými §§ stavebného zákona, tento neumožňuje UŠ „použiť“ ako zadanie pre spracovanie ÚPN-Z. Následne spracovaný ÚPN-Z musí rešpektovať nadradenú ÚPD, ktorou je v tomto prípade ÚPN-M Žilina v platnom znení.

10	<p>Vlastníci rekreačných chát v kat.ú. Mojšová Lúčka pri Vodnom diele Žilina;</p> <p>Peter Repák, Michal Hanuliak</p>	29.03.2016	<p>Členovia petičného výboru a zástupcovia občanov, ktorí sa pripojili k petícii zo dňa 24.02.2015, podanej dňa 04.03.2015 na Mestskom úrade v Žiline, zaevidovanej ako podnet na zmenu územného plánu, podávame pripomienky k návrhu ÚPN-M Žilina ZaD č.4 v lokalite kat. územia Mojšova Lúčka, na pozemku pare. č. C KN 520/53 v k.ú. Mojšová Lúčka, okres Žilina: Navrhované ZaD územného plánu považuje me v plnej miere za nevyhovujúce, nakoľko v žiadnom prípade nezohľadňujú skutočný stav, ktorý sa v súčasnosti v areáli Vodného diela Žilina nachádza.</p> <p>umiestnenie rekreačných chát - Ako vlastníci rekreačných chatiek v lokalite Mojšová Lúčka sme tieto chatky postavili na súkromnom pozemku Urbárskej obce, pozemkové spoločenstvo, Lipňová 14/2, 010 01 Žilina, pričom časť tohto pozemku máme riadne a platne prenajatú práve za účelom výstavby rekreačných chát. Zároveň niektoré rekreačné chaty stoja na pozemkoch súkromných vlastníkov - čo navrhovaná zmena nezohľadňuje. Predmetné rekreačné chaty boli postavené ešte v dobe, keď nebol v konečnej podobe schválený ani pôvodný územný plán (v roku 2012) pred jeho prepracovaním - tento plán taktiež nezohľadňoval skutočný stav a neboli o ňom upovedomené ani dotknuté právnické osoby (urbárska obec, ktorá uzatvorila nájomné zmluvy s chatármi). Rekreačné chaty preukázateľne stoja mimo verejnej rekreačnej zóny a taktiež mimo manipulačného priestoru pre opravy, údržbu a povodňovú aktivitu nad 10 m od brehovej čiary, zároveň sa nachádzajú aj mimo zátopovej oblasti.</p> <p>vlastnícke právo k pozemkom - Novonavrhované zmeny (a pôvodný územný plán taktiež) nezohľadňujú tú skutočnosť, že rekreačné chaty majú byť „posunuté“ do oblasti tzv. terasy, ktorá však patrí súkromným osobám, je ornou pôdou a v súčasnosti na nej hospodári a pôdu obrába súkromne hospodáriaci roľník na základe riadnych nájomných zmlúv s vlastníkmi dotknutých pozemkov - terasa. Zmeny a doplnky územného plánu neriešia skutočnosť, že v prípade presunu chát do tejto oblasti by bolo potrebné vyňatie z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, vysporiadanie vlastníckych vzťahov so súkromnými osobami - vlastníkmi týchto parciel, ako aj s podnikateľom, ktorý na predmetných pozemkoch pestuje poľnohospodárske plodiny.</p> <p>využívanie prístupovej cesty a priestoru pred chatami - Zmeny a doplnky územného plánu sú ďalej odôvodnené tým, že ako vlastníci rekreačných chát by sme priestor pred chatami smerom k vodnej ploche zaberali pre vlastné účely - na základe čoho navrhovateľ územného plánu toto konštatuje, nie je zrejmé. Poukazujeme na to, že tieto priestory môžu využívať všetci držiteľia platných zväzových povolení Slovenského rybárskeho zväzu v zmysle príslušných ustanovení záko-</p>	<p>Neakceptované. Prístup do územia autom je zabezpečený len po účelovej komunikácii, ktorá zároveň slúži ako cyklotrasa okolo VD ZA, pešia komunikácia a trasa pre inline korčuľovanie. Otázku športovorekreačného využitia nábrežia Vodného diela Žilina, ako aj otázku prípustnosti zástavby súkromnými rekreačnými objektmi je nutné riešiť komplexne vo väzbe na celé územie VD ZA a jeho zaťaženie, nielen na jeho časť. Vzhľadom na celkovú koncepciu využitia nábrežia VD ZA a k nemu prislúchajúceho svahu ako súčasti biokoridoru nadregionálneho významu Nrbk 1-Rieka Váh nie je akceptovaná požiadavka pripustiť v tomto území- vo funkčnej ploche 8.42.ZBI/02 výstavbu rekreačných chát a dodatočne povoliť už postavené. Aj v intenciách stanoviska OÚ Žilina, odb. starostlivosti o ŽP, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja ako dotknutého orgánu funkčná plocha 8.42.ZBI/02, t.j. jej vymedzenie a využitie zostáva v pôvodnom znení ÚPN-M Žilina bez zmien. Urbárska obec prenajala pozemky „...za účelom využívania na výstavbu rekreačných chát...“ avšak v rozpore s ÚPN-M a tieto boli postavené v rozpore nielen s ÚPN-M, ale aj v rozpore so stavebným zákonom. Návrh ÚPN-M Žilina bol prerokovaný podľa §22 stavebného zákona v roku 2010. V rámci tohto prerokovania boli zaevidované pripomienky od Ing. Miroslava Hreusa ako konateľa spoločnosti Agropoint, s.r.o., Žilina, v týchto nie sú uvedené žiadne námietky voči funkčnému využitiu plôch 8.42.ZBI/02 a 8.42.ŠR/02. ÚPN-M Žilina a aj jeho ZaD je spracovaný na základnej mape v mierke M 1:10000. Územný plán obce vzhľadom na svoju podrobnosť a mierku hlavných výkresov ustanovuje, okrem iného zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využitia územia obce v nadväznosti na okolité územie; prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch; zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene; zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov....., a teda nerieši konkrétnu stavbu na konkrétnom pozemku, taktiež nerieši vlastnícke vzťahy k stavbám a pozemkom.</p> <p>Poznámka na margo upozornenia na iné nepovolené rekreačné objekty pri VD Žilina: Proces odstraňovania ne-</p>
----	---	------------	---	---

nač.139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, ktorých je v súčasnosti na Slovensku cca 60 tisíc. Poukazujeme tiež na to, že prístupovú cestu okolo Vodného diela Žilina a pozemky okolo vodnej plochy majú možnosť využívať bez obmedzenia aj ostatní členovia rybárskeho zväzu, pričom môžu využívať len tú stranu Vodného diela, kde sa nachádzajú práve rekreačné chaty (na opačnej strane platí zákaz vjazdu všetkých motorových vozidiel, t. j. nie sú ohrození ani korčuľari, cyklisti a chodci). Cesta okolo Vodného diela je oficiálne označovaná ako „cyklotrasa“, avšak žiadne dopravné značky, ktoré sa na nej nachádzajú, takýto údaj neuvádzajú. Cesta je vlastníctvom Vodohospodárskej výstavby, š.p., takto je aj označená. Vjazd motorovými vozidlami je viazaný na osobitné povolenia, ktoré ako majitelia rekreačných chát máme udelené tak Vodohospodárskou výstavbou, š.p. ako aj držbou rybárskeho povolenia.

spôsob využitia územia - Vlastníci dotknutých rekreačných chát poukazujeme na niektoré „zvláštnosti“ pri využívaní územia okolo Vodného diela Žilina: priamo pri vodnej ploche je umiestnené plávajúce zariadenie, ktorého fotodokumentáciu prikladám v obálke č. 1, s upozornením na zákaz vstupu. Plávajúce zariadenie sa nachádza v ochranej zóne, v manipulačnom priestore, zaberá oplotením značnú časť pozemku okolo vodného diela, pričom predkladáme, že patrí súkromnej osobe, a v žiadnom prípade nespĺňa charakter plávajúceho zariadenia ... pri vodnej ploche sú umiestnené rôzne unimobunky, maringotky, karavany, ktoré síce nepatria do kategórie stavieb a nevyžadujú si stavebné povolenie, ich vzhľad však v žiadnom prípade nespĺňa estetické požiadavky ani nezapadá do prostredia, kde sú umiestnené. Ak má byť zámerom zmeny a doplnku územného plánu zohyzdenie celého areálu Vodného diela Žilina, takýmto spôsobom sa to určite dosiahne; v obálke č. 2 prikladám fotodokumentáciu mobilných prenosných karavanov, unimobuniek, maringotiek, ktoré sa nachádzajú v areáli Vodného diela Žilina a zároveň v obálke č. 3 fotografie existujúcich rekreačných chát na pozemku parc. č. C KN 520/53 v k.ú. Mojšová Lúčka, okres Žilina - ako porovnanie k stavu, ktorý sa zmenou a doplnením územného plánu zavedie, avšak v súlade so zákonom.

ďalšie pripomienky - Všetkým vlastníkom rekreačných chát záleží na tom, aby bola zachovaná rekreačná a odpočinková zóna v oblasti Vodného diela Žilina, ktorú repšektujeme. Zároveň nesúhlasíme s plánom Mesta Žilina zrušiť existujúce rekreačné chatky v uvedenej lokalite. Podľa záväzných častí územného plánu Mesta Žilina, ktoré boli vyhlásené všeobecne záväzným nariadením č. 4/2012, sú naše rekreačné chaty umiestnené na parcelách v katastrálnom území Mojšova Lúčka a ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované ako parcely č. C-KN

povolených stavieb prebieha v zmysle stavebného zákona. Podľa §2 ods. 6) stavebného zákona „Na územnoplánovacie činnosti sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.“<sup>10)</sup>

490/19, 520/193, 520/195, 520/53, 520/2, 237/2, 235, 233, 520/169 a 520/8 a E-KN č. 85, 84, súčasťou brehovej a izolačnej zelene rieky Váh - funkčnej zóny 8.42.ZBI/02. Nesúhlasíme s uvedenou časťou územného plánu, ktorá sa priamo dotýka našich pozemkov a so snahou Mesta Žilina odstrániť jestvujúce rekreačné chatky, ktoré vôbec nenarušujú biokoridor rieky Váh a ani plánovaný zámer Mesta Žilina na realizáciu odpočinkových rekreačných plôch v danej lokalite. Naopak, realizáciou plánovaného zámeru zo strany Mesta Žilina by došlo k nezákonnému a zjavne neprimeranému zásahu do našich vlastníckych a užívacích práv a tak k vytvoreniu bezprecedentného stavu. Z hľadiska preukázania súladu s verejným záujmom je v zmysle stavebného zákona potrebné, aby stavebník disponoval nielen súhlasmi dotknutých orgánov, ale aj súhlasmi dotknutých vlastníkov pozemkov a stavieb na nich umiestnených. Plánovaným postupom Mesta Žilina by došlo k likvidácii rekreačných chatiek, ktorých majitelia so do júla 2010 právoplatnými nájomcami dotknutých pozemkov na dobu 15 rokov a tým by boli znehodnotené nielen ich investície, ale predovšetkým ich športovo - rybárske a rekreačné aktivity. V tejto súvislosti považujeme za potrebné poukázať aj na príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka o všeobecnej prevenčnej povinnosti pri predchádzaní vzniku škôd, okrem iného aj na majetku. Ďalšou skutočnosťou, pre ktorú požadujeme vykonať zmenu územného plánu, je zohľadnenie záujmov členov pozemkového spoločenstva Urbárska obec o zachovanie umiestnených rekreačných chatiek a nájmu pozemkov, ku ktorým majú vlastníci chát riadne nájomné zmluvy, a ktorí splnili všetky zákonné náležitosti v konaní o dodatočnom povolení stavieb, s výnimkou zosúladenia s územným plánom prijatým Mestom Žilina dňa 20.02.2012. Zdôrazňujeme, že predmetné rekreačné chaty nemajú charakter stavby, sú bez akýchkoľvek pripojení na inžinierske siete a so zemou nie sú spojené pevným základom. Nami požadovaná zmena územného plánu nie je preto odklonom od zachovania rekreačnej a odpočinkovej funkcie v tejto oblasti, Zdanlivo výhodné, ale v širšom kontexte nesprávne rozhodnutie, by sa mohlo stať začiatkom postupnej likvidácie nášho súkromného vlastníctva, ochranu ktorého zaručuje Ústava SR ako i ostatné všeobecne záväzné právne predpisy. Ako vlastníci rekreačných chát postavených na súkromných pozemkoch máme za to, že Mesto Žilina pri vypracovaní zmien územného plánu musí vlastnícke práva súkromných osôb rešpektovať, a to v súlade s Ústavou SR (čl.20), správnym poriadkom (§3 Základné pravidla konania) ako aj ďalšími právnymi predpismi.

Porušenie stavebného zákona - v zmysle Oznámenia Mesta Žilina, zverejneného na úradnej tabuli Mesta Žilina dňa 14.3.2016 pod č.

Neakceptované. Oznámenie o prerokovaní ÚPN-M Žilina ZaD č.4 bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta; celý

			1669 došlo podľa nášho názoru k porušeniu stavebného zákona, a to ustanovenia § 22 ods. 1, kde je ustanovené, že verejnosť má právo podať pripomienky k návrhu územnoplánovacej dokumentácie do 30 dní odo dňa oznámenia. V Oznámení Mesta Žilina je uvedené, že verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko do 15 dní odo dňa zverejnenia, t. j. do 29.03.2016. Podľa ustanovenia § 22 ods. 6 môže orgán územného plánovania lehotu podľa odseku 1 primerane predĺžiť, ak sa prerokúva návrh územnoplánovacej dokumentácie v území so zložitými vzťahmi. Nemôže však túto lehotu skrátiť. Ako zástupca verejnosti preto považujem lehotu uvedenú v Oznámení Mesta Žilina za diskriminačnú a v rozpore so zákonom - čo taktiež žiadam zohľadniť ako pripomienku verejnosti.	obsah Návrhu, vrátane textovej a záväznej časti bol verejne prístupný na oficiálnej stránke Mesta Žilina <a href="http://www.zilina.sk">www.zilina.sk</a> a v podateľni Stavebného odboru v Klientskom centre Mestského úradu v Žiline v pracovných dňoch v úradných hodinách po dobu 30 dní od zverejnenia oznámenia v termíne od 09.03.2016 do 08.04.2016 vrátane.
11	Vidra Vladimír, Ing., Žilina	29.03.2016	Ako vlastníak nehnuteľnosti - pozemkov CKN pare.č. 1471/58, 1471/59 a 1471/91 v k.ú. Trnové, zapísanom na LV č. 2143, vedenom Okresným úradom Žilina, katastrálny odbor, podávam v rámci pripomienkového konania k Územnému plánu mesta Žilina - Zmene a doplnku č. 4 pripomienku a žiadam, aby takýto postup a rovnaký princíp ohľadom rozsahu zelene bol uplatnený aj vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.31.OV/01 ÚPN-M Žilina, v ktorej sa uvedené moje pozemky nachádzajú. Zmenou a doplnkom ÚPN-M Žilina č. 4 došlo vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.08.OV/01 k zmene, spočívajúcej vo zväčšení plochy 8.08.OV/01 na úkor zelene ZBI. Voči tejto zmene nemám žiadne námietky, žiadam však, aby v súlade s princípom rovnosti pred zákonom bol rovnaký postup umožnený a vykonaný aj vo funkčnej priestorovej jednotke č. 8.31.OV/01. Žiadam teda a navrhujem, aby v rámci ZaD č. 4 bola vykonaná zmena ÚPN-M Žilina tak, že funkčná priestorová jednotka č. 8.31.OV/01 sa rozširuje na úkor ZBI rovnakým spôsobom, ako je to vo funkčnej priestorovej jednotke 8.08.OV/01.	Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.
12	Bíroš Stanislav, Ing., Žilina	30.03.2016	Ako vlastníak rodinného domu so súpisným číslom 633, ktorý je postavený na parcele č. 1391/56, katastrálne územie Bytčica sa na Vás obraciam s nasledovnou žiadosťou: V bezprostrednej blízkosti môjho rodinného domu sa nachádza asfaltové cestné teleso (p.č. 1401/1 k.ú. Bytčica), ktoré je využívané osobnými aj nákladnými (napriek zákazovej dopravnej značke) motorovými vozidlami ako spojnica medzi obcou Rosina a mestskou časťou Žilina - Bytčica. Intenzita dopravy, hluk, znečistenie a s tým spojené ďalšie negatívne vplyvy na životné prostredie, zdravie a bezpečnosť sú na uvedenom cestnom telese v súčasnej dobe absolútne neúnosné, a to najmä s ohľadom skutočnosť, že táto zóna je v zmysle územného plánu považovaná za obytnú zónu vrátane športových plôch. Podľa dokumentov, ktoré mám k dispozícii, je pri výstavbe diaľničného privádzača na diaľnicu DI plánovaná stav-	Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobera aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.

			<p>ba mosta ponad diaľničný privádzač a jeho následné napojenie do obytnej zóny mestskej časti Žilina - Bytčica, a to buď ďalej cez ulicu Ametystovu alebo na parcelu č. 1401/1. Týmto krokom by došlo k ďalšiemu zhoršeniu súčasnej dopravnej situácie priamo uprostred obytnej zóny, pričom zo strany Mesta Žilina nebolo do dnešného dňa s vlastníkami nehnuteľností v danej obytnej zóne komunikované aké bude konečné riešenie neúnosnej dopravnej situácie a aké opatrenia budú prijaté, aby vlastníci nehnuteľností neboli obmedzovaní vo svojom vlastníckom práve nad rámec stanovený zákonmi. V kontexte vyššie uvedených skutočností Vás žiadam o zmenu ÚPN-M Žilina, prip. o úpravu zmeny a doplnku č. 4 k ÚPN-M Žilina tak, aby boli vzaté do úvahy moje pripomienky ako aj pripomienky ostatných vlastníkov nehnuteľností v tejto obytnej zóne a v neposlednom rade, aby boli vzaté do úvahy aj príslušné právne predpisy.</p>	
13	Holešová Miroslava, Ing., Žilina	31.03.2016	<p>Ako vlastník bytu na ul. Na stanicu 524/25, 010 09, Žilina, k.ú. Bytčica, susedíme s areálom ZŠ a MŠ Na stanicu 27. Vás žiadame o zosúladenie ÚP v lokalite Žilina, ul. Na Stanicu s reálnym stavom. V ÚPN-M Žilina je areál ZŠ s MŠ označený ako plocha hromadného bývania, pričom patrí do občianskej vybavenosti- funkčnej plochy školský areál.</p> <p>Taktiež ako vlastníci bytov ul. Na stanicu 524/25 by sme požadovali zmenu 4.32.BH/01 hromadnej bytovej výstavby - pretože sú tu zahrnuté aj naše súkromné záhradky p.č. 1197/4 až 1197/17, ktoré by sme žiadali prepracovať na záhradky, alebo 4.32.BI, alebo 4.32.OV. Vlastníci bytov v bytovom dome Ulica- Na stanicu 524/25, 010 09 Žilina, Vás žiadame o zmenu územného plánu zóny na p.č.1197/1 s preklasifikovaním zo zóny „hromadnej bytovej výstavby“ na zónu „odдых, športu a rekreácie“. Keďže tento pozemok priamo susedí so základnou a materskou školou, mohol by slúžiť nielen občanom Bytčice, ale aj deťom na športové a rekreačné využitie. Mali by sme v pláne ho využiť na dopravné ihrisko pre školu -ZŠ s MŠ Gaštanová. A zároveň by sme chceli, aby sa zachoval súčasný ráz obce s dostatkom zelene. Terajšiu klasifikáciu pozemku s p.č. 1197/1 na bytovú hromadnú výstavku považujeme za nevyhovujúcu, nakoľko by to mohlo spôsobiť nadmerné zahustenie tejto oblasti.</p>	<p>Akceptované. Uvedené je riešené v ÚPN-M Žilina ZaD č.4 ako oprava formálnej chyby, vid'. funkčná plocha 4.32.Š/02.</p> <p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>
14	ZO Horevažie, Valášek Lukáš, predseda ZO, Žilina	06.04.2016	<p>Dňa 20.04.2015 sme ako Záhradkárska osada 9-28-38 Horevažie Žilina (príloha č.1) zastúpená predsedom Lukášom Valášekom žiadali o zmenu ÚPN resp. zmenu využitia lokality 11.20.VS/05-06 z plôch výroby a technickej vybavenosti (priemyselnej oblasti) na oblasť záhradkársku a aby naša záhradkárska osada bola oficiálne zapísaná v ÚPN-M Žilina. K našej žiadosti sme doložili všetky potrebné dokumenty preukazujúce vznik, existenciu a využívanie našej záhradkár-</p>	<p>Neakceptované. ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>

skej osady a preukazujúce aj fakt, že Mesto Žilina malo vedomosť a evidovalo našu záhradkársku osadu (už v roku 1981 ONV, v roku 2004 MsÚ Žilina) a aj napriek tomu, nikdy ju do ÚPN-M Žilina nezapísalo. Dňa 01.06.2015 pod číslom 6821/2015-25655/2015-OS-DUD nám bola z Vašej strany doručená odpoveď, že ešte zvážite, či bude možné a do akej miery vyhoviete našej žiadosti po preskúmaní príslušných paragrafov stavebného zákona. Vaše stanovisko k našej požiadavke ste uviedli aj pod poradovým číslom 49 - Evidované podnety na zmeny a doplnky ÚPN-M Žilina so stanoviskom „Cez pozemok, ktorý je situovaný pozdĺž komunikácie Ľavobrežná vedie v ÚPN-M Žilina navrhované mimoúrovňové prepojenie s križovatkou Na Horevaží - Ľavobrežná. V súčasnosti prebieha modernizácia železničného uzla a vo väzbe na ňu pripravované zámery, ako aj ÚGD mesta Žilina, výstavba Areálu žilinského športu... do doby doriešenia týchto pre mesto Žilina závažných otázok neriešiť; preveriť v rámci aktualizácie ÚPN-M podľa §30 ods. 4 stavebného zákona.“ (príloha č. 4). Vo Vašej odpovedi uvádzate, že ste vychádzali z informácií, že naša záhradkárska osada bola zriadená dočasne, čo sa ale spomína len v Genereli záhradiek z roku 1981. Naša ZO vznikla v roku 1980 a sme oficiálnou záhradkárskou osadou už 36 rokov a patríme pod Občianske združenie Slovenského zväzu záhradkárov. Generel záhradiek len spomínal, že záhradkárska osada by mala byť dočasná do roku 2000, a to z dôvodu vybudovania cestnej komunikácie do automobilky Kia. Pri výstavbe cesty v roku 1998 bolo zlikvidovaných len 5 záhradiek a ostatných 18 je tam doteraz. Za túto procesnú chybu a nedotiahnutie dokladovej časti o existencii našej ZO je zodpovedný Slovenský zväz záhradkárov a ako aj Mesto Žilina, ktoré medzi sebou nekomunikovali a veci nedoriešili aj napriek tomu, že obidve organizácie vedeli o existencii ostatných záhradiek v záhradkárskej osade.

Na druhej strane je to aj naša chyba, lebo sme sa domnievali, že dokumentácia o stálej existencii našej záhradkárskej osady je v poriadku a nepreverili sme si tieto skutočnosti. Zaujímavosťou je, že cesta do automobilky Kia nie je doteraz zakreslená v katastrálnej mape a nie je tam zakreslená ani naša záhradkárska osada. Ale aj v starých mapách, ktoré dalo Mesto Žilina urobiť je naša záhradkárska osada zakreslená. Vaša odpoveď na našu žiadosť bola však neurčitá a neriešila a ani navrhovaný ÚPN-M Žilina nerieši skutočnosť, že v danej lokalite 11.20. VS/05 - 06 sa nachádzajú existujúce stavby - záhradné chatky, ktorých právny stav je možný zdokladovať listami vlastníctva a je zaevidovaný na Katastri nehnuteľnosti SR. Za tieto stavby si plníme daňovú povinnosť a každý rok platíme Mestu Žilina riadne dane. Dane platíme aj za užívanie pozemkov. S touto skutočnosťou ste sa vôbec nevysporia-

			<p>dali. Podľa stavebného zákona má ÚPN zohľadňovať aj skutkový stav a jestvujúcu zástavbu, čo žiadame dodržať. Pokiaľ ÚPN-M Žilina má s uvedenou lokalitou určitý zámer, trváme na doplnení textácie Územného plánu Mesta Žilina pre daný znak riešeného územia, že sa tu nachádzajú existujúce stavby pre šport a rekreačné účely. Súčasne žiadame, aby dané územie pod znakom 11.20.VS /05 - 06 bolo v ÚPN-M Žilina vedené ako záhradkárská osada, nakoľko uvedené je v právnom stave k nám vlastníkom. Aj pozemky v našej záhradkárskej osade sú vedené na listoch vlastníctva ako záhrady, čo si tiež môžete preveriť cez Kataster nehnuteľnosti SR. Zo zverejneného ÚGD Mesta Žilina je zrejmé, že navrhované dopravné riešenie by malo našim územím - lokalitou 11.20.VS/05- 06 prechádzať, ale nezasahuje výrazným spôsobom do ZO ako celku a nevidíme dôvod, prečo po výstavbe uvedenej cestnej komunikácie, by ostatné záhradky nemohli fungovať a tým zveľaďovať naše životné prostredie. My záhradkári sme občanmi Mesta Žilina a rozumieme zámeru Mesta Žilina vybudovať križovatku a odbremeniť tak centrum mesta. Budeme rešpektovať verejný záujem na základe ÚG dopravy Mesta Žilina, ale náš právny stav je daný. V terajšom ÚPN-M Žilina je spomínaná lokalita určená na výrobu a technickú vybavenosť ako priemyselná zóna, pritom samotný ÚPN-M Žilina hovorí o lokalite ako o biokoridore a domnievame sa, že naša záhradkárská osada výrazným spôsobom prispieva a ešte aj zvýši úroveň biokoridoru. V ZO pestujeme zeleninu, ovocie, máme vysadenú okresnú nízku a vysokú zeleň a iné poľnohospodárske plodiny. Myslíme si, že našou prácou zveľaďujeme životné prostredie, ktoré je potrebné chrániť a zveľaďovať. Tak isto sa domnievame, že keď sa vybuduje Areál žilinského šprotu naša záhradkárská osada splynie s prostredím na oddych, šport a rekreačné účely a bude to jedna z veľmi pekných a zelených častí Mesta Žilina.</p>	
15	Kultan Ľubomír, Radoľa	04.04.2016	<p>11.04.2011 mi bolo vydané ÚR č. 8216/2013-16899/2011-OSŽP-HL na stavbu Polyfunkčný objekt, ul. Hlínská, č.p. 6512/8 KN Žilina, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.05.2011. V pripomienkovom konaní pred schvaľovaním ÚPN-M Žilina, som podal námietku na určenie funkcie plochy s p.č. 6512/8. V pripomienkovom konaní bolo mojej námietke vyhovené a potvrdené, že všetky námietky budú zapracované do schvaľovaného ÚPN-M Žilina. Podľa platných zákonov taktiež musí byť každé platné ÚR zohľadnené v schvaľovanom ÚPN-M. Preto som počítal s tým, že je všetko zapracované. V terajšom čase som podal žiadosť o stavebné povolenie, ale bol som upozornený, že stavba nie je v súlade s platným ÚPN-M Žilina. Preto žiadam o nápravu tejto skutočnosti, pretože mi to robí problémy v stavebnom konaní. V prípade neakceptovania tejto požiadavky Vás upozorňujem, že vzhľadom</p>	<p>Neakceptované.  ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.  ÚR pre konkrétnu stavbu „Polyfunkčný objekt“, vydané pred schválením ÚPN-M Žilina, v prípade dodržania zákonných lehôt podľa stavebného zákona je platné. Regula­tívy zohľadňujú zámer v podrobnosti mierky a rozsahu schváleného ÚPN-M Žilina. V prípade novej stavby, alebo zmeny stavby, t.j. zmeny ÚR, je nutné postupovať v súla­de so záväznou časťou ÚPN-M Žilina.</p>



			dom na doposiaľ vynaložené, nemalé finančné náklady, budem nútený riešiť svoje požiadavky prostredníctvom právneho zastúpenia podaním žaloby na príslušnom súde.	
16	Cda consulting group, s.r.o., Bratislava	06.04.2016	<p>Časť predmetného územného plánu týkajúca sa pozemku p.č. KN-C 6665/2 - ostatné plochy o výmere 1433 m<sup>2</sup> zap. na LV č. 9658 vedenom OÚ Žilina, katastrálny odbor pre k.ú. Žilina, ktorý pozemok je v schéme ÚPN-M Žilina označený ako súčasť regulatívu 1.02.ZV/01 je podľa nášho názoru nezákonná. Podľa regulatívu 1.02.ZV/01 záväznej časti ÚPN-M Žilina je základnou funkciou predmetného pozemku verejná zeleň, pešie komunikácie, drobná architektúra, parkové úpravy a návrh na ochranu prírody a doplnkovou funkciou výtvarné diela. Typ stavebnej činnosti je uvedený ako údržba a ochrana zelene, pešie chodníky, rešpektovať dreviny navrhované na vyhlásenie za chránené-5ks Taxodium distichum - začiatok výsadby na Bulvári oproti Auparku a typ zástavby je uvedené: bez zástavby. Vyššie uvedená časť ÚPN-M Žilina je však v rozpore so skorším právoplatným rozhodnutím mesta Žilina, a to stavebným povolením č. C-21489/2006-Db zo dňa 30.11.2006 v spojení s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline č.: 2007/00506/Rep zo dňa 08.06.2007. ako aj územným rozhodnutím mesta Žilina č. C-3856/2006-Db zo dňa 22.05.2006 v spojení s rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline č. 2010/01044 /PaI zo dňa 08.04.2010. Mesto Žilina tak porušilo ustanovenie §40 ods. 1 Správneho poriadku, podľa ktorého je Mesto Žilina viazané právoplatným rozhodnutím, ktoré samé vydalo, a ktoré bolo v časti zmenené rozhodnutím Krajského stavebného úradu v Žiline. ÚPN-M Žilina je tak v predmetnej časti nezákonný pre rozpor so zákonom, a tak je nezákonné v tejto časti aj všeobecne záväzné nariadenie mesta Žilina č. 4/2012. Mesto Žilina porušilo ustanovenia správneho poriadku aj tým, že v podstate obišlo správne orgány, ktoré by mohli zákonným prostriedkami predmetné stavebné povolenie zrušiť, nakoľko nerešpektovalo ustanovenia o mimoriadnych opravných prostriedkoch, ktoré sú určené ako jediný právny nástroj pre zrušenie predmetného rozhodnutia. Podľa nášho názoru je protizákonné, aby Mesto Žilina všeobecne záväzným nariadením zakázalo alebo obmedzilo výstavbu, ktorú ako správny orgán povolilo. Týmto spôsobom došlo k hrubému zásahu do našich práv stavebníka z vyššie uvedeného stavebného povolenia, ktorými v súčasnosti disponujeme na základe zmluvy zo dňa 08.11.2012, ako aj k porušeniu vlastníckeho práva k predmetnému pozemku, nakoľko súčasťou tohto ústavne zaručeného práva je aj právo na isté, legitímne očakávania v zmysle čl. 1 Protokolu č. 1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd v súvislosti s vlastníctvom veci, výnosov z nej, z jej užívania, ktoré sa logicky zásadne</p>	<p>Neakceptované.  ÚPN-M Žilina ZaD č.4 sa nezaobrá aktualizáciou celého územia mesta Žilina, ale sú v ňom riešené konkrétne podnety a lokality. Pripomienka sa týka lokality, ktorá nie je zahrnutá v riešení ÚPN-M Žilina ZaD č.4, a teda nebola ani predmetom jeho prerokovania.</p>

		<p>zmenili vzhľadom na zmenu pozemku zo stavebného na pozemok určený na zeleň, bez možnosti ďalšej výstavby na ňom. Ochrana legitímneho očakávania je integrálnou súčasťou základného práva na ochranu majetku podľa čl.1 Protokolu č.1 k Dohovoru a takto je na ňu potrebné aj prihliadať pri jej výklade zo strany všeobecných súdov, resp. iných orgánov povolaných na ochranu práv. Musí byť prijatý taký výklad, ktorý šetrí zmysel a podstatu základného práva legitímneho očakávania. Faktickým zákazom výstavby predmetným všeobecne záväzným nariadením Mesta Žilina na pozemku, na ktorom bola platne a účinne rozhodnutím toho istého subjektu povolená výstavba, došlo k nútenému obmedzeniu nášho vlastníckeho práva v rozpore s čl.20 Ústavy SR, ako aj v rozpore s čl.1 Protokolu č.1 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Vlastníkovi pozemku bola fakticky obmedzená jeho dispozícia s pozemkom ako súčasť jeho vlastníckeho práva, kedy nemôže predmetný pozemok fakticky nijakým spôsobom užívať. Vzhľadom k vyššie uvedenému máme za to, že pokiaľ jeden vlastník pozemku, na ktorom je právoplatne povolená stavba v správnom konaní môže na takomto pozemku postaviť stavbu, tak samotná Ústava SR garantuje vlastníkovi druhovo rovnakej veci, t.j. pozemku, na ktorom je právoplatne povolená stavba, že tento bude môcť taktiež použiť pozemok na účely výstavby povolenej stavby. V tomto konkrétnom prípade však všeobecne záväzné nariadenie Mesta Žilina č. 4/2012 zasiahlo v rozpore s Ústavou SR do vlastníckeho práva k predmetnému pozemku, ktorému bola napadnutým územným plánom, a to jeho vyššie špecifikovanou časťou, výstavba zakázaná, a týmto bolo nútené obmedzené naše vlastnícke právo popri vyššie uvedenom aj v rozpore s čl. 25 ods. 4 Ústavy SR. Keďže v návrhu ÚPN nie je zakomponovaná zmena, ktorá by odstránila uvedenú nezákonnosť a protiústavnosť, žiadame aby bolo do prijímaných zmien územného plánu zapracovaná aj náprava vyššie uvedeného stavu.</p>	
--	--	---	--

**Návrh ÚPN-M Žilina – Zmeny a doplnky číslo 4 – VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA – odbory MsÚ, komisie, mestské časti**

<b>P. č.</b>	<b>Pripomienkujúci</b>	<b>List č. zo dňa</b>	<b>Pripomienka</b>	<b>Stanovisko obstarávateľa</b>
01	Odbory Mestského úradu v Žiline		<p><b>1. Textová časť - smerná:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Str.4, kap. 1.1.3.1 – do textu „Dôvody na obstaranie...“ doplniť aj ÚPN-M ZaD č.2 a ZaD č.3 (viď. kap. 1.1.1).</li> <li>- Opraviť preklepy, a to nie ZaD č.1, ale ZaD č.4 v celom texte (napr. str.7, 8),</li> <li>- Opraviť názov dokumentácie, a to nie zmena a doplnok č. 4, ale zmeny a doplnky č.4 v celom texte (napr. str. 8, 9),</li> </ul>	Akceptované v menovaných kapitolách.

- V texte sa narába s pojmom bloková zástavba (napr. str. 11, bod 3.28), pojem je potrebné definovať v úvodnej kapitole záväznej časti.
  - Str. 12, bod 4.7 – do zdôvodnenia doplniť – opraviť text, v znení „...navrhované ochranné pásmo MPR je vymedzené už v ÚPN-M Žilina v platnom znení, jeho vyhlásenie, je v zmysle §18 zákona č. 49/2002 Z.z o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien a predpisov výhradne v kompetencii Pamiatkového úradu.“.
  - Str. 12, bod 4.10 – z dôvodu zrozumiteľnosti definície navrhujeme doplniť text „ÚPN – M Žilina ZaD č. 4 navrhuje komplex problematiky indexu zelene uplatniť v zmysle bodu 3.25 - do indexu zelene je možné započítať vegetačné strechy, pri intenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne vynásobí koeficientom 1,15; pri extenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne vynásobí koeficientom 1,40. Do indexu zelene sa nezapočítavajú plochy z vegetačných panelov.“
  - Str. 12, bod 4.19 – v texte nahradiť slovo „povinnosť, povinnosťou“ slovom „požiadavka, požiadavkou“
  - Str. 13, bod 4.21 – preklep
  - Str. 13, bod 5.11 – opraviť, hranicu biokoridoru Nrbk 1 - zosúladiť s MÚSES a RÚSES, funkčná plocha 11·20·ZV/01 už je mimo koridoru – toto opraviť aj v záväznej a grafickej časti.
- 2. Textová časť - záväzná:**
- V záväzných regulatívoch, pri type stavebnej činnosti, pri zmenách dokončených stavieb vychádzať z §139b stavebného zákona (nadvstavba, prístavba, stavebné úpravy). V prípade použitia iného pojmu (napr. prestavba, dostavba...), je potrebné tento definovať.
  - Str. 28 2. Odsek bodu 2.18.1.3 nahradiť slovo ...je povinnosťou... slovom „požaduje sa“.
  - Stanovenie indexu zelene upraviť v zmysle predchádzajúcich vyjadrení a spresnenia nasledovne: Regulatív pre index zelene je stanovený pre funkčnú plochu, avšak rovnocenne pre každú časť tejto plochy, preto pozemkom pre účely posúdenia min. indexu ozelenenia sa myslí pozemok navrhovanej stavby alebo pozemok určený rozhodnutím stavebného úradu na výstavbu. Do indexu zelene je možné započítať vegetačné strechy, pričom pri intenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne vynásobí koeficientom 1,15; pri extenzívnej vegetačnej streche sa požadovaná plocha zelene, ktorá absentuje na teréne vynásobí koeficientom 1,40. V blokovej zástavbe centrálnej mestskej zóny sa index ozelenenia počíta na celú plochu územia bloku. Do

- indexu zelene sa nezapočítavajú plochy z vegetačných panelov. Pri nadstavbách sa index zelene neuplatňuje. Pri prístavbách sa uplatňuje zásada, že v prípade záberu plôch zelene je nutné túto v plnej miere nahradiť.
- Str. 29 – funkčná plocha 1·05·OV/02 – strom navrhovaný na vyhlásenie za chránený bol z dôvodu zlého stavu vyrúbaný.
  - Str. 32 – funkčná plocha 4·32·Š/02 – pri doplnkovej funkcii neuvádzať „byť školníka“, ale uviesť „služobný byt“, čo je širší pojem.
  - Str. 32 – funkčná plocha 5·28·ZBI/03 – doplniť typ stavebnej činnosti o nadstavby a prístavby.
  - Str. 33 – funkčná plocha 5·33·ZO/02 – v základnej funkcii uvádzať názov ZO podľa registra ZO Slovenského zväzu záhradkárov, v tomto prípade ZO Žilina - Bánová
  - Str. 36 – doplniť funkčnú plochu 8.08.OV/01 – túto riešiť nielen jej rozšírením (viď. grafická časť), ale aj úpravou indexu zelene na 0,2
  - Doplniť opravu regulatívov pre funkčnú plochu 11·20·ZV/01 – táto je mimo Nrbk 1
  - Str. 37 – funkčná plocha 8·31·VK/04 – spresniť typ stavebnej činnosti na „voľné ustajnenie v prístreškoch umiestnených v dostatočnej vzdialenosti od obytných plôch“; typ zástavby: prístrešky pre voľné ustajnenie ako dočasné stavby.
  - Str. 37 – funkčná plocha 8·42·BI/04 – opraviť typ zástavby – UŠ-Z ML-Kopanica už je spracovaná, teda uvádzať „...podľa spracovanej...“.
  - Str. 37 – funkčná plocha 8·42·P/01 – základná funkcia tak, ako je uvedené je nejednoznačná, upraviť na „...Zmiešaná - občianska vybavenosť vo väzbe na VD Žilina; jestvujúce zariadenia výroby...“ alebo na „Zmiešaná - jestvujúce zariadenia výroby a občianska vybavenosť vo väzbe na VD Žilina“.
  - Str. 38 – doplniť opravu regulatívov pre funkčnú plochu 11·20·ZV/01 – táto nie je podľa RÚSES súčasťou Nrbk 1.
  - Str. 39 – funkčná plocha 4·32·Š/02 – výraz „byť školníka“ nahradiť Výrazom „služobný byt“.
  - Str. 39 – funkčná plocha 5·28·BI/06 – v tabuľke preklep - chybné označenie plochy 5·28·BI/05.
  - Str. 40 – prípustné funkcie – existujúce rekreačné objekty spresniť na „existujúce rekreačné objekty preukázateľne postavené pred rokom 2012, t.j. pred schválením ÚPN-M Žilina“.
  - Str. 41 – funkčná plocha 8·31·VK/04 – prípustnú funkciu upraviť na „poľnohospodárska výroba formou voľného ustajnenia v prístreškoch – košariskách“.

- Str. 41 – funkčná plocha 8·42·P/01 – uvedené prípustné funkcie sú v rozpore so základnou funkciou, v ktorej sa uvádzajú „jestvujúce zariadenia výroby“ a v prípustných sa pripúšťajú aj nové výrobné prevádzky – požadujeme tieto vylúčiť z prípustných funkcií; do neprípustných funkcií uviesť „nové výrobné prevádzky a objekty“.
- Str. 42 - Spojené elektrárne SZ Slovenska a Ciachovňa neboli vyčiarknuté zo záznamu evidovaných pamätihodností mesta Žilina, požadujeme ich aj naďalej uvádzať.
- Str. 42 – do vymedzenia pojmov uviesť definíciu reklamného zariadenia, ktoré nie je reklamnou stavbou v zmysle stavebného zákona, ale je nosičom a šíriteľom reklamy (napr. tzv. áčka, plachty, celoplošné polepy výkladov, propagačné objekty samostatne stojace, mobilné pútače, zástavy a vlajky vrátane zariadenia pre osadenie, citylighty, digitálne displeje....).
- Str. 42 – názov bodu 2.18.6.2. uvádzať „Zóna I – modrá - Mestská pamiatková rezervácia, Hrad s areálom v Budatíne, Kaštieľ a park v Bytčici, Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) v Žiline, vrátane ochranného pásma tak, ako boli vymedzené pri ich vyhlásení za NKP.
- Str. 42 – kapitola 2.18.6.2. odsek 3. – opraviť pojem „reklamných stavieb“ na „reklamných zariadení“. V poslednom odseku za „reklamných stavieb“ doplniť „a reklamných zariadení“.

## **2. Doplnujúce údaje:**

- Do kapitoly doplniť navrhované adaptačné opatrenia pre sídelné prostredie spracované na základe Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č.148/2014 zo dňa 26.03.2014.

## **3. Grafická časť:**

- Vo výkrese č. 6, v texte uvádzaná lokalita 108a je v grafike uvedená ako 108b
- Opraviť vymedzenie Nrbk 1 - zosúladiť s MÚSES a RÚSES
- Chýba označenie funkčných plôch 3·17·ZC/01 a 8·42·ZC/02

## **4. Všeobecné - Regulatívy k funkčným plochám:**

- pokiaľ nie je v území známy zámer, nemenovať v regulatívoch konkrétne zariadenia, ako napr. „zariadenia verejného ubytovania a stravovania, školstva, zdravotníctva, sociálnych služieb, maloobchodu, služieb v oblasti nehnuteľností, prenajímania, obchodných služieb, počítačových činností administratívy, finančné služby, kultúrne zariadenia, funkcie domovníckych bytov, maloobchodné predajne potravinárskeho charakteru, drobné remeselné prevádzky obuvnícke, stolárske, krajčírské, aranžérske, kožiarske a iné, ale aj zariadenia školstva, zdravotníctva, sociálnych služieb, verejného

			<p>stravovania, poradenské a projektové kancelárie a administratívne priestory, atď.“ ktoré sú vlastne súčasťou občianskej vybavenosti, resp. služieb</p> <p>- Vo všetkých regulatívoch uvádzať ako doplnkovú funkciu „funkcie vyplývajúce zo základnej funkcie a túto dopĺňajúce“ – čo je všeobecnejší pojem ako len menované funkcie, ktoré sa nedajú všetky zachytiť</p>	
02	Poslanci mestského zastupiteľstva v Žiline za obvod Solinky	07.04.2016	<p><b>URBANISTICKÝ OKRSOK Č. 16 - SOLINKY I</b></p> <p>Vo vymedzenom funkčnom využívaní územia 4.16.ŠR/01 sa upraví regulatív min. indexu ozelenenia. Znak (č. obvodu, č. okrsku, funkčná jednotka, č. regulatívu): 4.16.SR/O 1</p> <p>Základná funkcia: Rekreačia a šport s vysokým podielom zelene a zachovaním a posilnením existujúceho prvku ÚSES - miestneho biokoridoru Mbk 8 Všivák.</p> <p>Doplnková funkcia: Možnosť vybudovania nevyhnutnej infraštruktúry priamo súvisiacou so športovo-rekreačnou funkciou územia.</p> <p>Typ stavebnej činnosti: Drobné terénne úpravy, výstavba peších chodníkov a technickej infraštruktúry. Rešpektovať a zachovať existujúce prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES) - biocentrum miestneho významu Mbc 21 Chrást, prechodnú zónu zelene a interakčné prvky (svah s evidovaným zosuvom medzi Obvodovou cestou a miestnym biocentrom), ako aj navrhovaný biokoridor miestneho významu Mbk 8 - Všivák.</p> <p>Min. index ozelenenia: 0,90</p> <p>Typ zástavby: Musí korešpondovať s typom stavebnej činnosti.</p> <p>Negatívne faktory ŽP: Evidovaný zosuv. Pri stavebnej činnosti rešpektovať evidovaný zosuv.</p> <p>Odôvodnenie: Plánovaný nízky index ozelenenia môže mať v budúcnosti veľmi nepriaznivé a nezvratné dopady na charakter celého areálu lesoparku.</p>	<p>Neakceptované.</p> <p>Radikálne meniť index zelene je vhodné až na základe podrobnejšieho riešenia (napr. UŠ s variantným riešením). Pri takto stanovenom indexe nie je možné splniť regulatív: „Možnosť vybudovania nevyhnutnej infraštruktúry priamo súvisiacou so športovo-rekreačnou funkciou územia.“, nakoľko akékoľvek spevnené plochy, teda aj športoviská sa do indexu zelene nezarátavajú. Do doby prevorenia územia v podrobnejšom riešení index zelene v tejto funkčnej ploche zostáva bez zmien, t.j. 0,75.</p>
03	Komisia			